

2016. № 1 (3)

# СИНЕРГИЯ

Научно-практический журнал



## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «СИНЕРГИЯ»

*Иголкин Сергей Леонидович*, к.экон.н., профессор, ректор, Воронежский экономико-правовой институт – главный редактор;  
*Смолянинова Ирина Вячеславовна*, к.экон.н., доцент, проректор по научно-исследовательской работе, Воронежский экономико-правовой институт – заместитель главного редактора;  
*Шаталов Максим Александрович*, к.экон.н., доцент, начальник научно-исследовательского отдела, Воронежский экономико-правовой институт – ответственный секретарь

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

*Алиев Назим Казым оглы*, доктор философии по праву, Национальная авиационная академия, г. Баку, Азербайджан;  
*Атабеков Алмаз Каримович*, к.экон.н., доцент, Ошский Технологический университет имени академика М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан;  
*Ахмаджанов Мерлан Азаматович*, к.экон.н., доцент, Аппарат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, г. Кызыл-Кия, Кыргызстан;  
*Буханова Наталия Валентиновна*, к.мед.н., доцент, Университет Далхаузи, Галифакс, Канада;  
*Гяззов Айдарбек Токторович*, к.экон.н., доцент, Кызыл-Кийский институт технологий, экономики и права, г. Кызыл-Кия, Кыргызстан;  
*Зайцев Игорь Станиславович*, к.пед.н., доцент, Академия послеподипломного образования, г. Минск, Беларусь;  
*Зулпуев Абдиган Момунович*, докт.тех.наук, профессор, ректор, Кызыл-Кийский институт технологий, экономики и права, г. Кызыл-Кия, Кыргызстан;  
*Клименко Ирина Сергеевна*, д.техн.н., профессор, Костанайский государственный педагогический институт, г. Костанай, Казахстан;  
*Купуев Пирмат Купуевич*, д.экон.н., профессор, член-корр. национальной академии наук КР, заслуженный экономист КР, Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан;  
*Раимбаев Чаткалбай Кенейбаевич*, к.экон.н., профессор, ректор, Ошский государственный социальный университет, г. Ош, Кыргызстан;  
*Сас Наталия Николаевна*, д.пед.н., профессор, Полтавский национальный педагогический университет имени Владимира Галактионовича Короленко, г. Полтава, Украина;  
*Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович*, к.экон.н., доцент, Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

*Абдалина Лариса Васильевна*, д.псих.н., профессор, Российский государственный социальный университет (Воронежский филиал);  
*Баутин Василий Михайлович*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий;  
*Безрукова Татьяна Львовна*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный лесо-технический университет;  
*Богомолова Ирина Петровна*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий;  
*Брянцева Лариса Викторовна*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный аграрный университет;  
*Гудименко Галина Владимировна*, д.экон.н., профессор, Орловский государственный институт экономики и торговли;  
*Кабанов Вадим Николаевич*, д.экон.н., профессор, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Лелеков Виктор Андреевич*, д.юрид.н., профессор, Воронежский институт ФСИН России;  
*Липатов Вячеслав Александрович*, д.мед.н., профессор, Курский государственный медицинский университет;  
*Максимчук Ольга Викторовна*, д.экон.н., профессор, Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет;  
*Мещерякова Елена Ивановна*, д.пед.н., профессор, Воронежский институт МВД России;  
*Пацута Ангелина Олеговна*, д.экон.н., профессор, ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ;  
*Саликов Юрий Александрович*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий;  
*Станчин Иван Михайлович*, д.экон.н., профессор, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Широбоков Владимир Григорьевич*, д.экон.н., профессор, Воронежский государственный аграрный университет.

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

*Ахмедов Ахмед Эдуардович*, к.экон.н., доцент Воронежский экономико-правовой институт;  
*Баулина Оксана Александровна*, к.экон.н., доцент, Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет;  
*Батенёва Наталья Владимировна*, к.биол.н., доцент, Новосибирский государственный аграрный университет;  
*Батищев Александр Витальевич*, к.экон.н., доцент, Приокский государственный университет;  
*Кузьменко Наталья Ивановна*, к.геог.н., доцент, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Гаврилов Сергей Тихонович*, к.пед.н., доцент, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Горбунова Янна Павловна*, к.юрид.н., доцент, Воронежский экономико-правовой институт;  
*Жесткова Елена Александровна*, к.филол.н., доцент, Арзамасский филиал ННГУ имени Н.И. Лобачевского  
*Козачек Артемий Владимирович*, к.пед.н., доцент, Тамбовский государственный технический университет  
*Краснова Наталья Александровна*, к.экон.н., доцент, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет;  
*Кустов Андрей Игоревич*, к.ф.-м.н., Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (Воронежский филиал)  
*Чемезов Сергей Александрович*, к.мед.н., доцент Уральский государственный медицинский университет.

© АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт»

© Коллектив авторов

Содержание

**ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ, ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДЫ  
ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**А.Р. Джиева**

О видах универсальных учебных действий и их реализации в условиях общеобразовательной школы..... 7

**И.С. Зайцев**

Алгоритм социального развития ребенка с нарушениями речи... 14

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ  
РАЗВИТИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**И.М. Станчин**

Туркменистан: социальные реформы..... 20

**А.Т. Гыязов, П.К. Купуев**

Исследование основных направлений развития предпринимательских структур в Кыргызстане..... 31

**СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА И  
УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ И  
ПРОЦЕССАМИ**

**В.Н. Кабанов**

Модель линии безубыточности при исследовании добавленной стоимости..... 39

**Г.М. Маматурдиев, М.Г. Жоробаев**

Экономико-математическое моделирование прогнозирования затрат в животноводстве..... 44

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

**А.М. Зулпуев, К. Темикеев, К. Бактыгулов**  
Соотношения «напряжения-деформации» для бетона при  
различной длительности загрузки..... 59

**С.А. Соколова**  
Модель выбора оптимального типа застройки территории  
пригородной зоны..... 69

## НАУЧНАЯ ДИСКУССИЯ: ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

**Т.И.Федько, А.И. Мерцалова**  
Гражданское общество в системе социально-экономического  
регулирувания..... 76

## ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ

**А.А. Анисимов, С.Т. Гаврилов**  
История становления ювенальной юстиции в России..... 89

**А.К. Миталипов**  
Организационная модель структуры управления  
профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних в  
системе работы органов внутренних дел..... 97

Правила для авторов..... 104

**Contents**

**INNOVATIVE FORMS, TECHNOLOGIES AND METHODS IN THE  
EDUCATION SYSTEM**

**A.R. Dzhioeva**

About the forms of universal study actions and their realization under  
general education school conditions..... 7

**I.S. Zaitsev**

Algorithm of social development child with speech disorders..... 14

**SOCIO-POLITICAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF FOREIGN  
COUNTRIES**

**I.M. Stanchin**

Turkmenistan: social reform..... 20

**A.T. Gyyazov, P.K. Kupuev**

Research main directions of development of enterprise structures in  
Kyrgyzstan..... 31

**MODERN TOOLS OF ANALYSIS AND MANAGEMENT OF ECONOMIC  
SYSTEMS AND PROCESSES**

**V.N. Kabanov**

Model line break-even at research of value added..... 39

**G.M. Mamaturdiev, M.G. Zhorobaev**

Economic and mathematical simulation forecasting costs in animal  
breeding ..... 44

**MODERN TECHNOLOGY AND THE DEVELOPMENT MODEL OF  
THE BUILDING COMPLEX**

<b>A.M. Zulpuyev, K. Temikeev, K. Baktygulov</b> Relations "tension – deformation" for concrete at different duration of loading.....	59
<b>S.A. Sokolova</b> Model type selection of the optimal development of the territory of suburban zone.....	69

**SCIENTIFIC DISCUSSION: CIVIL SOCIETY**

<b>T.I. Fedko, A.I. Mertsalova</b> Civil society in the socio-economic regulation.....	76
---	----

**JUVENILE JUSTICE**

<b>A.A. Anisimov, S.T. Gavrilov</b> History of the formation of juvenile justice in Russia.....	89
<b>A. K. Mitalipov</b> Organizational model management framework prevention of juvenile delinquency in the work organs of internal affairs.....	97
Rules for authors .....	104

# Инновационные формы, технологии и методы обучения в системе образования

УДК 37.01

А.Р. Джиева

## О ВИДАХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ И ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

*Северо-Осетинский государственный университет  
имени К.Л. Хетагурова*

Аннотация. В статье рассматриваются блоки универсальных учебных действий: личностный, регулятивный, познавательный, коммуникативный, характеризуются виды учебных действий в структуре каждого блока. Иллюстрируется их реализация в педагогическом процессе общеобразовательного учреждения на примере анализа текста художественного произведения. Делается вывод о значении формируемых учебных действий в воспитании у школьников высоких моральных качеств.

Ключевые слова: универсальные учебные действия, познавательная деятельность, общеобразовательное учреждение, личностные действия, общеучебные действия, логические действия, коммуникативные действия.

UDC 37.01

A.R. Dzhioeva

## ABOUT THE FORMS OF UNIVERSAL STUDY ACTIONS AND THEIR REALIZATION UNDER GENERAL EDUCATION SCHOOL CONDITIONS

*North-Ossetian State University named after K.L. Khetagurov*

Abstract. The article represents the personal, regulative, cognitive, communicative blocs of universal study actions and characterizes forms of these actions within each block. Their realization in the pedagogic process of a general educational establishment is illustrated by means of analysis of a narrative text. It is concluded that forming universal study actions are of great significance in the process of students' high moral qualities development.

Keywords. Universal study actions, cognitive activity, general educational establishment, personal actions, general study actions, logic actions, communicative

actions.

Характерное для современного социума стремительное развитие научного и технического прогресса, обуславливающее радикальные преобразования в жизни граждан, диктует в качестве настоятельной необходимости повышение темпов обновления знаний, неоднократного переучивания, овладения новыми квалификациями, что красноречиво свидетельствует о возрастающей актуальности непрерывного образования. В сложившейся социокультурной ситуации школа уже не является для учащихся единственным информативным источником, что обусловлено все более широким распространением средств массовой информации и сети Интернет. Сегодня основная задача общеобразовательного учреждения (в решении которой оно незаменимо) состоит в формировании у детей способности к самообучению, а затем на этой основе – в обеспечении осмысления, интеграции, обобщения новой информации, увязывании приобретаемых знаний с собственным опытом каждого учащегося. Решение данной задачи представляется возможным при создании оптимальных условий для формирования у школьников, как предметных умений и навыков, так и определенной системы универсальных учебных действий [1; 4].

Указанная педагогическая категория реализуется в учебном процессе общеобразовательного учреждения посредством четырех блоков: личностного, регулятивного, познавательного, коммуникативного. Охарактеризуем их более подробно [2].

Личностный блок предполагает обеспечение ценностно-смысловых ориентаций школьников, включающие соотношение поступков и событий с комплексом действующих этических принципов, владение моральными нормами и умением выделения нравственного аспекта поведения. Помимо этого, действия данного блока представляют основу ориентации личности в сети социальных ролей и

межличностных отношений.

Состав личностных действий в контексте образовательного процесса характеризуется следующими их видами: а) личностным, профессиональным, жизненным самоопределением; б) смыслообразованием; в) нравственно-этической ориентацией. Ученик должен уметь устанавливать связь между целями и мотивами учения, между результатом собственной познавательной деятельности и тем, что побуждает к ней. Он должен четко осознавать, какой смысл и какое значение имеет для него учение. Школьник должен уметь оценивать содержание изучаемого материала, исходя из общественных и личностных ценностей, способствующих осуществлению правильного личностного морального выбора.

Регулятивный блок, обеспечивающий школьникам организацию собственной познавательной деятельности, характеризуется следующими учебными действиями: целеполаганием, прогнозированием, контролем, коррекцией, оценкой, саморегуляцией. Целеполагание представлено постановкой учебных задач путем соотнесения уже известной, усвоенной информации с еще неизвестным материалом. Путем планирования ученик определяет последовательность промежуточных целей, учитывая конечный результат, составляет план и определяет последовательность своих действий. Прогнозирование состоит в предвосхищении результатов и качества усвоения материала. Контроль предполагает сличение способов действия и их результатов с определенным образцом для выявления расхождения с ним. В русле коррекции в случае несоответствия образца-эталона, предпринимаемого действия и его результата в способы действия вносятся необходимые дополнения, коррективы. При этом учитывается оценка данного результата школьником, педагогом, одноклассниками. Оценка требует от учащегося выделить и осознать то, что он уже усвоил, и то, что подлежит усвоению. Затем он осознаёт качество и уровень усвоения и оценивает результат своей работы. В кон-

тексте саморегуляции школьник должен продемонстрировать способность мобилизовать собственные силы и энергию, способность произвести волевое усилие и преодолеть препятствие.

Познавательный блок включает комплекс действий общеучебного и логического характера, а также действий по постановке проблем и их нейтрализации. Общеучебные действия выполняются в контексте самостоятельного выделения и формулирования познавательных целей, поиска и выделения необходимого информационного материала, структурирования получаемой информации, осознанного и произвольного конструирования устных и письменных речевых высказываний. При этом способ решения задачи выбирается школьником самостоятельно. Помимо этого, он должен уметь осуществлять рефлекссию способов и условий действий, контролировать и оценивать результаты своей деятельности.

Немаловажную роль в обеспечении эффективного образовательного процесса имеет овладение смысловым чтением. Учащийся должен осмысливать цель чтения и осознанно выбирать его вид (исходя из поставленной цели), извлекать необходимую информацию из прослушиваемых текстов с разной жанровой принадлежностью, определять основную и второстепенную информацию, свободно ориентироваться в восприятии текстов разных стилей, понимать и адекватно оценивать язык СМИ.

Логические действия выполняются в основном в связи с необходимостью анализа объектов для выделения в них существенных и несущественных признаков, синтеза, предполагающего как конструирование объекта из отдельных компонентов, так и его достраивание с восполнением пропущенных составляющих. Важное место в арсенале логических действий занимают сравнение, классификация, сериация объектов при самостоятельном выборе оснований и критериев для данных операций. В одном ряду с перечисленными действиями

находятся выявление причинно-следственных отношений изучаемых явлений и фактов, что предполагает возможность самостоятельного выведения следствия, конструирование логически стройной цепи рассуждений, построение, обоснование и проверка гипотезы и др.

Действия по постановке и решению проблемы требуют обладания умениями постановки и формулирования проблем, самостоятельного создания алгоритмов деятельности для их решения.

Коммуникативный блок представлен универсальными учебными действиями, обеспечивающими школьнику формирование таких характеристик, как социальная компетентность, терпимость к точке зрения другого человека, умение участвовать в диалоге, полилоге, дискуссии, готовность к деятельности совместно со сверстниками и взрослыми в условиях сотрудничества и продуктивного взаимодействия.

Комплекс коммуникативных учебных действий предполагает, чтобы школьник умел планировать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогом. Он должен научиться правильно определять цель совместной деятельности, функциональные обязанности и способы взаимодействия её субъектов. Необходимо также обладать умениями ставить вопросы, проявлять инициативу в сотрудничестве по поиску и сбору информационного материала. Серьезного внимания заслуживает формирование у индивида умения разрешать конфликты. Учащийся должен уметь выявить и идентифицировать проблему, найти, оценить и по возможности реализовать альтернативные способы ее бесконфликтного решения.

Наконец, эффективное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми требует от школьника достаточно полного и точного выражения своих мыслей исходя из целей и условий общения. Он должен владеть прочными навыками монологической и диалогической речи в соответствии с лексическими и грамматическими законами языка.

Формирование у школьников рассматриваемых блоков учебных действий осу-

ществляется в условиях педагогического процесса образовательного учреждения при изучении всех учебных дисциплин, каждая из которых средствами своего содержания вносит в этот процесс определенный вклад. Так, средствами содержания курса литературы осуществляется формирование личностных действий, направленных на осмысление и принятие ценностных категорий, позволяющих правильно ориентироваться в системе нравственных норм, правил, оценок и способствующих выработке собственной жизненной позиции. Серьезным подспорьем в решении данной задачи служит, например, проведение литературной гостиной по повести современного осетинского писателя Георгия Тедеева «Чёрная жемчужина». Условия совместной деятельности, творческого сотрудничества педагога и учащихся всемерно содействуют воспитанию у школьников гражданской ответственности, любви к своему народу и ответственности перед ним, укреплению чувства патриотизма по отношению к родному краю и России в целом.

Знакомаясь с содержанием повести, работая над анализом ее текста, учащиеся «погружаются» в тот исторический период, когда Осетия подверглась вторжению монголов. Неотвратимая гибель от безжалостного врага ждет древний асский город Фатран. Ростом, сын старейшины, предлагает родителю покориться монголам, ибо считает бесполезным и бессмысленным обречение себя на верную смерть. Но для отца - истинного патриота - это значит пренебречь честью, что является невозможным. Тогда Ростом покидает город со своей любимой девушкой Бореной, надеясь таким образом спасти свой род от исчезновения. Однако и девушка не согласна с ним, она предчувствует беду. По ее мнению, ни радость, ни счастье, ни сладкая еда не могут быть возможны для тех, кто предаст свой народ, свою родину. Именно это и происходит чуть позже. Взаимное непонимание, вина, стыд, одиночество – вот чувства, возникающие у влюбленных после нескольких дней

полной идиллии. Страшная гибель ждет Ростом, оставившего соотечественников ради спасения своей жизни. Тому способствует, как отмечают учащиеся на основе анализа текста повести, и сама природа – «гадкая, противная, мерзкая» [3, с. 35], сине тени, выходящие из глубины ущелья. Все это, по мнению школьников, заставляет и героев, и читателя задуматься о смысле жизни. Размышляя над содержанием произведения, они отмечают, что не бывает на свете счастья, достигнутого ценой предательства. И не помогут при этом ни чистый горный воздух, ни плодородная земля, ни прозрачная родниковая вода...

В данном русле организуется познавательная деятельности школьников и при изучении фольклорного произведения «Песня о Задалесской матери», рассказывающего о той трагедии народа. Монгольский завоеватель Тимур с огромным войском обрушился на истерзанную сражениями Аланию. В неравных боях погибло почти всё взрослое население. Но свершилось чудо – народ выжил. Песня увековечила память о женщине, которая собрала на пожарищах уцелевших ребят и воспитала их. Дети выросли и создали новые поселения. Имя женщины неизвестно, потому что в памяти людей она осталась просто Мамой - так называли ее дети. Она, по словам учащихся, победила грозного Тимура, ибо спасла свой народ от исчезновения. Школьники отмечают, что народ спасся, выжил и выстоял, сохранил свою культуру и язык именно благодаря таким простым людям, их каждодневному труду, *их борьбе за мир и счастье на родной земле.*

Аналогичная работа предполагается при изучении стихотворения осетинского поэта-современника Таймураза Хаджеты «Бой аланского воина с римлянином». Анализируя текст произведения, учащиеся отвечают на следующие вопросы. О каком старинном обычае упоминается в тексте? С каким чувством аланский воин выходит биться? *Как он ведет себя перед сражением, почему?* Почему врагам так и не удалось *покорить землю наших предков?* Ответы на эти вопросы подводят школьников

к мысли о животворном патриотизме алан, о светлом, незабываемом образе *малой родины – непобедимой, непокоренной*, свободу и независимость которой отстаивает весь народ.

Логическим продолжением данной работы служит обращение к тексту рассказа осетинского писателя Чермена Беджызати «*Батай Албегов и невестка Барсаговых*» (на осетинском языке), основная задача изучения которого – показать обычаи и традиции осетинского этноса в старину и соотнести их воспитательный потенциал с условиями современности. Выражая в своих ответах симпатию к главному герою произведения, учащиеся отмечают, что в облике старого Батая воплощены лучшие черты национального характера – забота о своем народе, активное участие в его судьбе, наставничество над молодежью. Учащиеся выражают уверенность в том, что сегодня Осетии, как никогда раньше, нужны такие сильные личности, что именно такие люди могут спасти мир от ненужных распрей и войн, что будущее должно быть за ними.

В контексте проблемы реализации диалога культур обращаемся к изучению произведения *А.М.Горького «Старуха Изергиль»*: и его главный герой, и Батай действовали во имя народа. Размышляя над содержанием рассказа, над изображенными в нем событиями и фактами, над созданными автором художественными образами, школьники приходят к выводу о том, что данное произведение является не только памятником далекого прошлого, но и современно звучащим утверждением благородства, гуманности, и альтруизма, готовности к *самопожертвованию ради спасения других*.

Богатейший потенциал формирования иллюстрируемых личностных действий представляет изучение художественных произведений, посвященных героическим эпизодам исторического прошлого России. Так, знакомство со стихотворением *М.Ю. Лермонтова «Бородино»* позволяет школьникам под руководством учителя понять, о чем думают и

что чувствуют солдаты, защитившие отчизну от коварного недруга, раскрыть суть размышлений поэта о значении Бородинского сражения, о роли простых людей в движении колеса истории, об особенностях русского национального характера и о многом другом. Анализируя *содержание повести Н.В.Гоголя «Тарас Бульба»*, ученики рассуждают о существенных чертах патриотизма – беззаветной преданности Отчизне, мужестве и храбрости в борьбе за ее честь и независимость. Они восхищаются подвигом Тараса и его сына Остапа, героизмом и самоотверженностью других запорожцев, осуждают предательство, говорят о патриотическом пафосе произведения. Все это помогает школьникам ответить на главный проблемный вопрос: почему те далекие события, чувства и настроения их участников *и сегодня волнуют наши сердца*. Реализация проблемного метода обучения, являющегося одним из главных средств формирования универсальных учебных действий, обеспечивает активное вовлечение учащихся в творческий поиск, овладение коммуникативными навыками, способствующими в дальнейшем формированию умения аргументированного отстаивания собственной точки зрения, уважительного отношения к мнению других людей.

Работа над текстом произведения *И.С.Шмелева «Лето Господне»* побуждает учащихся более глубоко и серьезно задуматься о целом ряде волнующих вопросов современности: о судьбе Родины, ее культуре, ее традициях, о национальном характере, о воспитании подрастающих поколений. Подготовленное в качестве индивидуального задания сообщение одного из учащихся об указанном романе как главной книге жизни писателя позволяет повысить познавательный интерес его одноклассников к данному роману, обратить их внимание на то, что «Лето Господне» вобрало в себя очень многое из человеческого опыта, подытожило искания и думы не одного поколения людей.

Организация познавательной деятельности осуществляется в условиях учебного диалога как особой развивающей комму-

никативной среды, обеспечивающей субъектно-смысловое общение, рефлексию, самореализацию каждой конкретной личности. Анализируя смысл заглавия произведения как одного из его важнейших структурных и содержательных элементов, учащиеся отмечают, что лето есть символ круга – идеала *бесконечности духовной жизни человека. Круг как воплощение совершенной формы олицетворяет*, по их мнению, символ неба, солнца, *начала и конца человеческого существования*, единства и преемственности поколений. Работа над эпиграфом романа приводит учащихся к выводу о его концептуальной значимости, проясняющей идею произведения, помогает сильнее проникнуться благодатной памятью о родной стране и чувством любви к ней и создает тем самым необходимые общепедагогические предпосылки для формирования у каждого школьника прочной жизненной позиции. На основе изучения и анализа фрагментов текста романа учащиеся указывают, что идейный смысл произведения состоит в выражении любви человека к предкам, к ближнему, *к своим истокам, возвращение к которым обеспечивает человеку моральное очищение и совершенствование*.

Примечателен и вывод школьников об огромной важности духовного наставничества людей старшего возраста. Настроенность на добро в семье Вани – героя произведения – создавала, по мнению учащихся, особую атмосферу, оберегающую его от всего злого, отрицательного, разрушительного. Именно доброжелательные взаимоотношения помогают всем персонажам книги сохранять духовное равновесие, быть нравственными людьми.

В этом же русле школьникам предлагаются для изучения в сопоставительном плане тексты следующих рассказов: а) «Попрыгунья» А.П.Чехова и «Драгоценности» Г.Мопассана; б) «Невеста» А.П.Чехова и «Папа Симона» Г.Мопассана; в) «Цветы запоздалые» А.П.Чехова и «Плетельщица стульев»

Г.Мопассана. В процессе работы над содержанием указанных произведений, учащиеся неизбежно поднимают и обсуждают такие вопросы, как отношение человека к социальным предрассудкам и условностям, гармония человеческих отношений. Рассуждая, например, о судьбах героев произведений «Невеста» и «Папа Симона», они, прежде всего, обращают внимание на общность их жизненных позиций. Оба героя, отмечают они, борются против подлости и пошлости во всех проявлениях, презирают низменное собственническое существование, стремятся к достойной человеку жизни. Судьбы героев совершенно справедливо связываются учащимися с социальными процессами, происходившими в России и Франции, указывается общее и различное в теме и идее рассматриваемых рассказов. Довольно четко улавливается и сходство конфликтов, развивающихся в обоих произведениях. Учащиеся отмечают, что перед Надей возникает два пути, один из которых она должна выбрать: или остаться в опустылевшем обществе, или бросить все, уехать на учебу, увидеть новую жизнь. «Героиня порывает с душным миром мещанства.

Она стремится к борьбе за прекрасное будущее и верит в него. Перед выбором оказывается и Филипп. Ему предстоит решить, быть ли для мальчика просто другом или стать ему еще и отцом. Однако последнее требует, преодолев все предрассудки и условности, *жениться на женщине с ребенком*», - читаем в одном из сочинений школьников.

Анализируя и сопоставляя финалы рассказов, учащиеся указывают на их глубокий оптимистический смысл: герои преодолевают все трудности, все препятствия *и находят свой путь в будущее*, определяют для себя достойное место в жизни. «Тот, кто служит добру, бывает непременно по-настоящему вознагражден. И лучшая ему награда – любовь, счастье, признание. В этом и состоит идейный смысл произведений обоих писателей», - считает автор другой творческой работы.

Таким образом, нравственные проблемы, являющиеся ключевыми в содержании

произведений, ощущаются школьниками как общечеловеческие, глобальные, не утратившие своего значения по сей день. А формирующийся на их основе комплекс личностных универсальных учебных действий способствует воспитанию у подрастающего поколения уважения к

своему народу, осмыслению жизненных ситуаций и поступков людей, осуществлению осознанного выбора в определении собственной гражданской позиции исходя из арсенала общечеловеческих ценностей, принятых в социуме нравственных и этических норм.

#### Библиографический список

1. Беркалиев Т.Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы. – Спб., 2007.
2. Громько Ю.В. Разработка нового содержания образования и развитие интеллектуальных способностей старших школьников. Формирование научности XXI века в образовании. Пособие для учителя. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 332 с.
3. Тедеев Г.А. Черная жемчужина. – Владикавказ, 1997. – С.35.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утвержден приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (начало) // Официальные документы в образовании. – 2011. – № 8. – С. 9-35.

#### Информация об авторе:

**Джиоева Айна Руфиновна,**  
Доктор педагогических наук, профессор,  
Северо-Осетинский государственный  
университет имени К.Л.Хетагурова, г.  
Владикавказ, Россия

#### Information about author:

**Dzhioeva Aina Rufinovna,**  
Doctor of Pedagogy, Professor,  
North-Ossetian State University named after  
K.L.Khetagurov, Vladikavkaz, Russia

УДК 376

И.С. Зайцев

## АЛГОРИТМ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

*Академия последипломного образования*

Аннотация: Социальное развитие детей с речевой патологией представляет значимый вопрос адресной коррекционно-педагогической помощи. Данная статья предлагает рассмотрение алгоритма социального развития детей означенной категории в аспекте системы общей коррекционно-педагогической работы с ними.

Ключевые слова: социальное становление, нарушения речи, коррекционно-педагогическая помощь.

UDC 376

I.S. Zaitsev

## ALGORITHM OF SOCIAL DEVELOPMENT CHILD WITH SPEECH DISORDERS

*Academy of Postgraduate Education*

Abstract: Social development of children with speech pathology represent a significant issue address correctional and educational assistance. This article offers a review of the algorithm social development of children of the aforesaid categories in the general aspect of the system of correctional and educational work with them.

Keywords: social formation, speech disorders, correctional and educational help.

Социальное становление человека в условиях окружающего мира происходит в процессе социализации, который не сводится к одностороннему воздействию педагога или окружающей среды на ребенка, а является многогранным процессом создания и реализации условий полноценного развития, в полной мере «окрашенного» индивидуальными характеристиками ребенка, выступающего на позиции центрального участника данного процесса. В социализации как процессе приспособления индивида к условиям социума [4] принимают участие семья, образовательные учреждения и сам ре-

бенок в равнодолевом соотношении [3]. Отмеченное есть показатель многогранности социализации как процесса и с позиции ожидаемого конечного результата – социальной адаптации, и с позиции полного приспособления к условиям жизни в социуме [4], и с позиции представленности только самых активных участников означенного процесса – ребенок, семья, образовательное учреждение. Означенное положение активизирует потребность своеобразной алгоритмизации, то есть определения предписанной последовательности действий [13] процесса развития ребенка с речевой патологией в социуме.

В условиях расстройств речевого развития проблема социализации носителей дефекта стоит более остро, что, в первую очередь, обусловлено наличием нарушения общения в качестве центральной позиции в структуре отмеченной патологии. Социальное положение представленной категории требует от взрослых, в первую очередь, – педагогов, актуализацию таких условий развития, которые были бы ориентированы на компенсацию недостатков личностного формирования, обусловленных ограниченностью коммуникативных связей. Первостепенно, следует принять во внимание, что ребенок с любыми психофизическими недостатками находит источник своего развития именно в коллективе сверстников. Отмеченная позиция наиболее актуальна в отношении детей с речевыми дефектами, для которых специальные образовательные учреждения есть основная модель социума. Первая модель социума для любого ребенка – семья. В данном отношении нецелесообразно говорить об общепринятых образцах развития, поскольку в каждой семье присутствуют собственные воспитательные позиции, заданные множеством выраженных субъективных факторов, зависящих от исключительно родительских (а потому и субъективных) представлений не только о ребенке с позиции «не подлежащего пересмотру» представления о выборе средств воспитания, но и внутрисемейного сформированного и прочно устоявшегося понимания, что необходимо для собственного ребенка.

Картина значимо начинает видоизменяться при приходе в образовательное учреждение. Пройдя первые шаги процесса социализации в семье, ребенок с патологией речевого развития существенно расширяет рамки социального общения в специальных учреждениях. Необходимость взаимодействия с более широким кругом людей выступает и мотивом, и фактом необходимости овладения навыками сотрудничества как неотъемлемым условием актуализации процесса активного вхождения в социаль-

ную среду. Наблюдается своеобразное количественное нарастание агентов социализации, то есть лиц, задающих ребенку определенные образцы поведения в наиболее типичных ситуациях взаимодействия с окружающим социальным миром [3]. С этого момента значимость приобретает необходимость решения вопроса и согласованности действий участников общего процесса направленного развития ребенка, и обеспечение его (ребенка) психологической безопасности, а именно состояния, гарантирующего успешное психофизическое развитие. Решение вопроса о психологической безопасности достижимо посредством правильной организации взрослыми общения с детьми, как в семейном кругу, так и условиях государственного образовательного заведения. Правильная реализация линии общения основана на заинтересованности делами ребенка и предполагает полное отсутствие авторитарности при создании партнерской атмосферы. В различных ситуациях общения реализаторы этого процесса в структуре материализации вербальных контактов преследуют значимые именно для них цели. Такого свойства цели или совпадают по содержательной позиции, или имеют отличия. Однако независимо от этого факта достижение таких целей предполагает организацию эффективного группового взаимодействия. На основе учета возможности полноценного развития ребенка только в среде себе подобных через непосредственное общение с ними (Л. С. Выготский [1], Р. Заззо [2], А.В. Запорожец [5], М.И. Лисина [7], М. Перре [10], К.Л. Печора [11] и др.), необходимо обеспечение процесса вербального взаимодействия с направленностью на успешную социализацию. А возможность реализации полноценного процесса общения реальна лишь при условии принятия взрослыми и, в первую очередь, родителями к исполнению роли организатора данного социального действия. Приоритетность родителей в активации означенной образовательной деятельности обусловлена фактом, что их (родителей) взаимоотношения – первичная модель социума для каждого ребенка. В связи со

сказанным следует принять во внимание, что при неблагополучии семейных отношений дети лишены возможности приобретения достаточного опыта для реализации ситуации положительного взаимодействия в коллективе. В условиях расстройств речи при наличии охарактеризованной обстановки возможно приобретение детьми таких негативных личностных проявлений, как отказ от взаимодействия с окружающими, беспомощность в трудных жизненных ситуациях, неумение при необходимости самоутверждаться через выдвижение собственных требований, а не беспрекословного выполнения в самостоятельной жизни требований других людей. Актуализация означенных характеристик есть свидетельство неадекватности процесса социализации. Налицо дефицит социальных навыков. Очерчен один из элементов адекватного социального развития при нарушениях речи – **обеспечение полноценности вербального общения.**

Для реализации означенной номинации важна работа по развитию восприятия речи. Начинать такую работу необходимо с раннего периода развития ребенка. Успех в развитии полноценного восприятия речи окружающих во многом определен созданием естественной речевой среды (И.С. Кон [6], А.С. Марголис [8], Е.И. Морозова [9], К.Л. Печора [11], R. Laslett [15], D.K. Oller [16], H.C. Parker [17]). Через организацию речевого общения дети направленно используют уже накопленные речевые умения в простейших коммуникативных ситуациях. Передача пусть пока и небогатого социального опыта посредством вербальных контактов обеспечивает установление межличностных отношений. Это позволяет сделать вывод, что формирование межличностных отношений и становление социального опыта – два взаимосвязанных процесса в социальном развитии. Следовательно, для правильного понимания становления ребенка в условиях социума важно рассмотреть процесс формирования межличностных отношений.

Благодаря общению ребенок начинает открывать для себя понимание сложности требований социальной среды к любому человеку, многообразии общественных явлений и их взаимозависимость. Актуальным становится осознание многозначности в отношениях социума и индивида с позиции совпадения/несовпадения коллективных и личных интересов. Ребенок начинает осознавать социальный смысл коллективных и индивидуальных поступков. Именно в этот момент происходит познание нравственной ценности взаимопомощи на собственном опыте. Так происходит зарождение осознания значимости и необходимости организации положительных межличностных отношений. Тут опять следует обратиться к важности нормализованного речевого общения с окружающими, которое уже в дошкольном возрасте является основным фактором, определяющим весь ход социального развития человека.

Именно через речевое общение происходит приобщение к системе межличностных отношений, опосредующих детский социальный опыт, источником приобретения которого являются речевые контакты с взрослыми и сверстниками, поскольку именно благодаря им ребенок начинает осознавать, как следует вести себя в различных жизненных ситуациях. Если же в силу недостаточного овладения социальным опытом ребенок нарушает правила межличностного общения, то он ставит себя перед вероятностью возведения искусственного препятствия на пути естественного желания быть понятым и принятым другими людьми. Здесь, в первую очередь, следует принять во внимание, что без полноценного речевого общения как необходимого условия совместного бытия людей (нормализованных межличностных отношений), невозможно в реалиях полноценное формирование личности в целом, т. к. человек действительно проявляет себя как личность в умении общаться с социальным окружением. В условиях речевой патологии имеет место стремление ребенка к общению со сверстниками и взрослыми на фоне неумения самостоятельно организо-

вать это действие в силу двух причин: ограниченности жизненного опыта и нарушения общения как центрального дефекта при расстройствах речи. Отмеченная ситуация является вероятностью активации проявлений конфликтных отношений в коллективных данностях социума. Отмеченное есть показатель деструктуризации межличностных отношений. Следовательно, **нормализация межличностных отношений** есть еще одно важное условие полноценного социального развития при расстройствах речи.

Нормализация межличностных отношений в коллективе сверстников предполагает усвоение и реализацию каждым участником коллектива заданных социальных норм, принципов совместного общежития и правил коллективного поведения, то есть формирование навыков социального поведения – поведения среди людей, поведения участника межличностных отношений при выполнении общественно значимых дел [4]. Первоначально на ранних этапах своего развития ребенок удовлетворяет собственные, исключительно естественные потребности, обеспечивающие комфортное проживание на уровне любого живого существа. Это стремление к теплу, сытости, хорошему физическому самочувствию. С возрастом происходит становление подлинно человеческих социальных качеств, определяемых потребностью к общению с окружающими.

В структуре коллективного проживания происходит вовлечение в коллективную форму деятельности, которая, будучи для ребенка новой, качественно изменяет весь ход социального развития, что определено необходимостью реализации все усложняющихся с возрастом и, как следствие, изменением социального статуса задач. Ребенок переходит на более высокую по социальной сущности ступень развития, становясь полноправным участником совместной с обществом деятельности. Чтобы совместная деятельность была продуктивной, ее участники должны четко представлять что, ко-

гда и как следует делать, то есть руководствоваться социальными нормами. Именно социальные нормы поведения объединяют отдельных индивидов в группы на основе выполнения совместной деятельности и являются руководством для реализации личных интересов при условии их непротиворечия интересам коллектива.

Социальные нормы определяют поведение индивида в коллективной ситуации лишь при условии принятия их обществом. Первоначально возникнув как средства организации отдельных людей в группу, нормы при условии непротивления им окружающих становятся средством организации деятельности каждого человека [14]. При условии удовлетворения поступков и действий интересам общности в целом и каждого отдельно, поведение имеет выраженную общественную направленность, т.е. является социальным. В случае противоречия оценки поведения со стороны общества и со стороны самого индивида, оно (поведение) характеризуется асоциальной направленностью [12].

При построении поведенческой линии субъект ориентируется на определенные личные цели. Если они удовлетворяют интересы и устремления окружающих, то выступают в роли социально адекватных. При разногласиях «личного» и «общего» достижение желаемого индивидом проявляется в социальной неадекватности поведения. Отмеченное позволяет рассматривать **формирование навыков адекватного социального поведения** как еще одну важную составляющую социального развития. Для формирования навыков социального поведения в условиях нарушений речи необходима педагогическая работа по коррекции особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для индивида и затрагивающих его отношения с другими людьми, что позволит самосовершенствоваться в личностном плане.

На основании представленных материалов можно предложить следующий алгоритм социального развития ребенка с речевой патологией (Рисунок 1).

Обеспечение полноценности вербального общения



Нормализация межличностных отношений



Формирование навыков адекватного социального поведения

Рисунок 1. Алгоритм социального развития ребенка с речевой патологией

Вынесенные на рассмотрение номинации имеют лишь значение общей формы поэтапности социального развития. В рамках каждой составляющей возможно различное содержание, определяемое непосредственно руководителем процесса социального развития ребенка с рече-

вой патологией. Рассмотрена социальная направленность коррекционно-педагогической работы, которая эффективна только при условии параллельной специальной помощи по устранению речевого дефекта.

#### Библиографический список

1. Выготский Л. С. Психология развития ребенка: учебное пособие. М.: Академия 2006. 512с.
2. Заззо Р. Психологическое развитие ребенка и влияние среды // Вопросы психологии. 1967. № 2. С. 111–134.
3. Зайцев И. С. Воспитание и социализация детей с нарушениями речи. Минск: АПО, 2015. 136 с.
4. Зайцев И.С. Актуальные вопросы диагностики и коррекции нарушений речи // Территория науки. 2015. № 6. С. 79-85.
5. Запорожец А. В. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. 1. Психическое развитие ребенка. М.: Педагогика, 1986. С. 233–258.
6. Кон И. С. Открытия «Я». М.: Изд. политич. лит., 1978. 367 с.
7. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения // Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1986. 144 с.
8. Марголис А. С. Работа с родителями // Воспитание и обучение детей с расстройствами речи: под ред. С. С. Ляпидевского, В. И. Селиверстова. М.: Просвещение, 1968. С. 232–239.
9. Морозова Е. И. Проблемные дети и дети-сироты: советы воспитателям и опекунам. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2002. 56 с.
10. Перре М. Психологические факторы: влияние социализации // Клиническая психология. СПб., 2002. С. 281–320.
11. Печора К. Л. Развитие и воспитание детей раннего и дошкольного возраста. Актуальные проблемы и их решение в условиях ДОУ и семьи. М. : «Издательство Скрипторий 2003», 2006. – 96 с.
12. Покрасс М. Л. Залог возможности существования. Четвертая категория психологии. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1997. 456 с.

13. Психологический словарь / под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова и др. М.: Педагогика, 1983. С. 15.

14. Розум С. И. Психология социализации и социальной адаптации человека. СПб.: Речь, 2006. 365 с.

15. Laslett R. Educating Maladjusted Children. Canada Publishing Limited in Crosby Lockwood Staples, 1977. 265 p.

16. Oller D. K. The emergence of the speech capacity. New Jersey, London: Lawrence Erlbaum ass., 2000. 428 p.

17. Parker H. C. The ADD Hyperactivity: Workbook for parents, teachers and kids. Acad. Press, N.Y., 1998. 186 p.

**Информация об авторе:**

**Зайцев Игорь Станиславович,**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Государственное учреждение образования  
«Академия последипломного образования», г.  
Минск, Республика Беларусь

**Information about author:**

**Zaitsev Igor Stanislavovich,**  
Associate Professor, Candidate of Pedagogy State  
Institution  
of Education «Academy of Postgraduate Education»,  
Minsk, Belarus

# Социально-экономическое и политическое развитие зарубежных стран

УДК 332.1

И.М. Станчин

## ТУРКМЕНИСТАН: СОЦИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ (ОКОНЧАНИЕ)

*Региональное бюро Продовольственной Сельскохозяйственной Организации  
Объединенных наций по Центральной Азии и Восточной Европе*

Аннотация: Объектом исследования является Туркменистан. Рассмотрены процессы становления государственности социальных реформ, что составило цель исследования. В работе использованы научные источники, статистическая информация и проведенные автором выборочные анкетные обследования дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов в крестьянских объединениях. Обобщен опыт реформ в отдельно взятой стране, уточнена их эффективность и последствия, что имеет большое практическое значение в выработке курса дальнейшего осуществления преобразований не только в Туркменистане, но и в других странах. Работа изложена в нескольких частях.

Ключевые слова: Становление государства, независимость, рыночная экономика, социальная реформа, образование, здравоохранение.

UDC 332.1

I.M. Stanchin

## TURKMENISTAN: SOCIAL REFORM (END)

*Regional Office of the Food Agriculture Organization of the United Nations in  
Central Asia and Eastern Europe*

Abstract: the research object is Turkmenistan. The processes of statehood and social reforms, which was the purpose of the study. In the work used academic sources, statistical information and author of questionnaire surveys conducted by random daikhan (farmers) holdings and tenants in peasant associations. Summed up the experience of reforms in the country, clarified their effectiveness and impact, which is of great practical importance in the formulation of further rate of change not only in Turkmenistan, but also in other countries. The work is set out in several parts.

Key words: formation of the State independence, market economy, social reform,

education, health.

**Социальные реформы Президента Туркменистана Г.М. Бердымухамедова. Г.М. Бердымухамедов действующий президент Туркменистана.** В связи с ухудшением состояния здоровья С.А. Ниязов стал готовить себе замену. Выбор пал на безвестного дотоле врача Гурбангулы Мяликкулиевича Бердымухамедова. Еще в начале 90-х Г.М. Бердымухамедов никому не известный ассистент, за плечами которого практика на селе и аспирантура в Москве. Но в 1995 г. он директор стоматологического центра Министерства здравоохранения и медицинской промышленности, а в мае 1997 г. министр здравоохранения и медицинской промышленности Туркменистана [1-2]. В апреле 2001 г. дополнительно к обязанностям министра здравоохранения стал, как вице-премьер Кабинета Министров Туркменистана, курировать здравоохранение, образование и науку, а с августа 2004 г. еще культуру и средства массовой информации [3-4].

После кончины С.А. Ниязова с 21 декабря 2006 г. временно исполнял обязанности, а по результатам альтернативных выборов всенародным голосованием 11 февраля 2007 г. был избран президентом Туркменистана [5].

**Снижение культа личности Сапармурата Туркменбаши.** В 2007 г., уже через несколько месяцев после смерти Сапармурата Туркменбаши, по инициативе вновь избранного Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова в стране постепенно начались мероприятия по снижению влияния культа личности и начался отказ от некоторых ограничений, введенных Сапармуратом Туркменбаши.

В конце мая 2007 г. в городе Туркменабат была демонтирована одна из статуй бывшего президента Сапармурата Туркменбаши. В декабре 2007 г. был снят запрет на подписку на газеты и журналы иностранных государств. В январе 2008 г. снят запрет на оперу и цирк. В январе 2010 г. начат демонтаж и пере-

нос на окраину Ашхабада 75-метровой Арки Нейтралитета, на вершине которой установлена позолоченная статуя Сапармурата Туркменбаши [6-10].

Отменена ежедневно произносимая клятва верности Туркменбаши, а его имя изъято из гимна и из клятвы верности, удалено с президентского штандарта, памятники и бюсты стали постепенно убираться, изучение «Рухнамы» перестало быть обязательным и повсеместным. С 1 июля 2008 г. Туркменистан вернулся к григорианскому календарю, а месяцам и дням недели вернули прежние названия. Отменено девятилетнее и вводится десятилетнее среднее образование, а в ВУЗах — 5-6-летнее. Возрождена Академия наук Туркменистана, открыты аспирантура и докторантура, советы по защите диссертаций. Примечательно и то, что Туркменистан восстановил бывшую в Советскую эпоху систему доплаты за ученые степени докторов и кандидатов наук. Значимые изменения произошли в системе медицинского обслуживания, восстановлены сельские поликлиники и военные кафедры в вузах. В январе 2009 г. из названий туркменских газет и журналов исчезли имена Сапармурата Туркменбаши и его родственников. С 1 апреля 2010 г. стали вновь открываться библиотеки. Женский день перенесён со дня рождения его матери обратно на 8 марта. И все новации нового Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова или, скорее, возврат к прежним канонам, встречались народом с большим одобрением [11-12].

В Туркменистане с начала 2008 г. открылись обменные пункты валюты, закрытые в 1998 г. С 2008 г. в обращение введены новые денежные знаки, деноминированные в 5000 раз по отношению к номиналу прежнего маната. На новых казначейских билетах Центрального банка Туркменистана изображены портреты туркменских деятелей вместо портрета Сапармурата Туркменбаши. Курс туркменского маната к американскому доллару сохранял стабильность в течение 6 лет. Обмен валю-

ты в этот период можно было производить в обменных пунктах в любых размерах без каких-либо ограничений.

**Реформа системы государственного управления.** Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов в числе первых шагов осуществил ряд мер по ограничению прав местной исполнительной власти.

На момент прихода к президентской власти Гурбангулы Бердымухамедова широкие полномочия в соответствии с Конституцией имел орган местной представительной власти Халк Маслахаты (Народный Совет). Халк Маслахаты избирались в веляятах, городах с правами веляята, этрапах, городах с правами этрапа. Члены Халк Маслахаты избирались соответствующим гражданским населением на административно-территориальной единице. Срок полномочий члена Халк Маслахаты согласно конституции Туркменистана был установлен на пять лет [13-14].

Высший представительный орган Халк Маслахаты (Народный Совет) действовал и в масштабе страны, и в пределах своих полномочий. Он участвовал в решении вопросов государственного управления, экономического, социального и культурного развития страны и территорий. Сапармурат Туркменбаши в книге первой «Рухнама» так характеризует функции этого органа государственной власти и управления:

*«Высшим представительным органом народной власти в Туркменистане является Халк Маслахаты (Народный Совет), куда входят Президент, депутаты Меджлиса, халквекили (народные избранные) от каждого этрапа. Срок полномочий каждого халквекили составляет пять лет, свои обязанности они исполняют на общественных началах, бесплатно. Вносить предложения на рассмотрение Халк Маслахаты вправе Президент, Меджлис, его Президиум, либо четвертая часть от числа членов Халк Маслахаты. Работу высшего органа народной власти возглавляет Президент, либо любой другой член Халк Мас-*

*лахаты.*

*Самостоятельность Туркменистана осуществляется народом, народ – единственный источник государственной власти. Свою власть он непосредственно реализует через представительные органы.*

*Никакая часть народа, никакая организация или отдельные группы не вправе захватывать власть в государстве» [15].*

Поскольку вопросы укрепления президентской власти решались на основе конституционных положений, 18 апреля 2008 г. Гурбангулы Бердымухамедов объявил о создании специальной комиссии по подготовке проекта Конституции Туркменистана в новой редакции. Ее проект был обнародован в июле 2008 г. для всенародного обсуждения. 26 сентября 2008 года на последнем заседании Халк Маслахаты (Народного совета) новая редакция конституции была принята, в результате высший орган государственного управления Халк Маслахаты (Народный совет) был упразднен, а его полномочия поделены между Президентом Туркменистана и Меджлисом Туркменистана.

После упразднения высшего представительного органа Халк Маслахаты (Народного Совета) Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов стал проводить крупные стратегические совещания по перспективе развития экономики Туркменистана с участием совета старейшин. Совет старейшин – это общественная организация. Его положение и полномочия в государственном управлении конституционно не отражены, его члены имеют право совещательного голоса, а решения совета старейшин носят чисто формальный, не обязательный для исполнения, характер.

В настоящее время проходит всенародное обсуждение новая редакция Конституции Туркменистана. Она дополнена новыми статьями, определяющими функционирование страны в условиях нейтралитета, признанного ООН. В июле текущего 2016 года намечается её принятие в органах государственного управления.

**Предъявление более высоких требований к отчетной информации.** В так называемую эпоху Туркменбаши многие

достижения экономики были вымышлены. Об этом знали все и рядовые, и высокопоставленные чиновники, и администраторы, поскольку в угоду лидеру они, что называется, «рисовали» информацию. Знал, естественно, это и президент страны Сапармурат Ниязов, поскольку сам же инициировал несуществующие показатели, или намечал такие планы производства хлопка, пшеницы, которые в силу сложившегося уровня развития производительных сил Туркменистана были недостижимы. Одним из условий сохранения должностей и кресла в занимаемом кабинете было выполнение производственных заданий, намеченных Сапармуратом Ниязовым. А поскольку их выполнение было невозможным, то оставался один путь – путь приписок. За несуществующие, бумажные объемы производства вручались награды, выплачивались зарплаты и премии, возмещались расходы материальных средств.

Уже в конце своей жизни Сапармурат Ниязов, видимо, понял всю пагубность затеянной им же самим экономической системы кривого зеркала. Он начал предпринимать в устранении представления искаженной информации некоторые шаги. Однако болезнь, а затем кончина не позволили ему довести это дело до конкретных реалий.

Новый президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов с самого начала своего президентского правления объявил об ответственности организаций, руководящих и других работников за предоставление недостоверной информации. Не было принято никаких законодательных актов, а только краткая его заметка на эту тему со ссылкой при необходимости провести следственные действия.

Результат не замедлил сказаться. Три основополагающих показателя по Туркменистану: численность населения, площадь орошаемых земель и производство пшеницы по уточненным данным значительно уменьшились. Так, в течение одного года площадь орошаемых земель по стране уменьшилась с 2301 тыс. га в

2006 г. до 1695 тыс. га в 2007 г, т.е. на 605,8 тыс. га, или на 26%.

Вопрос о численности населения Туркменистана – один из самых закрытых. По показателям численности населения Туркменистана в течение почти 15 лет (но можно сказать, что и сейчас также) не было единого мнения, и они (показатели) варьировались в зависимости от источников информации в значительных размерах. Официальное мнение Правительства Туркменистана о численности населения не совпадало с расчетами ряда специалистов и общественных организаций, поскольку по оценкам экспертов, как правило, называлась значительно меньшая численность населения, которая на 20-25% была ниже данных официальных национальных статистических источников.

Как было отмечено выше, с избранием и вступлением в должность нового Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова в 2007 г. стали предъявляться более жесткие требования к фактическому отражению действительных показателей, к достоверности отчетности, а органам исполнительной власти, государственного и хозяйственного управления было указано на необходимость представления не искаженной информации.

Отдельные статистические данные Туркменистана стали пересматриваться с учетом реальной оценки и предъявления более высоких требований к состоянию учета. В этой связи были уточнены и показатели численности населения Туркменистана. И это дает основание заявить, что точка зрения экспертов, высказываемая ранее по численности населения, во многом подтвердилась, поскольку численность населения Туркменистана по статистическому учету на конец 2006 г., по сравнению с ранее опубликованными данными в 2005 г., снизилась на 1344,3 тыс. человек, или на 20%.

Официально были изменены в сторону уменьшения показатели по численности населения на конец 2000, 2005 и 2006 гг. Между тем, изменения по численности населения 2001-2004 гг. в статистике не отражены. В результате возникла парадок-

сальная ситуация, когда численность населения по статистике в ранние годы (2001-2004) оказалась значительно большей 2005-2006 гг. Что касается численности населения в 2007 г. и в последующие годы по настоящее время, то в статистике она не отражена вообще.

В значительной мере неоправданно высокие темпы роста численности населения Туркменистана обусловлены политическим волонтаризмом, когда высшие органы государственного управления желали иметь под своим контролем людей больше, чем было на самом деле и, соответственно, представлять на мировом сообществе страну с большей численностью населения.

В этой связи в исследованиях нам приходится в отдельные годы пользоваться собственными расчетами численности населения, которые, в основном базируются на данных статистики, откорректированных в 2006 г., и в какой-то степени логически объяснимы. Численность населения в расчетах близка к реальной, но, тем не менее, не является официальной.

Официальная численность населения страны вследствие уточнения сократилась сразу на 1344 тыс. человек с 6746 тыс. человек в 2006 г. до 5402 тыс. человек в 2007 г., т.е. на 1344 тыс. человек, или на 20%.

Также, например, производство пшеницы во всех категориях хозяйств Туркменистане снизилось с 3515 тыс. т в 2006 г. до 1013 тыс. т в 2007 г., т.е. на 2502 тыс. т, или в 3,5 раза, в том числе в частном секторе на 1093 тыс. т или в 59 раз. Урожайность пшеницы, доходящая у отдельных производителей 70-80 и даже 100 ц/га оказалась фальсификацией.

К сожалению, других уточнений отчетной документации в аграрном и прочих секторах производства в последующие годы не наблюдалось.

**Социально-экономическое развитие села.** Президент Туркменистана уделяет большое внимание комплексному развитию сельских районов, отдавая предпочтение в первую очередь отдаленным ре-

гионам.

Президент Туркменистана считает, что «...туркменское село будет всегда в центре внимания государства, его основной заботой» [16]. За весь период независимого развития Туркменистана среди постановлений Президента Туркменистана имеются лишь два, которые непосредственно направлены на социально-экономическое развитие села, но они имеют важное значение (табл. 1).

В составе намеченных преобразований президент Гурбангулы Бердымухамедов придает ключевое значение решению трех проблем: созданию истинного хозяина на земле, модернизации отраслей сельского хозяйства и всего АПК и социальному возрождению туркменского села на основе развития социально-бытовых условий. В кратчайшие сроки разработана, утверждена и реализуется на практике «Национальная программа по преобразованию социально-бытовых условий населения сел, поселков, городов, в этрапах и этрапских центров на период до 2020 года». В рамках ее реализации осуществлены преобразования в этрапском центре Эсенгулы в Балканском велаяте, поселках на целинных землях этрапа Рухубелент Дашогузского велаята, в населенных пунктах во вновь образованных этрапах Довлетли и Алтынсахра Лебапского и Марыйского велаятов.

**Состояние здравоохранения, образования, науки.** Рассматривая кардинальные вопросы, связанные с уровнем жизни и формированием наиболее просвещенной части общества, мы представим данные в динамике, сравнивая с периодом, который назывался в Туркменистане эпоха Туркменбаши – 2006 г. (табл. 2).

Во всех регионах Туркменистана возведены и продолжается строительство суперсовременных клиник и научно-клинических центров, осуществляется реконструкция учреждений медицины, которые по оценке СМИ не уступают по оснащению и услугам мировым аналогам. Уделяется большое внимание собственной индустрии производства лекарств из местных целебных растений.

Таблица 1

Законодательные акты по социально-экономическому развитию села [17]

№№	Наименование законодательного акта	№ и дата Принятия	Назначение законодательного акта
1	Постановление Президента Туркменистана «О мероприятиях по подготовке проекта Государственной программы по обеспечению высокого уровня социально-бытовых условий населения сел, поселков, городов, в этрапах и этрапских центров»	№8553 от 27.04.2007	Два постановления связаны между собой. Постановлением от 27.04.2007 г. поручено создать отраслевые и велаятские комиссии по подготовке проекта Государственной программы по обеспечению высокого уровня социально-бытовых условий населения сел, поселков, городов, в этрапах и этрапских центров. Утвержден перечень мероприятий по исполнителям и срокам исполнения. Определен координатор работы проекта программы – Министерство экономики и финансов Туркменистана.
2	«О разработке государственной программы по обеспечению высокого уровня социально-бытовых условий населения сел, поселков, городов, в этрапах и этрапских центров»	№ 8496 от 02.04.2007	Постановлением от 02.04.2007 г. дано поручение министерствам, ведомствам совместно с хякимликами велаятов рассмотреть вопросы разработки программы по обеспечению высокого уровня социально-бытовых условий населения сел, поселков, городов, в этрапах и этрапских центров. Создана государственная комиссия по рассмотрению предложений.

Таблица 2

Показатели системы здравоохранения Туркменистана в период президентского правления Г.М. Бердымухамедова [18-19]

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2006-2012 гг.,%
Численность населения на конец года, тыс. человек	5323	5402	5482	5521	5643	5767	5894	111
Численность врачей всех специальностей, тыс. человек	12,8	13,0	12,7	12,9	12,9	13,2	13,0	102
Семейные врачи, тыс. человек	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,7	2,6	87
Численность среднего медицинского персонала,	22,6	22,5	22,2	22,4	22,8	23,2	23,6	104
Семейные медицинские сестры, тыс. человек	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	100
Число госпитальных коек,	22,6	23,1	23,0	22,8	22,9	22,9	22,8	101
Удельные показатели на								
Врачи всех специальностей	24,0	24,0	23,2	23,4	22,9	22,9	22,1	92
Семейные врачи	5,6	5,6	5,3	5,3	5,1	4,7	4,4	79
Средний медицинский персонал	42,5	41,7	40,5	40,6	40,4	40,2	40,0	94
Семейные медицинские сестры	9,8	9,6	9,5	9,4	9,2	9,0	8,8	90
Госпитальные койки	42,5	42,8	41,9	41,3	40,6	39,7	38,7	91

Однако, реальное состояние медицины, если исходить из данных, приведенных в табл. 2, оставляет желать лучшего, поскольку в течение 2006-2012 гг. не

видны какие-либо положительные изменения в сфере здравоохранения. Более того, удельные показатели на 10000 человек по всем категориям врачебного состава сни-

зились: на 21% семейные врачи, на 8-10 % врачи всех специальностей, а также средний медицинский персонал, семейные медицинские сестры, количество госпитальных коек.

В июне 2007 г. по решению экспертной комиссией по медицинским наукам Высшего совета по науке и технике Туркменистана Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов получил ученую степень доктора медицинских наук и звание профессора по специальности «Социальная гигиена и организация здравоохранения» [20]. В июле 2009 г. Президент Туркменистана после успешно проведенной им хирургической операции избран академиком Академии наук Туркменистана [21].

Можно было ожидать, что как врач

по основной специальности, Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов уделит достойное внимание вопросам здравоохранения. К сожалению, данные табл. 2 не дают нам оснований для таких утверждений.

Что касается образования, то здесь имеются необъяснимые противоречия. Казалось бы, должно быть обязательное увеличение численности учащихся, поскольку введена 10-летняя, вместо 9-летней, форма обучения. Причем количество школ увеличилось за 2006-2012 гг. на 3%, а численность учащихся дневных общеобразовательных школ, при росте населения на 11%, снизилась на 9%, а в расчете на 10000 человек населения снижение составило 18% (табл. 3).

Таблица 3

Сравнительная характеристика системы образования и подготовки кадров в Туркменистане в период президентского правления Г.М. Бердымухамедова [18-19]

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2008-2012 гг., %
Численность населения на начало года, тыс. человек	5323	5402	5482	5521	5643	5767	5894	111
<b>Общеобразовательные школы</b>								
Количество дневных общеобразовательных школ	1708	1711	1718	1725	1730	1741	1761	103
Численность учащихся, тыс. человек	957,9	1040,0	1066,4	969,3	931,3	900,4	873,3	91
<b>Средние специальные учебные заведения</b>								
Количество средних специальных учебных заведений	16	18	18	19	27	27	32	2р
Количество обучающихся в средних специальных учебных заведениях	3,8	3,9	4,0	4,3	6,2	8,3	11,6	3,1р
<b>Высшие учебные заведения</b>								
Количество высших учебных заведений	16	17	18	19	21	23	23	128.
Численность обучающихся в высших учебных заведениях, тыс. человек	16,5	17,0	20,7	22,1	23,7	25,6	27,4	143
<b>Удельные показатели на 10000 человек</b>								
Численность учащихся общеобразовательных школ	1800	1025	1890	1755	1650	1561	1482	82
Численность обучающихся в средних специальных учебных заведениях	7,1	7,2	7,3	7,8	11,0	14,4	19,7	2,8р

Положительные, причем весьма существенные, изменения произошли в области подготовки кадров средних специальных учебных заведений. Количество средних специальных учебных заведений увеличилось в два раза, количество обучающихся – в 3,1 раза. К сожалению, весьма низок удельный вес окончивших средние учебные заведения в составе обучающихся: в 2011 г. – 23%, в 2012 г. – 22%. Аналогично складываются изменения в высшей школе. Количество высших учебных заведений возрастает, численность студентов увеличивается, а численность окончивших ВУЗы составляет 6-17%. Что касается вопроса подготовки научных кадров, то в этом аспекте произошли весьма суще-

ственные, на наш взгляд, позитивные изменения. Были открыты советы по защите диссертаций. По инициативе вновь избранного Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова были рассмотрены диссертации 10-летней давности, представленные на соискание ученой степени еще в середине 90-х гг., и соискателям были присвоены ученые степени спустя более десяти лет. В результате численность научных работников возросла в 2006-2012 гг. на 909 человек, или 25%, в том числе имеющие ученую степень – на 21 человек, из них имеющие ученую степень доктора наук – 6 человек, кандидата наук – 14 человек (табл. 4).

Таблица 4

Численность научных работников Туркменистана в период президентского правления Г.М. Бердымухамедова [18-19]

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2011 г.	2012 г.	2008-2012 гг., %
Численность населения на начало года, тыс. человек	5323	5402	5482	5767	5894	111
<b>Численность работников науки, человек</b>	3578	3900	4054	4249	4487	125
в том числе						
в научно-исследовательских и проектных организациях	1404	1317	1287	1200	1197	85
в высших школах	1751	2115	2335	2708	2944	1,7р
Другие	423	468	432	341	346	82
<b>Имеют ученую степень – всего, человек</b>	935	970	959	922	956	102
в том числе						
доктора наук	134	145	142	137	141	105
кандидата наук	801	825	817	785	815	102
<b>в научно-исследовательских и проектных организациях</b>	224	230	235	223	218	97
в том числе						
доктора наук	38	41	45	44	41	108
кандидата наук	186	189	190	179	177	95
<b>в высших школах</b>	626	654	657	639	677	107
в том числе						
доктора наук	85	93	90	88	95	112
кандидата наук	541	561	567	551	582	108
Другие	85	86	67	60	61	72
в том числе						
доктора наук	11	11	7	5	5	45
кандидата наук	74	75	60	55	56	76
<b>Удельные показатели на 10000 человек</b>						
Численность работников науки	6,7	7,2	7,4	7,4	7,6	114
Доктора наук	0,25	0,27	0,26	0,24	0,24	96
Кандидаты наук	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	93

Конечно, изменения в области научного обеспечения не столь внушитель-

ные, как это хотелось бы видеть. Но сам по себе факт роста после стольких лет деградации науки достоин высокой оценки.

Надо надеяться, что вопросы подготовки научных кадров получат развитие, поскольку в настоящее время в Туркменистане по инициативе вновь избранного Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова действует система подготовки кадров в аспирантуре и докторантуре, открыты советы по защите диссертаций по многим дисциплинам и, что немаловажно, лицам, имеющим ученую степень, стала выплачиваться надбавка к заработной плате.

Значителен вклад Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова в решение проблемы продовольственной безопасности, и прежде всего, в наращивании объема производства пшеницы. В своём выступлении по туркменскому телевидению 25.02.2011 он сообщил, что в текущем году впервые в истории у Туркменистана есть возможность экспортировать пшеницу. И это можно оценивать положительно не только с экономических, но также социальных и политических позиций [22-24].

Туркменистан – региональная страна, экономика которой взаимосвязана с экономикой многих государств мира, значительно зависит от мировой экономики в целом. Глобальные кризисные явления, сложное финансово-экономическое положение отдельных стран напрямую влияют и на Туркменистан, что негативно отражается на социально-экономическом положении населения. Показательным в этом отношении был 2014 год, когда в самом его начале курс туркменского маната по отношению к американскому доллару, бывший неизменным в течение 6 лет, возрос на 20% и был установлен на уровне 3,50 маната за 1 доллар США. Но основная причина роста курса доллара США по отношению к манату заключается в сокращении валютных ре-

зервов, поскольку Иран стал погашать стоимость поставляемого газа товарами, а Китай засчитал поставки газа в счет предоставленных кредитов [25-26].

Изменение курса доллара США по отношению к манату обусловило принятие правительственных мер, ограничивающих размеры и возможности конвертации. Сразу же в условиях ограничения обмена валюты возник, так называемый, «чёрный рынок», на котором 1 доллар США обменивался за 4,5-5 манатов. Параллельно произошел ажиотажный спрос и соответствующий рост цен на продукты питания. Так, цена на муку повысилась вдвое и составила 2 маната за 1 кг (43 руб.). Стали дороже авиа и железнодорожные билеты, а проезд на городском транспорте повысился на 50%, стал 0,30 манатов (6,5 руб.). Повысились цены на бензин на 54%, и 1 литр топлива Аи-95 стал стоить 1 манат (21 руб.), Аи-92 – 0,94 маната (20 руб.) [27]. При средней заработной плате около 400 долл. в месяц (30 тыс. руб.) и сложившихся ценах в на продовольствие и предметы потребления в стране сохраняется достаточно высокий жизненный уровень.

Несмотря на вышеизложенные негативные явления, экономика Туркменистана в 2015 г. имела достаточно высокие темпы развития. Если сравнивать этот показатель с другими странами, то по данным Всемирного Банка в целом рост мировой экономики в 2015 г. составил 2,4%. Высокие темпы экономического развития в 2015 г. имели Китай – 6,9%, Узбекистан – 7%, Индия – 7,3%. А темп роста экономики Туркменистана по итогам 2015 г. составил 8,5%. Как отмечено в докладе Всемирного Банка «Глобальные экономические перспективы» (США, Вашингтон), лидирующие показатели экономического развития в мировом рейтинге Туркменистан сохранит и в ближайшие годы. В 2016-2017 гг. ежегодный рост экономических показателей Туркменистана прогнозируется по 8,9% – выше, чем в других развивающихся странах: Индии – 7,8%, Узбекистане – 7,5%, Китае – 6,7% [28].

Положительные итоги экономического развития позволили провести ряд мер по повышению социальной защиты населения. В соответствии с указом Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова с 1 января 2016 года в Туркменистане на 10 процентов повышены размеры зарплат, пенсий, пособий и стипендий [29-31].

Как социальная гарантия на 2016 г. минимальный размер заработной платы установлен в Туркменистане в размере 590 манатов (168,6 долл. США), или в два раза выше, чем в России [32].

Выступая на заседании правительства 27 декабря 2015 года, Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов сказал: «Оценивая итоги уходящего года, можно с уверенностью говорить о том, что для Туркменистана 2015 год в целом стал одним из благоприятных». Он отметил, что несмотря на все сложности 2015 года, в Туркменистане сохранены все социальные льготы для населения, народ бесплатно пользуется природным газом и электроэнергией, незначительной остается плата за коммунальные услуги [33].

### Библиографический список

1. Presentation du Turkmenistan. – Ministere des Affaires etrangeres-France diplomatie, 28.11.2006.
2. Горак С. Туркменистан в поисках стабильного институционального дизайна: перестройка властной вертикали после распада СССР// Политическая наука. 2014. № 1. С. 181-198.
3. Кабинет Министров Республики Туркменистан (с ноября 2002 г.). – Время Востока (easttime.ru).
4. Хаитов М.О. Конституционная реформа в Туркменистане// Государство и право. 2011. № 1. С. 88-93.
5. Новым президентом Туркмении стал Курбанкули Бердымухаммедов. – РИА Новости, 14.02.2007.
6. В городе Туркменабат демонтирована статуя Сапармурата Ниязова. Опубликовано 28.05.2007 18:47. <http://www.svobodanews.ru/content/news/394936.html>
7. Президент Туркмении разрешил министерствам и ведомствам выписывать зарубежные издания. – ПРАЙМ-ТАСС, 06.12.2007.
8. Opera, circus bans in Turkmenistan ended. – The Associated Press, 20.01.2008.
9. Абдрахманов А. Туркменистан: изменения конструкции государственной власти и политики// Центральная Азия и Кавказ. 2007. № 3 (51). С. 154-164.
10. Новоселов С.В. От «отца всех туркмен» до «покровителя» - что изменилось?// Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 1 (42). С. 233-242.
11. Анна Курбанова. Туркмения возвратилась к григорианскому календарю. – ИТАР-ТАСС, 01.07.2008.
12. Проклов И. Современный политический процесс в Туркменистане// Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 2 (56). С. 172-180.
13. Миннибаев Б.И., Гусманов И.Ф. Особенности системы государственного управления республики Туркменистан// Молодой ученый. 2014. № 1-1. С. 18-20.
14. Хаитов М.О. Конституционно-правовые основы местных представительных органов власти в Туркменистане// Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 6. С. 60-65.
15. Сапармурат Туркменбаши. Рухнама. Книга первая. – Туркменская Государственная издательская служба, Ашхабад: 2006.
16. Государство – для человека, а человек – для государства. К итогам заседания Совета старейшин. Газета «Нейтральный Туркменистан», 2009, № 61.
17. Постановления Президента Туркменистана за 2002-2008 гг. – Собрание актов Президента Туркменистана и решений Правительства Туркменистана, 2002-2008.

18. Статистический ежегодник Туркменистана 2012. – Государственный комитет Туркменистана по статистике, Ашхабад: 2012.
19. Статистический ежегодник Туркменистана 2013. – Государственный комитет Туркменистана по статистике, Ашхабад: 2013.
20. Президенту Туркменистана присвоена ученая степень доктора медицинских наук и звание профессора. –Turkmenistan.Ru, 20.06.2007.
21. Гурбангулы Бердымухамедов избран академиком Академии наук Туркменистана. –Turkmenistan.Ru, 25.07.2009.
22. Станчин И.М. ВВП ведущих и развивающихся стран: состояние и перспектива // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: Материалы международной научно-практической конференции. 2014. С. 158-163.
23. Станчин И.М. Туркменистан: решение проблемы продовольственной безопасности// Островские чтения. 2015. № 1. С. 299-303.
24. Станчин И.М. Социально-экономическая статистика. Книга 3. Система национальных счетов. - Воронеж, 2014. - 101 с.
25. Javed Z. Democracy in central asian states: perspective and development// Российский академический журнал. 2013. Т. 26. № 4. С. 81-89.
26. Гутлыева Г.О. Направления диверсификации экономики Туркменистана: законодательство и практика// Science Time. 2015. № 11 (23). С. 188-194.
27. Мяхрибан Дурсунбаева. Экономика отдельных стран негативно отражается на Туркменистан. 12 января 2015 16:41, © News-Asia. <http://www.news-asia.ru/view/tm/economy/7784>
28. Всемирный банк: экономика Туркменистана лидирует по темпам экономического роста. 08.01.16 08:32 Turkmenistan.ru, 2016, <http://www.turkmenistan.ru/ru/articles/41402.html>
29. Лихачёв В.Н. Конституция Туркменистана и международное право// Международная жизнь. 2012. № 12. С. 113-121.
30. Кокайсл П. Демократия в постсоветском Кыргызстане и Туркменистане// Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 6 (60). С. 173-184.
31. Медушевский А. Конституционная реформа в Туркменистане: переход к демократии или модернизация авторитаризма?// Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 6. С. 5-16.
32. В Туркменистане с нового года повысились заработная плата и социальные выплаты. 02.01.16 08:39 turkmenistan.ru, 2016, <http://www.turkmenistan.ru/ru/articles/41394.html>
33. Правительство Туркменистана подвело итоги работы за 2015 год. 27.12.15 08:43, turkmenistan.ru, 2016 <http://www.turkmenistan.ru/ru/articles/41382.html>

**Информация об авторе:**

**Станчин Иван Михайлович,**  
Доктор экономических наук, профессор,  
Региональное бюро Продовольственной  
Сельскохозяйственной Организации  
Объединенных наций по Центральной Азии и  
Восточной Европе

**Information about author:**

**Stanchin Ivan Mikhailovich,**  
Doctor of Economics, professor,  
Regional Office of the Food Agriculture Organization of the  
United Nations in Central Asia and Eastern Europe

УДК 338.242.2

А.Т. Гыязов, П.К. Купуев

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В КЫРГЫЗСТАНЕ

*Кызыл-Кийский институт технологии, экономики и права,  
Ошский государственный университет*

Аннотация: Исследованы ключевые факторы воздействия на развитие предпринимательства, определены приоритетные направления развития предпринимательских структур в условиях рыночных отношений Кыргызской республики.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательские структуры, рыночные отношения, инвестиции, факторы развития.

UDC 338.242.2

A.T. Gyyazov, P.K. Kupuev

## RESEARCH MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF ENTER- PRISE STRUCTURES IN KYRGYZSTAN

*Kyzyl-Kiya Institute of Technology, Economics and Law,  
Osh State University*

Abstract: The key factors of influence on the development of entrepreneurship, priority directions of development of enterprise structures in the conditions of market relations, Kyrgyz Republic.

Keywords: business, business structure, market relations, investment, development factors.

Эффективность модернизации современной экономики Кыргызстана во многом зависит от уровня развития предпринимательских структур и предпринимательских организаций. Он в свою очередь, определяется качеством управления этими субъектами рыночных отношений.

На данном этапе, Кыргызстан проводит политику, нацеленную на макроэкономическую и политическую стабильность и на продолжение курса либеральных и демократических реформ. В республике в течение ряда лет действует режим наибольшего

благоприятствования инвестиционной деятельности за счет неукоснительного выполнения правил ВТО, участия в международных инвестиционных соглашениях и принятия недискриминационного и либерального законодательства [1-3].

Основными моментами устойчивого развития экономики страны стали улучшение инвестиционного климата и создание благоприятных условий для ведения бизнеса. При этом развитие предпринимательства является одним из важных приоритетов [4-8].

В стране функционируют 9694 -

предпринимательских структур, то есть малых и средних предприятий. Общая численность работающих там составляет 282,1 тыс.чел. (без занятых в крестьянских/фермерских хозяйствах). За 2014 год прирост субъектов предпринимательства составил 7% (более 14тыс.), за последние пять лет - в среднем 7-8% [9].

Удельный вес производства предпринимательских структур в ВВП составляет более 45%. Объем промышленной продукции, произведенной субъектами МСП, в

общем объеме произведенной продукции составляет 25,5 %.

В настоящее время в Кыргызстане имеются все необходимые предпосылки для укрепления и стабильного развития экономики, о чем свидетельствует положительная динамика увеличения основных показателей деятельности предпринимательских структур [10-11]. Основные показатели деятельности предпринимательских структур за период с 2010 по 2014 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели деятельности предпринимательских структур за период с 2010 по 2014 год

Предприятия	2010	2011	2012	2013	2014
Количество субъектов предпринимательских структур, ед.	526832	538090	553736	588172	624479
Малые предприятия, ед.	9002	11103	11374	11338	11371
Средние предприятия, ед.	850	885	847	825	840
Индивидуальные предприниматели, ед.	193425	204246	222700	244950	267776
Крестьянские (фермерские) хозяйства, ед.	323555	321856	318815	331059	344492
Численность занятых, тыс. человек	284,2	301	315,6	333,7	353,7
Малые предприятия	47,8	52,9	51,8	50,2	45,9
Средние предприятия	43	43,9	41,1	38,6	40
Индивидуальные предприниматели	193,4	204,2	222,7	245	267,8
Объем валовой добавленной стоимости, млн \$	1620,4	2333,1	1995,7	1973,6	2450
Малые предприятия	232,1	364,5	397,7	355	415,5
Средние предприятия	194,1	302,7	228,7	251,9	287,4
Индивидуальные предприниматели	647,3	897,2	878,9	812,7	1 058,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	546,9	768,7	490,4	554	688,8

За период с 2010 по 2014 год доля валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами предпринимательских структур в ВВП республики увеличилась с 1620,4 млн. долларов США до 2450 млн. долларов. Однако объем промышленной продукции, произведенной субъектами предпринимательских структур, к

общему объему республики за последние 5 лет заметно снизился - с 27,8% в 2010 г. до 20,4% в 2014 году.

Общая численность занятых в предпринимательских структурах выросла с 284,2 тыс. человек в 2010 году до 353,7 тыс. человек в 2014 году. Количество действующих МСП за тот же период выросло с 526832 до 624479 ед.

За 2010-2014 годы наибольший рост по количеству, численности занятых, объему валовой добавленной стоимости и ряду других показателей отмечается в сфере индивидуального предпринимательства, где численность занятых выросла с 193,4 тыс. человек до 267,8 тыс. человек.

В 2014 г. приток прямых иностранных инвестиций (без учета оттока), направленных на развитие деятельности предпринимательских структур, к уровню 2013 г. увеличился на 26,1%, однако по сравнению с 2011 г. их объем сократился на 37,8%. Наибольший рост поступивших иностранных инвестиций (на 28,7%) по сравнению с 2013 г. отмечался в малые предприятия, а в средние предприятия поступления инвестиций возросли на 14%. Доля субъектов предпринимательских структур в общем объеме поступивших прямых иностранных инвестиций составила 24% (38% в 2010 году) [12].

В 2014 г. финансовое положение предпринимательских структур (без крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей) характеризовалось получением балансовой прибыли в объеме 65576,6 млн. долларов США. Внешнеторговый оборот субъектов предпринимательских структур в 2014 году в текущих ценах составил 3204,5 млн. долларов США и увеличился по сравнению с 2013 годом на 28,1%, а по сравнению с 2010 годом - в 2,1 раза. Экспортные поставки в 2014 г. сложились в размере 626 млн. долларов США, увеличившись по сравнению с 2013 г. на 37,9% (по сравнению с 2010г. - в 1,6 раза); импортные поступления - 2578,5 млн. долларов США, по сравнению с 2013 г. возросли на 25,9%, а по сравнению с 2010 г. в 2,3 раза. Сальдо торгового баланса сложилось отрицательным в размере 1952,5 млн. долларов США.

Анализ развития предпринимательских структур Кыргызстана показывает переход от этапа становления к этапу

адаптации и стабильного развития. Анализируя сделанное за эти годы, можно заметить, что проводимые реформы по улучшению предпринимательской среды позволили укрепить эти положительные тенденции.

Далее рассмотрим условия существующие для предпринимательских структур.

Государственная политика в Кыргызстане, проводимая за последние годы, направлена на создание благоприятных условий для предпринимательских структур, а именно: формирование нормативно-правовой базы в области предпринимательства и дальнейшее ее совершенствование, построение структуры поддержки и развития предпринимательства, привлечение инвестиций в частный сектор и сокращение вмешательства в хозяйственную деятельность предпринимателей. Государственным органом, определяющим политику в сфере предпринимательства, является Министерство экономики Республики [13].

В целях улучшения инвестиционного климата, формирования единой политики развития и поддержки предпринимательских структур, обеспечения диалога с государством был создан Инвестиционный совет при Президенте с участием представителей государственных органов, основных доноров (международные финансовые организации). Данный Инвестиционный совет является эффективной площадкой для обсуждения вопросов взаимодействия государства и частного сектора. В рамках работы Инвестиционного совета был принят ряд государственных решений, указов Президента Кыргызской Республики, устанавливающих дальнейшие направления совершенствования государственной политики. При новом коалиционном Правительстве Инвестиционный совет преобразован в Совет по развитию бизнеса и

инвестициям при Правительстве Кыргызской Республики.

Значительно сократились сроки оформления бизнеса в Кыргызстане (с 21 до 3 дней). Государственная регистрация (перерегистрация) осуществляется по принципу «единого окна», который включает:

- государственную регистрацию (перерегистрацию) регистрирующим органом с одновременной регистрацией и постановкой на учет в налоговом органе, органе статистики и Социальном фонде;

- выдачу регистрирующим органом свидетельства о государственной регистрации (перерегистрации) с присвоенным регистрационным номером, идентификационным налоговым номером и кодом общереспубликанского классификатора предприятий и организаций.

В 2007г. принят Закон «О государственной поддержке малого предпринимательства», направленный на реализацию установленного Конституцией Кыргызской Республики права граждан на экономическую свободу, свободное использование способностей и имущества для любой экономической деятельности.

В 2009г. принят новый Налоговый кодекс, предусматривающий оптимизацию налоговой системы (было снижено количество налогов) и введение современных принципов налогообложения (налоговый контроль на основе оценки степени риска, презумпция добросовестности налогоплательщика и др.), а также современное налоговое администрирование. Тем самым создан довольно либеральный налоговый режим для субъектов предпринимательства страны и инвесторов. С 2006г. освобожден от уплаты НДС импорт оборудования, предназначенного для собственного производственного использования. Правительство снизило налог на прибыль для предприятий с 20 до 10%.

Созданы свободные экономические зоны, которым предоставлены серьезные льготы: освобождение от всех видов налогов, пошлин и выплат на весь период деятельности предприятия.

Со времени вступления в силу новой редакции Налогового кодекса общее число уплачиваемых бизнесом и/или собираемых с бизнеса налогов в рамках общего режима налогообложения снизилось с 15 (8 республиканских и 7 местных налогов) до 8 (6 республиканских и 2 местных налога). В частности, была отменена большая часть местных налогов, что существенно упростило налоговую систему для большинства предприятий малого и среднего бизнеса, а также значительно снизило административные затраты самих налоговых органов. Более того, снижение налоговой ставки единого налога на 1-4% в зависимости от вида деятельности способствовало повышению привлекательности упрощенного режима налогообложения для бизнеса; ставка НДС была также снижена с 20 до 12%.

В целях создания режима максимального благоприятствования предпринимательской активности в стране и снижения налоговой нагрузки субъектов предпринимательства принято постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 декабря 2007г. № 628 «О регистрационном пороге налога на добавленную стоимость», которое предусматривает повышение регистрационного порога по НДС с 2,5 до 4 млн. сомов для предпринимательских структур.

В 2010г. после апрельских и июньских политических событий страны налоговая и таможенная политика была направлена на поддержку пострадавших налогоплательщиков и восстановление экономической активности субъектов предпринимательства через предоставление целого ряда налоговых преференций, которые в новой редакции Налогового кодекса не предусматривались. Они были

предоставлены в рамках специально принятых декретов Временного Правительства Кыргызской Республики.

Проведены переговоры и заключены соглашения об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доход и капитал между Кыргызской Республикой и рядом стран.

Правительством Кыргызской Республики были осуществлены кардинальные реформы по улучшению международных рейтингов страны. Одним из примеров является успешно проведенная программа «100 дней реформ» по проекту Всемирного банка «Ведение бизнеса», в рамках которого был разработан и утвержден комплекс законопроектов и нормативных правовых актов, направленных на снижение бюрократических и административных барьеров при ведении бизнеса, развитие малого и среднего бизнеса, инфраструктуры городов и способствование притоку большего объема иностранных инвестиций, а также создание наиболее благоприятного и конкурентоспособного инвестиционного климата Республики. В процессе работы над улучшением рейтинга было исключено, по крайней мере, 30 ненужных процедур, пересмотрено 11 законов и положений.

Особое значение имеет место, которое было достигнуто в рейтинге стран с наиболее благоприятным климатом, ежегодно составляемом Всемирным банком по результатам обследования состояния инвестиционной среды отдельных стран. Так, в рейтинге самых благоприятных стран для ведения бизнеса на 2013 год Кыргызстан занял 41-е место [14].

В 2011-2012 годах активно внедрялись нововведения в сфере проверок субъектов предпринимательских структур - планирование и проведение плановых проверок

субъектов предпринимательства в зависимости от степени оценки критериев риска. Согласно этим критериям контролирующие органы проверяют субъекты предпринимательства по следующей схеме: с высокой степенью риска - не чаще одного раза в год; со средней степенью риска - не более одного раза в три года; с незначительной степенью риска - не более одного раза в пять лет.

В целях определения основных принципов регулирования предпринимательской деятельности, а также установления процедур пересмотра нормативных правовых актов в 2008г. принят Закон «Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности». В нем устанавливаются права, обязанности и требования в отношении предпринимателей и их деятельности, а также регулирование отношений между органами государственной власти и предпринимателями.

На протяжении пяти последних лет проводилась активная работа по сокращению излишних регуляторных функций госорганов власти через реформирование лицензионно-разрешительной системы. В 2008 году была образована Межведомственная комиссия по проведению оптимизации нормативно-правовой базы регулирования предпринимательской деятельности. В результате её работы почти в два раза сократилось количество действующих лицензий и разрешений - с 500 видов в до 240.

Для поддержки бизнеса, сокращения сроков рассмотрения и выдачи лицензии/разрешения заявителю, исключения коррупционных схем в системе лицензирования была введена норма «молчание - знак согласия», которая направлена на регламентацию действий государственных органов-лицензиаров при осуществлении процедур лицензирования.

Обобщив вышеизложенную инфор-

мацию, авторами были выделены приоритетные направления развития предпринимательских структур [15-19]:

1. **Улучшении климата для частных инвестиций.** «Доклад о мировом развитии за 2013 год», подготовленный Всемирным банком, свидетельствует, что более половины объема сокращения бедности происходит за счет увеличения трудового дохода [20]. Отсюда следует, что акцент Национальной стратегии устойчивого развития на рост, стимулируемый частным сектором, представляет собой правильный подход.

2. **Совершенствование системы управления рисками в финансовом секторе.** Поскольку банковский сектор Кыргызстана до сих пор воспринимается как сектор высокого риска, банки платят до 10% даже по депозитам в долларах США, маржа посредничества высока, а кредитные ставки достигают уровня свыше 20%. Критически важные меры по сокращению рисков включают в себя принятие нового Банковского кодекса, совершенствование системы финансового регулирования, реформирование бухгалтерского учета и оптимизацию баз данных по кредитам и залогам.

3. **Поддержка инфраструктуры.** Выделяемых бюджетных средств абсолютно недостаточно для поддержания таких ключевых видов инфраструктуры, как водоснабжение, санитария, утилизация твердых отходов, иррига-

ция, дороги и энергоснабжение.

4. **Упрощение ведения бизнеса для предпринимательских структур в ре торговли.** В среднем, экспортеру необходимо 63 дня для оформления всех необходимых документов, поэтому формальные процедуры по оформлению трансграничных перевозок требуют внимания.

Выделенные приоритетные направления потенциально позволят [21-26]:

1. Создать благоприятную среду для развития предпринимательских структур, в том числе выявить и устранить различного рода барьеры и ограничения в ее развитии.

2. Разработать комплекс мер по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства.

3. Развивать различные инфраструктурные проекты: создание бизнес-инкубаторов, выделение грантов для поддержки деятельности начинающих предпринимательских структур.

4. Обеспечить консультационную, организационно-методическую и информационную поддержку предпринимательских структур и т.д.

5. Создать положительный имидж предпринимательских структур как хозяйствующего субъекта экономики.

Развитие приоритетных направлений будет способствовать эффективному функционированию как данных предпринимательских структур, так и социально-экономическому развитию страны в целом.

#### Библиографический список

1. Гязов А.Т. Обеспечение развития предпринимательского потенциала малых предприятий Кыргызстана // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2011. № 3. С. 58-60.
2. Гязов А.Т., Ураимов М.У. Приоритетные факторы, влияющие на развития предпринимательского потенциала малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике // Территория науки. 2015. № 1. С. 65-72.
3. Нуралиева Н.М., Супатаева Г.Т. Инвестиционный потенциал Нарынской области в условиях таможенного союза // Успехи современной науки и образования. 2016. № 1. С. 28-31.
4. Баутин В.М., Мычка С.Ю. Развитие инвестиционного потенциала регионов в условиях нестабильности мировой экономики // Территория науки. 2015. № 4. С. 154-158.
5. Гязов А.Т., Балтабаев А.Г., Борубаева Г.Н. Факторы, оказывающие влияние на

состояние экономической безопасности страны // Территория науки. 2015. № 3. С. 85-90.

6. Омуралиева Д.К., Супатаева Г.Т. Инвестиции - как основа развития сельскохозяйственного производства Нарынской области // Успехи современной науки и образования. 2016. № 1. С. 32-35/

7. Ураимов М.У., Гяззов А.Т. Малый и средний бизнес: иновационные стратегии на рынке услуг // Наука, новые технологии и инновации. 2013. № 6. С. 90-91.

8. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Обоснование стратегии диверсификации предпринимательских структур в условиях нестабильности внешней среды // Государственный советник. 2015. № 3 (11). С. 9-13.

9. Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2009-2013/ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. - Бишкек, 2014. – 147 с.

10. Гяззов А.Т., Ураимов М.У. Совершенствование метода оценки предпринимательского потенциала малого предприятия // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2012. № 8. С. 61-64.

11. Ураимов М.У., Гяззов А.Т. Особенности управления финансовой устойчивостью и платежеспособностью предприятия // Наука, новые технологии и инновации. 2013. № 6. С. 98-99.

12. Инвестиции в Кыргызской Республике 2009-2013/Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. - Бишкек, 2014. - 222 с

13. Усупов М.У. Политика регулирования инвестиционной деятельности субъектов малого бизнеса в новых условиях хозяйствования // Образование и наука в условиях социальной модернизации Казахстанского общества. 2013. С. 238-241.

14. Алибекова В.Н. Сущность и значение иностранных инвестиций в экономике Кыргызстана // Вестник ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. 2013. № 4. С. 124-129.

15. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Корпоративные финансы. Воронеж, 2015.

16. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Формирование системы мониторинга и прогнозирования деятельности экономических систем // Территория науки. 2015. № 4. С. 148-153.

17. Болдырев В.Н., Кудряшова О.В. Актуальные проблемы мониторинга финансовой устойчивости ЗАО "Висант-торг" // Территория науки. 2014. № 4. С. 23-28.

18. Илларионова Н.Ф. Комплексная оценка развития малого предпринимательства в Ростовской области // Успехи современной науки. 2015. № 5. С. 74-76

19. Якимова Л.А., Втехина Е.А. Направления в совершенствовании малого и среднего бизнеса в области агропромышленного комплекса на примере республики Хакасия // Успехи современной науки и образования. 2016. № 2. С. 10-12.

20. Всемирный банк. Доклады о мировом развитии. 2000-2013, Директ Медиа Паблишинг, 2013 г.

21. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Механизм обеспечения конкурентных преимуществ промышленных предприятий на региональном уровне // Регион: государственное и муниципальное управление. 2015. № 4 (4). С. 1.

22. Давыдова Е.Ю., Суязова Г.А. Государственные закупки и формирование инновационной экономики // Территория науки. 2015. № 4. С. 169-172.

23. Казьмина И.В. Механизмы стимулирования инновационной деятельности промышленных предприятий региона // Актуальные вопросы развития экономики России. Воронеж, 2013. С. 69-81.

24. Папело В.Н., Ковтун Б.А. Проблемы государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности страны // Успехи современной науки и образования. 2016. № 1. С. 18-22.

25. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Формирование политики

импортозамещения как фактора обеспечения продовольственной безопасности страны // Инновации и продовольственная безопасность. 2015. № 2 (8). С. 55-59.

26. Щеголева Т.В. Организация производственных процессов на принципах логистических интеграций // Организатор производства. 2010. Т. 47. № 4. С. 13-17.

**Информация об авторах:**

**Гязов Айдарбек Токторович,**

кандидат экономических наук, доцент, ректор,  
Кызыл-Кийский институт технологии, экономики  
и права, г. Кызыл-Кия, Кыргызстан

**Купуев Пирмат Купуевич,**

Доктор экономических наук, профессор, член-  
корр. национальной академии наук КР,  
заслуженный экономист КР, ректор, Ошский  
государственный университет, г. Ош, Кыргызстан

**Information about authors:**

**Gyyazov Aidarbek Toktorovich,**

candidate of economic sciences, associate professor,  
rector, Kyzyl-Kiya Institute of Technology, Economics  
and Law, Kyzyl-Kiya, Kyrgyzstan

**Kupuym Pirmat Kupuevich,**

Doctor of Economics, professor, corresponding member  
National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic,  
deserved economist KR, rector,  
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan

# Современный инструментарий анализа и управления экономическими системами и процессами

УДК 658.012

**В.Н. Кабанов**

## МОДЕЛЬ ЛИНИИ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

*Воронежский экономико-правовой институт*

Аннотация: в статье рассматривается модель линии безубыточности с учетом добавленной стоимости. Предложено графическое изображение линии безубыточности, описывающее сочетание заработной платы и прибыли.

Ключевые слова: линия безубыточности, добавленная стоимость, модель, заработная плата, прибыль.

UDC 658.012

**V.N. Kabanov**

## MODEL LINE BREAK-EVEN AT RESEARCH OF VALUE ADDED

*Voronezh Institute of Economics and Law*

Abstract: The article considers the model of the break-even line, taking into account the cost of the Add-Universe. Proposed graphical representation of a line break-even describe-scribed by a combination of wages and profits.

Keywords: break-even line, value-added model, wages, profits.

При измерении экономических показателей, описывающих предпринимательскую деятельность, в отечественной практике, весьма часто, измеряют величину выручки предприятия [1 – 3]. Под выручкой в этом случае, чаще всего, понимают денежные средства от продаж, поступившие на расчетный счет предприятия [4 – 5]. Денежные средства, поступившие в виде креди-

тов, займов, добровольных пожертвований или взносов учредителей, к выручке, как правило, не относятся. К существенным недостаткам этого показателя следует отнести невозможность определения фактического вклада предприятия в валовой региональный или национальный продукт [6 – 7]. Другими словами, сложно определить фактический объем работ, выполненный предприятием [8 – 9].

Для преодоления указанных выше трудностей в мировой практике давно и весьма успешно применяют показатель «добавленная стоимость» [10 – 11], который отражает величину фактической стоимости, произведенной предприятием. Если не учитывать некоторые детали, то значение добавленной стоимости представляет собой сумму трех слагаемых: расходы на оплату труда ( $C_R$ ), величину обязательств по уплате налогов ( $\sum \tau$ ), а также прибыль, получаемую владельцем бизнеса ( $C_D$ ). Таким образом, структура произведенной добавленной стоимости может быть представлена в виде алгебраического уравнения (аналитическая запись):

$$DS = C_R + \sum \tau + C_D \quad (1).$$

где  $DS$  – добавленная стоимость, созданная предприятием за рассматриваемый промежуток времени (например, неделя, месяц, квартал, год), выраженная в абсолютных (руб.) или относительных единицах, например, 100%, или 1;

-  $C_R$  – начисленная заработная плата, выраженная в абсолютных (руб.) или относительных единицах (например, в процентах – %, как доля от выручки);

-  $\sum \tau$  – сумма расходов на уплату всех видов налогов и сборов, выраженная в абсолютных (руб.) или относительных единицах (например, в процентах – %, как доля от выручки);

-  $C_D$  – прибыль до налогообложения (налогооблагаемая прибыль), полученная предприятием, выраженная в абсолютных (руб.) или относительных единицах (например, в процентах – %, как доля от выручки).

Алгебраическое выражение 1 представляет собой математическую модель добавленной стоимости. Таким образом, значение добавленной стоимости предприятия можно определить как сальдо денежных притоков (выручки,  $C_V$ ) и денежных оттоков за исключением расходов, связанных с уплатой налогов и выплатой заработной платы. С

другой стороны, следуя логике, добавленная стоимость представляет собой сумму начисленной заработной платы, расходов, связанных с выполнением обязательств перед государством (оплата налогов и обязательных страховых взносов), а также прибыли. Справедливости ради, заметим, что в состав добавленной стоимости необходимо включать амортизацию (уменьшение стоимости имущества), однако в связи с незначительной долей, которую занимают суммы начисленной амортизации, в настоящей работе уменьшение стоимости имущества не учитывается.

Исходя из определения добавленной стоимости как сальдо денежных притоков (выручки) и денежных оттоков (расходы на услуги сторонних организаций), справедливо предположить, что абсолютное значение добавленной стоимости, создаваемой предприятием, зависит от объема реализованной продукции и расходов на услуги сторонних организаций. Рост добавленной стоимости в абсолютном выражении (в рублях) может быть обеспечен в результате увеличения объема продаж и (или) сокращения расходов на услуги сторонних организаций. Необходимо подчеркнуть, что величина фактически произведенной добавленной стоимости может исказиться при изменении объемов запаса материальных ресурсов на предприятии. Вместе с тем, при построении модели применительно к конкретному предприятию такое искажение преодолимо и его влияние на достоверность несложно свести к минимуму.

Замена в модели линии безубыточности выручки на добавленную стоимость не меняет порядок определения расходов на оплату труда (в том числе начисленной заработной платы,  $C_R$ ), а также позволяет учитывать все налоги, действующие в РФ. К преимуществам модели добавленной стоимости следует отнести изменение характера зависимости. Если в модели линии безубыточности в центре находилась зависимость между расходами на услуги сторонних организаций и начисленной заработной платой, то мо-

дель добавленной стоимости устанавливает прямо пропорциональную зависимость между начисленной заработной платой и прибылью ( $C_D = f(C_R)$ , уравнение 2).

Результат корректировки модели добавленной стоимости относительно модели линии безубыточности представляет собой следующую запись:

$$0,85 = 1,34C_R + C_D \quad (2),$$

где 0,85 – величина добавленной стоимости, оставшаяся после уплаты налога НДС (при условии, что добавленная стоимость приравнена единице  $DS=1$ );

-  $1,34C_R$  – ФОТ, состоящий из суммы начисленной заработной платы ( $C_R$ ) и обязательных взносов в систему обязательного социального страхования ( $0,34C_R$ );

-  $C_D$  – налогооблагаемая прибыль (величина прибыли до налогообложения).

Уравнение 2 не дает представления о фактических объемах денежных средств, полученных наемными работниками и собственниками предприятия. Для того, чтобы устранить этот недостаток в модели добавленной стоимости целесообразно использовать в качестве переменных показатель «выданная заработная плата» (то есть заработная плата, выплаченная работникам «на руки» из кассы или перечисленная на счета в банках) и чистая прибыль, то есть налогооблагаемая прибыль, уменьшенная на величину налога на прибыль. Тогда модель добавленной стоимости в действующих условиях налогообложения (уравнение 2) можно переписать в показателях денежных сумм, фактически полученных наемными работниками (заработная плата «на руки») и собственником («чистая прибыль»):

$$0,85 = 1,54C_{RR} + 1,25C_{DD} \quad (3),$$

где  $C_{RR}$  – заработная плата, выплаченная наемным работникам «на руки»;

-  $C_{DD}$  – чистая прибыль, полученная предпринимателем (владельцем, собственником).

венником).

Как уже неоднократно отмечалось, показатели «начисленная заработная плата» и ФОТ отражают фактическое значение стоимости трудовых ресурсов, а прибыль – часть добавленной стоимости, которая присваивается владельцем предприятия. Ту часть добавленной стоимости, которую присваивает владелец предприятия, К. Маркс называл прибавочной стоимостью. В период социалистического развития нашей страны присвоение части добавленной стоимости объяснялось конституционной защитой частной собственности на средства производства в условиях рыночной (капиталистической) экономики. Присвоение владельцем части добавленной стоимости приобрело в те годы статус фундамента для констатации факта эксплуатации человека человеком.

С точки зрения исследователей теоретического наследия К. Маркса и В.И. Ульянова (Ленина), эксплуатация человека человеком через присвоение части создаваемой добавленной стоимости является основным противоречием в современном обществе. Это противоречие принято называть противоречием между трудом и капиталом. Для снижения остроты такого противоречия международный опыт предлагает, например, заключать трехсторонние соглашения между представителями наемных работников (профсоюзы), объединениями работодателей (торговые палаты, союзы и другие объединения собственников) и государством как гарантом исполнения договоренностей сторон. В таких соглашениях, как правило, устанавливается доля добавленной стоимости, которая может присваиваться владельцем (или, что равноценно в модели добавленной стоимости, доля добавленной стоимости, направляемая на оплату труда).

Для получения прибыли в размере, удовлетворяющем потребности собственников предприятия, не последнее значение имеет стимулирование наемных работников, непосредственно участвующих в создании добавленной стоимости,

а также выполняющих функции по организации и управлению производством. Например, в американской компании «Caterpillar» на каждую группу из 20 работников, непосредственно участвующих в создании добавленной стоимости приходится один управляющий. В этом случае зарплата управляющего может в 2 раза превышать средний размер оплаты труда рабочего. Такой опыт рекомендуется рассматривать как пример эффективного управления.

Аналитические выражения модели добавленной стоимости (уравнения 2, 3) по аналогии с моделью линии безубыточности можно использовать для определения доли налоговых изъятий. Применение с этой целью уравнения 2 позволяет вычислить долю НДС и обязательных страховых взносов:

$$0,85 = 1,34C_R + C_D \Rightarrow (\tau_c + \tau_s) = 1 - (C_R + C_D) \quad (4)$$

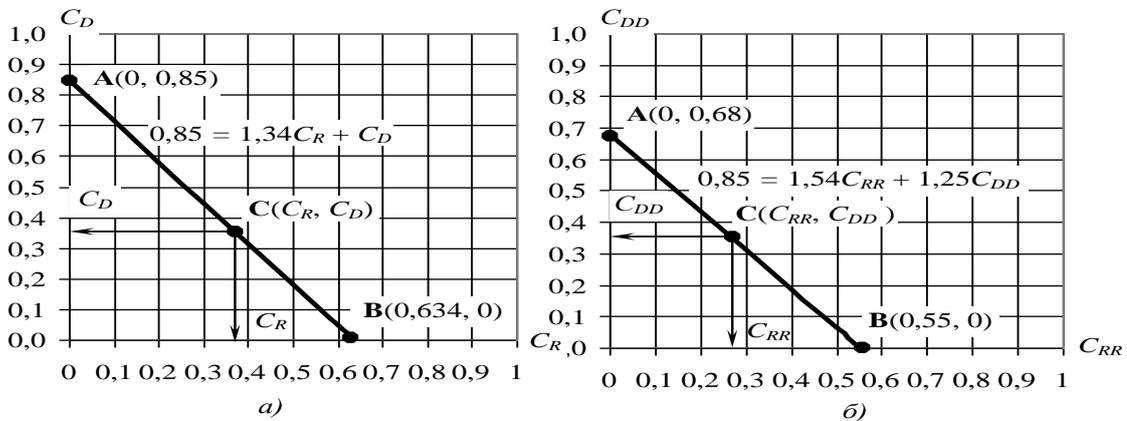


Рисунок 1 -Графическое изображение модели добавленной стоимости: а) в осях  $C_R, C_D$  (без вычитания НДС и налога на прибыль), б) в осях  $C_{RR}, C_{DD}$  (чистая зарплата «на руки» и чистая прибыль – с вычитанием налогов)

Для построения графика, описывающего сочетание заработной платы и прибыли отыскиваются точки пересечения прямой с осями координат, исходя из условия, что величина добавленной стоимости равна единице ( $DS = 1$ ). В этом случае распределение добавленной стоимости между расходами на оплату труда и прибылью описывает каждая точка, лежащая на этой прямой (точка  $C(C_R, C_D)$ , рис. 1а, точка  $C(C_{RR}, C_{DD})$ , рис. 1б). Разница графического

Использование выражения 4 позволяет получить более достоверную картину о величине налоговых изъятий, включая обязательные страховые выплаты:

$$(\tau_C + \tau_S + \tau_R + \tau_D) = 1 - (C_{RR} + C_{DD}) \quad (5)$$

Если в графическом изображении дели линии безубыточности эффективные предпринимательские решения ставляли собой точки, находящиеся внутри треугольника, то на графике дели добавленной стоимости точки, связывающие зависимость между расходами на оплату труда и прибылью, представляют собой прямую линию (рис. 1а, б). Точка безубыточности на графике может находиться только на прямой. Такое личие явилось основанием для появления специального названия модели – «модель добавленной стоимости».

изображения модели добавленной стоимости на рис. 1 а, б состоит в следующем:

- на рис. 1а точки пересечения с осями координат показывают предельное значение налогооблагаемой прибыли (точка  $A(0, 0,85)$ ,  $C_D = 0,85$ ) и начисленной заработной платы (точка  $B(0,634, 0)$ ,  $C_R = 0,634$ ), а каждая точка отрезка  $AB$  соответствует единственно возможному сочетанию переменных (точка  $C(C_R, C_D)$  при  $DS = 1$ );

- на рис. 1 б точки пересечения с осями

координат показывают предельное значение чистой прибыли (точка  $A(0, 0,68)$ ,  $C_D = 0,68$ ) и выданной «на руки» заработной платы (точка  $B(0,55, 0)$ ,  $C_R = 0,55$ ), а каждая точка отрезка  $AB$  соответствует единственно возможному сочетанию переменных (точка  $C(C_{RR}, C_{DD})$  при  $DS = 1$ );

- зависимость, полученная аналити-

ческим путем, учитывает действующие условия налогообложения, а также может использоваться для двух видов пенных: чистых (чистая прибыль и зарплата «на руки»:  $0,85 = 1,54C_{RR} + 1,25C_{DD}$ , рис. 1 б), а также – включающих в себя тельства по уплате налогов гаемая прибыль и начисленная ная плата:  $0,85 = 1,34C_R + C_D$ , рис. 1 а).

### Библиографический список

1. Кузнецов В.Д., Трегуб И.В. Математическое моделирование динамики экономических показателей (на примере выручки IT- компании) // Современные проблемы науки и образования 2013. № 6. С. 424 – 430.
2. Матвеев М.В., Мелякин А.Ю. Математическое моделирование для оценки факторов, влияющих на выручку нефтетранспортного предприятия // Инновации и инвестиции. 2013. № 2. С. 74 – 77.
3. Хинканина К.Е. Анализ влияния источников финансирования на выручку от продаж на этапах развития предприятия // Вестник Поволжского технического университета. 2011. № 1. С. 107 – 112.
4. Адилова К.З. Заработная плата и производительность труда // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3. С. 96 – 99.
5. Нифонтов А.И., Черникова О.П. Алгоритм многоуровневой оценки эффективности управления угледобывающими предприятиями с использованием модели «затраты – выручка – прибыль» // Научно-технические разработки и использования минеральных ресурсов. 2014. № 1. С. 154 – 160.
6. Шамрай Л.В. Модель конкурентоспособности предприятия в долгосрочном периоде // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 2. С. 165 – 170.
7. Володин А.А. Управление взаимосвязью «затраты – выручка – прибыль» // Вестник университета (Государственный университет управления). 2012. № 5. С. 231 – 236.
8. Кабанов В.Н. Производительность труда на бухгалтерской модели точки безубыточности // Территория науки. 2015. № 1. С. 143-149.
9. Кабанов В.Н. Управление экономической эффективностью предприятия на линейной модели // Территория науки. 2015. № 3. С. 109-116.
10. Бадалова А.Г., Волков В.А. Факторная модель экономической добавленной стоимости предприятия // Вестник Южно-российского технического университета (Новочеркасского политехнического института). 2013. № 2. С. 26 – 30.
11. Бачурин Д.Г. Коррекция методологии применения математических методов в экономических исследованиях в контексте изменения модели экономического развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 4. С. 13 – 19.

#### Информация об авторе:

**Кабанов Вадим Николаевич,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Воронежский экономико-правовой институт,  
г. Воронеж, Россия

#### Information about author:

**Kabanov Vadim Nikolaevich,**  
Doctor of Economics, professor, Voronezh Economics  
and Law Institute, Voronezh, Russia

УДК: 334.021(575.2)

Г.М. Маматурдиев, М.Г. Жоробаев

## ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАТРАТ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

*Российский государственный социальный университет,  
Кыргызско-Узбекский университет*

Аннотация: Прогнозирование объемов производства сельскохозяйственной продукции является важной народнохозяйственной проблемой, одним из основных условий повышения экономической эффективности сельского хозяйства. В этой связи актуальной задачей является разработка экономико-математических моделей прогнозирования объемов производства продукции животноводства применительно к Кыргызской республике.

Ключевые слова: животноводство, прогнозирование, затраты, себестоимость, корреляционно-регрессионный анализ.

UDC 334.021(575.2)

G.M. Mamaturdiev, M.G. Zhorobaev

## ECONOMIC AND MATHEMATICAL SIMULATION FORECASTING COSTS IN ANIMAL BREEDING

*Russian State Social University,  
Kyrgyz-Uzbek University*

Abstract: Estimates of agricultural production is an important national economic problem, one of the main conditions for increasing economic efficiency of agriculture. In this context, an urgent task is to develop a mathematical economic livestock production volume prediction models in relation to the Kyrgyz Republic.

Keywords: animal, Forecasting, Cost, correlation and regression analysis.

Прогнозирование затрат в животноводстве базируются на достигнутом уровне затрат, целевых показателях производства на перспективный период, а также тенденциях как производственной деятельности, так и рыночной ситуаций по поводу производства и

реализации животноводческой продукции [1-5].

Безусловно, заблаговременное прогнозирование поведения участников рынка животноводческой продукции - дело сложное, не только в связи с множеством участников и показателей, но и с трудно-

стью определения параметров в животноводстве в долгосрочном периоде. Поэтому прогнозы связаны с определенным уровнем риска [6-10].

Вместе тем надежность прогнозов усиливается, если выявлены некоторые закономерные черты развития животноводства с учетом различных условий местного и республиканского характера [11-14].

Так, важнейшим условием повышения эффективности животноводства является совершенствование пород скота, освоение ресурсосберегающих технологий. Их основными элементами в мясном животноводстве должны стать: использование специализированных мясных пород; выращивание телят на подсосе; дорращивание молодняка после отъема от матерей и получение необходимого поголовья ремонтных телок; организация интенсивного откорма [15-16].

Важным направлением наращивания мясо-молочного продукта является восстановление животноводческих хозяйств и комплексов по откорму крупного скота.

Глубокое изучение фактического состояния животноводства в хозяйстве с учетом его природных и экономических особенностей позволяет правильнее определить условия, при которых сложились производственные показатели - себестоимость и издержки, выявить причины, тормозящие развитие отрасли и разработать прогнозные расчеты для более успешного развития животноводства [17-20].

В разработке прогнозов животноводства важнейшее значение имеет тенденция изменение цен на животноводческую продукцию, поскольку рыночный успех в данном секторе экономики также как и в других отраслях определяется ценовыми факторами реализации мяса, молока, шерсти, кожи и т.д. Так, например, прирост цен на мясо в сентябре 2014 года составил 2,3%. Согласно информации Государственного агентства антимонопольного регулиро-

вания КР повышение цен на мясо (баранина, говядина) носит сезонный характер, а также обусловлено сокращением предложения на рынке, вследствие увеличения экспорта в соседние страны. За январь – сентябрь 2014 г. цены по товарной группе «Масла и жиры» на внутреннем рынке остались на прежнем уровне.

При этом отметим, что в молочном скотоводстве себестоимость 1 центнера молока и 1 головы приплода определяется затратами на содержание молочных коров и быков производителей за исключением затрат, отнесенных на другие виды продукции: навоз, шерсть-линька и волос-сырец. После исключения из общей суммы затрат в молочном скотоводстве стоимости навоза, шерсти-линьки и волоса-сырца оставшиеся издержки распределяются в соответствии с расходом обменной энергии кормов: на молоко - 90%, на приплод - 10 %.

Валовый выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в январе – сентябре 2014г. составило 109,8 млрд. сомов с реальным ростом 102,5%, в том числе, по растениеводству - 104,1% (59,1млрд. сомов), по животноводству - 100,7% (48,7млрд. сомов). Увеличение темпов ВВП продукции сельского хозяйства в январе – сентябре, в том числе обусловлено ростом объемов продукции растениеводства по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 4,1%.

В разрезе областей республики основную долю в ВВП сельского хозяйства занимают Чуйская область (26,7%), Джалал-Абадская область (19,2%) и Ошская область (18,5%).

На 1 октября 2014 года хозяйствующими субъектами всех категорий республики произведено 247,8 тыс. тонн. мяса в живой массе, что на 2251 тонн, или на 0,9% больше соответствующего периода прошлого года. Увеличение производства мяса произошло в основном за счет увеличения поголовья крупного скота на 20,7 тыс. голов, овец и коз на 222,1 тыс. голов, лошадей на 5,8 тыс. голов и домашней птицы на 20 тыс. голов. Следует

отметить, что все области республики произвели мяса не ниже прошлого дневного уровня. За январь-сентябрь 2014 года производство молока в республике составило 1068,0 тыс. тонн, или на 0,2% (2590 тонн) меньше соответствующего, периода прошлого года.

Вместе с тем, качественный уровень развития животноводства характеризуется продуктивностью животных. От уровня продуктивности зависит размер поголовья животных, объем производства валовой и товарной продукции, себестоимость затрат животноводческой продукции, размер прибыли (убытка) и уровень рентабельности (окупаемости). Правильное прогнозирование продуктивности животных имеет такое же важное значение, как и урожайность в растениеводстве. Поэтому объективный подход к прогнозированию продуктивности животных обеспечивает высокую степень обоснованности показателей экономической эффективности. Продуктивность молочного стада в целом характеризуется среднегодовым удоем молока от одной фуражной коровы. Этот показатель определяется путем деления валового производства молока за год на среднегодовое поголовье фуражных коров. Фуражными называются все коровы независимо от того, доятся они в данное время или нет.

Показателем мясной продуктивности по всем видам молодняка животных, взрослому скоту на откорме и в среднем по каждой отрасли животноводства без основного стада является среднесуточный прирост живой массы, получаемой от 1 головы за сутки. Этот показатель исчисляется путем деления валового прироста живой массы за определенный период времени (месяц, квартал, год) на количество кормо-дней содержания отдельной группы или всего поголовья, по которому определяется данный показатель за тот же период. В свою очередь кормо-день означает содержание одной головы молодняка

или взрослого скота на откорме в течение суток.

Показателем мясной продуктивности является также продукция выращивания животных в расчете на одну голову, имеющуюся на начало года без основного стада. Продукция выращивания – это масса приплода и полученного прироста живой массы за год, взятые вместе, за вычетом массы павших животных.

Основными причинами снижения производства молока явилось уменьшение поголовья коров и снижение продуктивности коров по удою молока. Однако, необходимо отметить увеличение производства яиц во всех областях республики, кроме Баткенской и Таласской области. В Баткенской и Таласской областях уменьшено поголовье домашней птицы на 5,1 тыс.голов и 10,8 тыс. голов соответственно.

Вместе с тем остаются нерешенными проблемы по обеспечению населением продукцией животноводства, при этом в целом по республике наблюдается несоблюдение медицинских норм потребления продукции животноводства.

Правда процесс потребления продуктов питания зависит не только от производственных возможностей, но и от покупательной способности населения. Следовательно, несоблюдение медицинских норм потребления продукции животноводства носит двусторонний характер: недостаточное производство и покупательная способность населения. Ниже приводится объем валового выпуска продукции животноводства за 2010-2014 гг. (таблица 1).

Как видно из данных приведенной таблицы удельный вес Ошской области в 2014 году составляет 20,5%, это позволяет разработать соответствующие прогнозы на перспективу.

Ниже приведенные показатели можно распределить и по регионам, в частности, отдельно по южному региону в составе Ошской, Баткенской, Жалалабадской областей и городу Ош (таблица 2).

Таблица 1

Объем валового выпуска продукции животноводства в 2010-2014гг. (млн. сом)

ВВП по животноводство КР (y) (млн. сом)	2010	2011	2012	2013	2014
		49236,8	52874,9	71081,7	83159,7
Баткенская область (x <sub>1</sub> ) млн. сом	4021,4	4201,3	5927,1	7060,4	6858,1
Джалал-Абадская область (x <sub>2</sub> ) млн. сом	8660,2	9495,1	12612,2	13964,1	15402,0
Иссык-Кульская область (x <sub>3</sub> ) млн. сом	6067,0	6361,7	8773,3	10692,9	9794,2
Нарынская область (x <sub>4</sub> ) млн. сом	5206,6	5446,7	7208,8	9639,8	9081,9
Ошская область (x <sub>5</sub> ) млн. сом	9825,3	10798,8	16055,9	17954,7	16729,5
Таласская область (x <sub>6</sub> ) млн. сом	3058,8	3174,5	3573,9	4463,5	4568,9
Чуйская область (x <sub>7</sub> ) млн. сом	12122,5	13104,9	16505,3	18942,2	18808,6
г. Бишкек (x <sub>8</sub> ) млн. сом	72,4	66,2	83,0	78,4	79,2
г. Ош (x <sub>9</sub> ) млн. сом	202,6	225,7	342,2	363,7	353,9

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики

Таблица 2

Валовой выпуск продукции разрезе областей юга Кыргызской Республики

ВВП по животноводство по южному региону (y) (млн. сом)	2010	2011	2012	2013	2014	Среднее значение
		22709,5	24720,9	34937,4	39342,9	
Баткенская область (x <sub>1</sub> ) млн. сом	4021,4	4201,3	5927,1	7060,4	6858,1	5613,68
Джалал-Абадская область (x <sub>2</sub> ) млн. сом	8660,2	9495,1	12612,2	13964,1	15402,0	12026,72
Ошская область (x <sub>3</sub> ) млн. сом	9825,3	10798,8	16055,9	17954,7	16729,5	14272,84
г. Ош (x <sub>4</sub> ) млн. сом	202,6	225,7	342,2	363,7	353,9	297,62

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики

На основании данных таблицы 2 валовый выпуск продукции животноводства представляется в виде множественной регрессии, зависящей от ВВП Баткенской, Джалал-Абадской и Ошской областей, а также ВВП г. Ош. Построение уравнения множественной регрессии начинается с решения вопроса о спецификации модели. Он включает в себя два круга вопросов: отбор факторов и выбор вида уравнения регрессии.

Факторы, включаемые во множественную регрессию, должны отвечать

следующим требованиям: они должны отвечать быть количественно измеримым; факторы не должны быть интеркоррелированы и тем более находиться в точной функциональной связи.

Включение в модель факторов с высокой интеркорреляцией, может привести к нежелательным последствиям системы, нормы уравнений могут оказаться плохо обусловлены и повлечь за собой неустойчивость и ненадежных оценок коэффициентов регрессии.

$$a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4 (1)$$

Необходимо рассчитывать параметры

линейного уравнения множественной регрессии с полным перечнем факторов. С этой целью используем метод наименьших квадратов, построим четырех факторную множественную регрессию по этим показателям:

$$F = \sum (y - a_0 - a_1x_1 - a_2x_2 - a_3x_3 - a_4x_4)^2 \rightarrow \min \quad (2)$$

С целью оценки параметров уравнения (1), берем частные производные от функции  $F$  по  $a_0, a_1, a_2, a_3, a_4$ , и пять уравнений с пятью неизвестным вида:

$$\begin{cases} a_0 + a_1\bar{x}_1 + a_2\bar{x}_2 + a_3\bar{x}_3 + a_4\bar{x}_4 = \bar{y} \\ a_0\bar{x}_1 + a_1\bar{x}_1^2 + a_2\bar{x}_1\bar{x}_2 + a_3\bar{x}_1\bar{x}_3 + a_4\bar{x}_1\bar{x}_4 = \bar{x}_1\bar{y} \\ a_0\bar{x}_2 + a_1\bar{x}_1\bar{x}_2 + a_2\bar{x}_2^2 + a_3\bar{x}_2\bar{x}_3 + a_4\bar{x}_2\bar{x}_4 = \bar{x}_2\bar{y} \\ a_0\bar{x}_3 + a_1\bar{x}_1\bar{x}_3 + a_2\bar{x}_2\bar{x}_3 + a_3\bar{x}_3^2 + a_4\bar{x}_3\bar{x}_4 = \bar{x}_3\bar{y} \\ a_0\bar{x}_4 + a_1\bar{x}_1\bar{x}_4 + a_2\bar{x}_2\bar{x}_4 + a_3\bar{x}_3\bar{x}_4 + a_4\bar{x}_4^2 = \bar{x}_4\bar{y} \end{cases} \quad (3)$$

Согласно данным в таблице 2 определим все средние значения в системе (3), они определены:

$$\begin{aligned} \bar{y} &= 189720547,3; \bar{x}_1 = 404908390,5; \bar{x}_2 = 482476503,2; \bar{x}_3 = 10060199,5; \bar{x}_4 = 33167412,65; \bar{x}_1\bar{x}_2 = 70738702,65; \bar{x}_1\bar{x}_3 = \\ &= 84309387,63; \bar{x}_1\bar{x}_4 = 1757241,192; \bar{x}_2\bar{x}_3 = 151288253,9; \bar{x}_2\bar{x}_4 = 179702791,2; \bar{x}_3\bar{x}_4 = 3748601,28; \bar{x}_1^2 = 214637989,7; \bar{x}_2^2 = 4474583,672; \bar{x}_3^2 = \\ &= 93322,198 \end{aligned} \quad (4)$$

на основе определенных средних значений вида (4) система (3), представляется в виде:

$$\begin{cases} a_0 + 5613,68a_1 + 12026,72a_2 + 14272,84a_3 + 297,62a_4 = 32150,84 \\ 5613,68a_0 + 33167412,65a_1 + 70738702,32a_2 + 84309387a_3 + 1757241,192a_4 = 189726547,3 \\ 12026,72a_0 + 70738702,32a_1 + 151288253,9a_2 + 179702791,2a_3 + 3748601,28a_4 = 404908390,5 \\ 14272,84a_0 + 84309387,63a_1 + 179702791,2a_2 + 214637989,7a_3 + 4474583,672a_4 = 482476503,2 \\ 297,62a_0 + 1757241,192a_1 + 3748601,28a_2 + 4474583,672a_3 + 93322,198a_4 = 10060199,6 \end{cases} \quad (5)$$

Решение такой системы может быть получено по правилу Крамера, методом Гаусса и другими методами. Определитель матрицы не равен нулю ( $D=1,6879E+20$ ), значит система (5) имеет решения. Решение в MS Excel дало следующие результаты:  $a_0 = -1301,309$ ;  $a_1 = 0,011567582$ ;  $a_2 = 1,308814962$ ;  $a_3 = 1,694132668$ ;  $a_4 = -21,952904$ .

Таким образом, расчетная формула будут определено в виде:

$$Y_p = -1301,309 + 0,01156758 2x_1 + 1,30881496 2x_2 + 1,694132668x_3 + 21,952904x_4 \quad (6)$$

Рассмотрим вопросы максимизации

валовой продукции животноводства по южному региону республики. С этой целью рассмотрим валовую продукции по Баткенской области. Согласно данных в таблице 2, видно что ломанная, построенная с помощью этих данные будет очень близкой к линейной регрессии вида:

$$x_1 = a_1 + b_1 t \quad (7)$$

Применяя метод наименьших квадратов, относительно  $a_1, b_1$ , получим систему уравнения вида:

$$\begin{cases} 1 + b_1 t = x_1 \\ a_1 + b_1 t^2 = x_1 t \end{cases} \quad (8)$$

определено среднее значение  $\bar{t} = 3$ ;  $\bar{t}^2 = 11$ ;  $\bar{x}_1 = 5613,84$ ;  $\bar{x}_1 t = 18547,54$

тогда система (8) примет вид:

$$\begin{cases} 1 + 3b_1 = 5613,84 \\ 3a_1 + 11b_1 = 18547,54 \end{cases} \quad (9)$$

Решая системы определим  $a_1 = 3053,9$ ;  $b_1 = 853,25$  тогда парная регрессия будет:  $x_1 = 3053,9 + 853,25 \cdot t$  (10)

Для оценки статистической значимости уравнения регрессии, определим сначала тесноту линейной связи по формуле:

$$r_{tx1} = b \cdot \frac{\sigma_t}{\sigma_{x1}}; \text{ где } b = 853,25$$

Согласные, а  $\sigma_t$  и  $\sigma_{x1}$  определим с помощью формулой

$$\begin{aligned} t^2 &= 2, \text{ отсюда } \sigma_t = 1,4142 \\ \sigma_t^2 &= t^2 - x_1^2 \end{aligned}$$

$$\sigma_{x1} = \sqrt{x_1^2 - \sigma_t^2} \quad (10)$$

Так как коэффициент корреляции больше 0,9 то это говорит о наличии весьма тесной линейной связи и признаками.

Коэффициент детерминации  $r_{tx1}^2 = 0,8836$  это означает, что 88,4% вариации валовой продукции животноводства определяется вариацией фактора времени года  $t$ .

Оценку статистической значимости

уравнения регрессии в целом проведем с помощью  $F$ -критерия Фишера. Фактическое значение  $F$  критерия будет:

$$F_{\text{факт}} = \frac{r_{tx_1}^2}{1-r_{tx_1}^2} \cdot (n-2) = \frac{0,8836}{1-0,8836} \cdot (5-2) = 22,773 \quad (11)$$

Табличное значение критерия при пяти процентном уровне значимости и степенях свободы  $K_1=1$ ;  $K_2=5-2=3$  составляет  $F_{\text{табл.}}=10,13$  так как  $F_{\text{факт}}=22,773 > F_{\text{табл.}}=10,13$  то уравнение регрессии (10) признается статистически значимым.

Оценку статистической значимости параметров регрессии и корреляции проведем с помощью  $t$  статистикой Стьюдента.

Определим  $t$  статистики:  $t_a=5,069596$ ;  $t_b=4,698$  табличные значение  $t$ -статистики Стьюдента для числа степеней свободы  $df=n-2=3$  и уравнение значимости при  $\alpha=0,05$  составит  $t_{\text{табл.}}=3,1825$ .

Отсюда  $t_a=5,069596 > t_{\text{табл.}}=3,1825$ , а

$$m_{r_{tx_1}} = \sqrt{\frac{1-r_{tx_1}^2}{n-2}} = \sqrt{\frac{1-0,99}{3}} = 0,2 ;$$

$$t_{r_{tx_1}} = \frac{r_{tx_1}}{m_{r_{tx_1}}} = \frac{0,94}{0,2} = 4,7 > t_{\text{табл.}} = 3,1825 ,$$

поэтому параметры  $a$ ,  $b$  и  $r_{tx_1}$  не случайно отличаются, а статистически значимы.

Рассчитаем доверительные интервалы для параметров  $a$  и  $b$ . Для этого определим предельную ошибку для каждого показателя:

$$\Delta_a = t_{\text{табл.}} \cdot m_a = 3,1825 \cdot \frac{a}{t_a} = 3,1825 \cdot \frac{3013,9}{5,0696} \approx 1892$$

$$\Delta_b = t_{\text{табл.}} \cdot m_b = \frac{3,1825 \cdot 853,25}{4,698_a} \approx 578$$

Доверительные интервалы.

$$\gamma_a = a \pm \Delta_a = 3013,9 \pm 1892 \text{ и } 1130 \leq a^1 \leq 4905,9$$

$$\gamma_b = b \pm \Delta_b = 3053,9 \pm 578 \text{ и } 2475,9 \leq b^1 \leq 3631,9$$

Анализ верхней и нижней границ доверительных интервалов приводит к выводу о том, что с вероятностью  $P=1-\alpha=0,95$  параметры  $a$  и  $b$ , находясь в указанных границах, не принимают нулевых значений, т.е. являются статистически значимыми и существенно отличны от нуля.

Подставляя вместо  $t$  значения от 1 до 5, определим расчетные значение  $x_{1p}$ :

$$x_{1p(2010)} = 3053,9 + 853,25 \cdot 1 = 3907,15 (\text{млн. сом});$$

$$x_{1p(2011)} = 4760,4 (\text{млн. сом}); x_{1p(2012)} = 5613,65 (\text{млн. сом});$$

$$x_{1p(2013)} = 6466,9 (\text{млн. сом}); x_{1p(2014)} = 7320,15 (\text{млн. сом});$$

Теперь определим ошибки аппроксимации (11) уровня (II) через следующие формулы:

$$E_n = \frac{1}{n} \sum \frac{|x_{1\phi} - x_{1p}|}{x_{1\phi}} \cdot 100 \quad (12)$$

Для расчета ошибки аппроксимации, дополнительно нужна информация следующего характера (таблица 3).

Таблица 3

Информация для определения ошибок аппроксимации

$x_{1\phi}$	$x_{1p}$	$x_{1\phi} - x_{1p}$	$ x_{1\phi} - x_{1p}  / x_{1\phi}$
4021,4	3907,15	114,25	0,0284
4201,3	4760,4	-559,1	0,1330
5927,1	5613,65	313,45	0,0529
7060,4	6466,9	593,5	0,0841
6858,1	7320,15	-462,05	0,0674
-	-	-	$\Sigma=0,3658$

Источник: Рассчитано авторами

Значит, ошибка аппроксимации равна 7,3%, эта цифра свидетельствует о том, что такую ошибку можно использовать

при прогнозировании результативного показателя.

Теперь определим прогнозные значе-

ния результативного показателя валовой продукции животноводства Баткенской области на 2015-2019гг. Для этого в уравнение вставим  $t=6,7,8,9,10$  и получим:

$$x_{1пр(2015)}=3053,9+853,25 \cdot 6=8173,4 \text{ (млн.сом);}$$

$$x_{1пр(2016)}=3053,9+853,25 \cdot 7=9026,65 \text{ (млн.сом);}$$

$$x_{1пр(2017)}=3053,9+853,25 \cdot 8=9879,9 \text{ (млн.сом);}$$

$$x_{1пр(2018)}=3053,9+853,25 \cdot 9=10733,15 \text{ (млн.сом);}$$

$$x_{1пр(2019)}=3053,9+853,25 \cdot 10=11586,4 \text{ (млн.сом); (13)}$$

Из прогнозного расчета следует, что в 2019г. объем животноводства увеличится на 3 раза. С учетом ошибки аппроксимации можно определить доверительные интервалы прогнозируемого показателя и представить в следующей таблице 4 (таблица 4).

Таблица 4

Прогноз развития животноводства на 2015-2019гг.

Годы	Объем выпуска продукции животноводства (прогноз)	Доверительные интервалы	
		Нижний	Верхний
2015	8173,4	7576,7418	8770,0582
2016	9026,65	8367,70	9685,60
2017	9879,9	9158,667	10701,133
2018	10733,15	9949,63	11516,67
2019	11586,4	10740,593	12432,21

Таким образом, результативный показатель - объем валовой продукции животноводства на прогнозируемый период 2015-2019 гг. может изменяться в таких интервалах. Это дает возможность эффективного планирования и управления изучаемого объекта.

Рассмотрим теперь вопросы экономического анализа валовой продукции животноводства по Джалал-Абадской области. Согласно данным таблицы 3 валовая продукция животноводства представляет собой график линейной регрессии вида:

$$y=a_i+b_i t \quad (14)$$

Применяя метод наименьших квадратов, определим значение коэффициента

$$a_1 \text{ и } b_1 : a_1 = 6640,9 ; b_1 = 1795,3$$

Тогда трендовые уравнения регрессии валовой продукции Джалал-Абадской области будет определено в виде:

$$\hat{x}_{2p} = 6640,9 + 1795,3 \cdot t \quad (15)$$

Определим оценку статистической значимости уравнения регрессии, с этой целью сначала определим тесноту линейной связи по формуле:

$$r_{tx_2} = b_1 \cdot \frac{\sigma_t}{\sigma_{x_2}} \quad (16)$$

$$t^2 = 2 \Rightarrow \sigma_t = 1,4241$$

$$\text{где } b_1 = 1795,3; \sigma_t^2 = t^2 -$$

$$\text{определим } \sigma_{x_2}^2 = x_2^2$$

но согласно данные в таблице 2  $\hat{x}_2 = 12026,72; x_2^2 = 151288253,9$

отсюда

$$\sigma_{x_2}^2 = 6646259,9 \Rightarrow \sigma_{x_2} = 2578,034$$

Тогда по (17) следует

$$r_{tx_2} = 1795,3 \cdot \frac{1,4241}{2578,034} = 0,99179554 \approx 0,992$$

Так как коэффициент корреляции равен 0,992 и близок к 1, то это показывает, что изучаемые факторы совпадают с реальным значением  $x_2$ , а 0,008% оказались не учтенными. Поэтому  $x_{2p}$ , определяе-

мый формулой (15) дает максимальное значение продукции животноводства.

Оценку статистической значимости уравнения регрессии в целом проведем с помощью F-критерия Фишера. Фактическое значение F-критерия будет:

$$F_{\text{фак}} = \frac{r_{tx_1}^2}{1-r_{tx_1}^2} \cdot (n-2) = \frac{0,984}{1-0,984} \cdot 3 = 184,5 \quad (16)$$

Табличное значение критерия при пяти процентном уровне значимости и степенях свободы  $K_1=1, K_2=5-2=3$  составляет  $F_{\text{табл}}=10,13$  так как  $F_{\text{фак}} 184,5 > F_{\text{табл}}=10,13$ , то уравнение регрессии (16) признается статистически значимым.

На основании пакета анализа MS Excel определим  $t$ , он будет равным  $t_{a_1}=10,95775794 \approx 10,96; t_{b_1}=9,824621843 \approx 9,82$

Табличные значения  $t$  статистики Стьюдента определен для числа степеней свободы  $df=n-2=3$  и уравнения значимости при  $\alpha=0,05$  составит  $t_{\text{табл.}}=3,1825$ .

Отсюда  $t_a=9,82 > t_{\text{табл.}}=3,1825$ ,  $t_{b_1}=9,82 > t_{\text{табл.}}=3,1821$  стандартная ошибка параметров линейной регрессии и коэффициента корреляции определяются по формуле:

$$m_{b_1} = \sqrt{\frac{S_{\text{оцм}}^2}{n \sigma_{x_2}^2}}; m_{a_1} = \sqrt{S_{\text{оцм}}^2 \frac{\sum t^2}{n \sigma_{x_2}^2}};$$

$$m_{r_{x_2}} = \sqrt{\frac{1-r_{tx_2}^2}{n-2}} \quad (17)$$

$$m_{a_1} = 606,05; m_{b_1} = 182,73;$$

$$m_{r_{x_2}} = \sqrt{\frac{1-0,984}{3}} = 0,073;$$

$$t_{r_{x_2}} = \frac{r_{tx_2}}{m_{r_{x_2}}} = \frac{0,993}{0,073} = 13,603.$$

Таким образом  $t_{r_{x_2}} = 13,603 > t_{\text{табл.}} = 3,1825$

Отсюда следует, что стандартная ошибка параметров линейной регрессии и коэффициентов корреляции показывает, что уравнение (15) статистически значимо и рекомендуется к определению расчетных и прогнозных значе-

ний валовой продукции животноводства Джалал-Абадской области.

Для расчета доверительного интервала определяем предельную ошибку для каждого показателя:

$$\Delta_{a_1} = t_{\text{табл.}} \cdot m_{a_1}; \Delta_{b_1} = t_{\text{табл.}} \cdot m_{b_1}$$

$$\Delta_{f_1} = t_{\text{табл.}} \cdot m_{b_1} = 3,1825 \cdot 182,73 \approx 581,54$$

$$\Delta_{a_1} = t_{\text{табл.}} \cdot m_{a_1} = 3,1825 \cdot 606,05 \approx 1928,75$$

Доверительные интервалы

$$\gamma_{a_1} = a_1 \pm \Delta_{a_1} = 6640,9 \pm 1928,75 \text{ отсюда } 4712,15 \leq a_1 \leq 8569,65$$

$$\gamma_{b_1} = b_1 \pm \Delta_{b_1} = 1795,3 \pm 581,54 \text{ отсюда } 1213,76 \leq b_1 \leq 2376,84$$

Анализ верхней и нижней границы доверительных интервалов приводит к выводу о том, что с вероятностью  $P=1-\alpha=0,95$  параметры  $a_1$  и  $b_1$ , находясь в указанных границах, не принимают нулевых значений, т.е. являются статистически значимыми и существенно отличны от нуля.

Отсюда следует, что формулу (15), можно применить для определения расчетного и прогнозных значений валовой продукции животноводства по Джалал-Абадской области.

Теперь определим расчетные значения  $x_{2p}$ , с этой целью в уравнение (15) вместо  $t$  подставляем значения от 1 до 5 включительно, тогда имеем следующие расчетные значения валовой продукции животноводства с 2010 г. по 2014 г.:

$$x_{2p_1(2010)} = 6640,9 + 1795,3 \cdot 1 = 8436,2 (\text{млн. сом})$$

$$x_{2p_2(2011)} = 6640,9 + 1795,3 \cdot 2 = 10231,5 (\text{млн. сом})$$

$$x_{2p_3(2012)} = 6640,9 + 1795,3 \cdot 3 = 12026,8 (\text{млн. сом})$$

$$x_{2p_4(2013)} = 6640,9 + 1795,3 \cdot 4 = 13822,1 (\text{млн. сом})$$

$$x_{2p_5(2014)} = 6640,9 + 1795,3 \cdot 5 = 15617,4 (\text{млн. сом}) \quad (18)$$

Теперь определим ошибки аппроксимации уравнения (16) по аналогичной формуле (13).

Для расчета ошибки аппроксимации, дополнительно нужны данные следующей таблицы (таблица 5).

Таблица 5

Данные для расчета ошибки аппроксимации

$x_{2\phi}$	$x_{2p}$	$x_{2\phi} - x_{2p}$	$ x_{2\phi} - x_{2p}  / x_{2\phi}$
8660,2	8436,2	224	0,02586
9495,1	10231,5	-736,4	0,077556
12612,2	12026,8	585,4	0,04641
13964,1	13822,1	142	0,010169
15402	15617,4	-215,4	0,01398
-	-	-	$\Sigma=0,173975$

Значит, ошибка аппроксимации равна 3,48%. Отсюда следует, что такая ошибка позволяет прогнозировать результативный показатель валовой продукции животноводства по Джалал-Абадской области.

Для определения прогнозных значений результативного показателя объема валовой продукции животноводства на 2015-2019гг. в уравнение добавим  $t=6,7,8,9,10$  и получим:

$x_{2пр} (2015)=6640,9+1795,3 \cdot 6=17412,7$   
(млн.ком);

$x_{2пр} (2016)=6640,9+1795,3 \cdot 7=19208$   
(млн.ком);

$x_{2пр} (2017)=6640,9+1795,3 \cdot 8=21003,3$   
(млн.ком);

$x_{2пр} (2018)=6640,9+1795,3 \cdot 9=22798,6$   
(млн.ком);

$x_{2пр} (2019)=6640,9+1795,3 \cdot 10=24593,9$   
(млн.ком); (19)

С учетом ошибки аппроксимации можно определить доверительные интервалы прогнозируемого показателя (таблица 6).

Таблица 6

Определение интервалов прогнозируемого показателя (млн. ком)

Годы	Объем выпуска продукции животноводства (прогноз)	Доверительные интервалы	
		Нижний	Верхний
2015	17412,7	18018,66	16806,74
2016	19208	19876,44	18539,56
2017	21003,3	21734,21	20272,39
2018	22798,6	23591,99	22005,21
2019	24593,9	25449,77	23738,03

Таким образом, результативный показатель объема валовой продукции животноводства на прогнозируемый период 2016-2019 гг. может изменяться в таких интервалах.

В 2019 году валовой выпуск продукции животноводства по сравнению с 2010 годом увеличивается в более чем

2,9 раза, это увеличение осуществляется благодаря успешному внедрению информационно-коммуникационной технологии.

Рассмотрим теперь валовую продукцию животноводства по Ошской области с 2010 по 2014 гг. Заданные представлено в следующей таблице (таблица 7).

Таблица 7

Валовая продукция животноводства (Ошской области) (млн. ком)

	2010	2011	2012	2013	2014	среднее
Валовая продукция животноводства (Ошской области)	9825,3	10798,8	16055,9	17954,7	16729,5	14272,84

Если по данным в таблице 1 для валовой продукции животноводства построим график, то получится нелинейная регрессия, и может быть представлена в виде степенной функции вида:

$$x_3 = a \cdot t^b \quad (20)$$

Для определения параметры  $a$  и  $b$ , удобно обе части прологарифмировать тогда:

$$\lg x_3 = \lg a + b \lg t \quad (21)$$

Вводя определения  $\lg x_3 = X_3$ ,  $\lg a = A$ ,  $\lg t = T$ , последняя система представляется в виде линейной регрессии:

$$X_3 = A + bT \quad (22)$$

Переход от (19) к (20) осуществляется следующие таблицы (таблица 8).

Таблица 8

Данные для расчета прогнозируемого показателя

t	$\lg t = T$	$x_3$	$X_3$	$T X_3$
1	0	9825,3	3,9923	0
2	0,3010	10798,8	4,0334	1,2140
3	0,4771	16055,9	4,2056	2,0065
4	0,6020	17954,7	4,2542	2,5610
5	0,6990	16729,5	4,2235	2,9522
Средние значения	0,4158	14272,84	4,1418	0,6154

На основании данные в таблице 2, применяя МНК к равенству (19), определим  $a$  и  $b$ , переход от  $X_3$  к  $x_3$  и от  $T$  к  $t$ , относительно  $x_3$  получим нелинейные регрессии вида:

$$x_3 = 9430,5 \cdot t^{0,4022} \quad (23)$$

На основании MS Excel, определим  $F$ -критерия Фишера:  $F = 74,562$ .

Зная  $F$ -критерия Фишера, определим коэффициент детерминации:

$$f_{\text{фак}} = 74,562 = \frac{r_{x_3 t}^2}{1 - r_{x_3 t}^2} \Rightarrow \frac{r_{x_3 t}^2}{1 - r_{x_3 t}^2} = 24,854 \Rightarrow r_{x_3 t}^2 = \frac{24,854}{25,854} \approx$$

0,96 отсюда коэффициент корреляции будет:  $r_{x_3 t} = 0,98$ .

Табличное значение критерия при пяти процентом уровне значимости и степенях свободы  $K_1 = 1, K_2 = 5 - 2 = 3$  составляет  $F_{\text{табл}} = 3,1825$  так как  $F_{\text{фак}} 74,854 > F_{\text{табл}} = 3,1825$ , то

уравнение регрессии признается статистически значимыми.

На основании формулы (20), определим расчетные значение валовой продукции животноводства Ошской области с этой целью вместо  $t$  последовательно представляем значениями от 1 до 5:

$$x_{3p(2010)} = 9430,5 \cdot 1^{0,4022} = 9430,5 (\text{млн. сом})$$

$$x_{3p(2011)} = 9430,5 \cdot 2^{0,4022} = 12462,61 (\text{млн. сом})$$

$$x_{3p(2012)} = 9430,5 \cdot 3^{0,4022} = 14670,09371 (\text{млн. сом})$$

$$x_{3p(2013)} = 9430,5 \cdot 4^{0,4022} = 16469,60745 (\text{млн. сом})$$

$$x_{3p(2014)} = 9430,5 \cdot 5^{0,4022} = 18016,09 (\text{млн. сом}) \quad (24)$$

Для расчета ошибки аппроксимации дополнительно нужны данные следующей таблицы (таблица 9).

Таблица 9

Данные для расчета ошибки аппроксимации

	2010	2011	2012	2013	2014	
$x_{3ф}$	9825,3	10798	16055,9	17954,7	16729,5	
$x_{3р}$	9430,5	12462,61	14670,094	16469,60745	18016,09	
$x_{3ф} - x_{3р}$	394,8	-1664,41	1385,806	1485,09255	-1286,59	
$ x_{3ф} - x_{3р}  / x_{3ф}$	0,04018	0,150407	0,086311	0,082713	0,076905	$\Sigma=0,440166$

Определим ошибки аппроксимации

$$E_5 = \frac{1}{5} \sum \frac{|x_{3ф} - x_{3р}|}{x_{3ф}} \cdot 100 = 8,8\%.$$

Значит, ошибка аппроксимации равна 8,8%. Это цифра свидетельствует о том, что такая ошибка может использоваться при прогнозировании результативного показателя затрат.

Определим прогнозные значения результативного показателя - объема продукции животноводства на 2015-2019гг. Для этого рассчитаем уравнение при  $t=6,7,8,9,10$  и получим прогнозные расчеты валовой продукции животноводства Ошской области.

$$\begin{aligned} x_{3np(2015)} &= 19386,849 \text{ (млн. сом)}; \\ x_{3np(2016)} &= 20626,86 \text{ (млн. сом)}; \\ x_{3np(2017)} &= 21764,94 \text{ (млн. сом)}; x_{3np(2018)} = 21764,94 \text{ (млн. сом)}; \\ x_{3np(2019)} &= 22820,81 \text{ (млн. сом)}. \end{aligned} \quad (25)$$

Отсюда следует, что объем выпуска продукции животноводства Ошской области в 2019г. по сравнению с 2015г. в 2,3 раза больше. Это связано с осуществлением расчета оптимального рациона кормления животных, обеспечивающего минимум себестоимости кормового рациона, разработанной моделью расчета оптимальной платы за использование заготовления кормов.

Правильное использование заготовленных в хозяйстве кормов является одним из важнейших условий повышения эффективности животноводства.

Аналогично, используя данные таблицы 2 определяется расчетные и прогнозные значения валовой продукции животноводства г. Ош.

Определены расчетные формулы для расчета валовой продукции животноводства г. Ош в нелинейной регрессии вида:

$$x_{4р} = 112,2 \ln t + 190,16 \quad (26)$$

Вычислим значение  $x_{4р}$  при  $t=1,2,3,4,5$ . Тогда расчетные значения валовой выпуск продукции определяется в виде:

$$x_{4np, (2010)} = 190,16 \text{ (млн. сом)}; x_{4np, (2011)} = 267,9519 \text{ (млн. сом)};$$

$$x_{4np, (2012)} = 313,4572572 \text{ (млн. сом)}; x_{4np, (2013)} = 345,7438161 \text{ (млн. сом)};$$

$$x_{4np, (2014)} = 370,7872 \text{ (млн. сом)}; \quad (27)$$

Легко определяется, что при переходе от  $x_{4ф}$  к расчетному значению, допуская ошибки  $E=8,59$ , такая ошибка может использоваться при прогнозировании результативного показателя.

Определим прогнозные значения результативного показателя - объема валового выпуска продукции животноводства в г. Ош на 2015-2019гг. Для этого рассчитаем уравнение (23) при  $t=6,7,8,9,10$  и получим:

$$\begin{aligned} x_{4np(2015)} &= 391,2491652 \text{ (млн. сом)}; \\ x_{4np(2016)} &= 408,5495 \text{ (млн. сом)}; \\ x_{4np(2017)} &= 423,5357 \text{ (млн. сом)}; \\ x_{4np(2018)} &= 436,7545 \text{ (млн. сом)}; \\ x_{4np(2019)} &= 448,510 \text{ (млн. сом)}; \end{aligned} \quad (28)$$

Отсюда следует, что в 2019 в году валовый выпуск продукции в г. Ош по сравнению с 2010г. увеличится в 2,2 раза, но необходимо отметить, что из года в год темп роста уменьшается, так например в 2011г. темп роста составляет 11,4%, а в 2012г. 51,6%, а в последующих годах последовательно составляет 11,1%; 15,1; 10,6; 9,7; а в 2019г. -2,7%.

Зная расчетные значения по областям и г. Ош южного региона определим расчетные значения по южным регионам Республики, с этой целью возьмем рас-

четную формула (6) и вместо  $x_1, x_2, x_3$ , и  $x_4$  подставим их расчетные значения, определенные формулами (11), (17), (22), и (24). Тогда расчетные значение валового выпуска продукции животноводства по южному региону Республики:

$$Y_{p_1(2010)}=21587,26596(\text{млн. сом});$$

$$Y_{p_1(2011)}=27375,891(\text{млн. сом}); Y_{p_1(2012)}=32476,27106(\text{млн. сом});$$

$$Y_{p_1(2013)}=37175,68788(\text{млн. сом}); Y_{p_1(2014)}=41605,44(\text{млн. сом}); \quad (29)$$

Для расчета ошибки аппроксимации дополнительно нужны следующие данные (таблица 10).

Таблица 10

Данные для расчета ошибки аппроксимации

	2010	2011	2012	2013	2014	
$Y_\phi$	22709,5	24420,9	34937,4	39342,9	39343,5	
$Y_p$	21587,26 6	27375,91	32476,271	37175,688	41605,44	
$Y_\phi - Y_p$	1122,234	-2955,01	2461,129	2167,212	-2261,94	
$ Y_\phi - Y_p  / Y_\phi$	0,0494	0,1210	0,0626	0,0551	0,0575	$\Sigma=0,3456$

Определим ошибку аппроксимации

$$E_5 = \frac{1}{5} \sum \frac{|Y_\phi - Y_p|}{Y_\phi} \times 100 = \frac{1}{5} \cdot 0,3456 \cdot 100 = 6,9$$

Эта цифра означает, что такая ошибка можно использовать при прогнозировании результативного показателя.

Определим прогнозные значение результативного показателя - объем валового выпуска продукции животноводства на 2015-2019гг. Для этого в уравнение подставим  $t=6,7,8,9,10$  и получим:

$$Y_{np(2015)}=45838,07291(\text{млн. сом}); Y_{np(2016)}=49918,62(\text{млн. сом});$$

$$Y_{np(2017)}=53877,27(\text{млн. сом});$$

$$Y_{np(2018)}=57735,45(\text{млн. сом});$$

$$Y_{np(2019)}=59702,861(\text{млн. сом}); \quad (30)$$

Отсюда видно, что темпы роста валовой продукции животноводства с 2015 по 2019г. изменяется соответственно на 8,9%, 7,9%, 7,2%, 3,9%. Это означает, что темпы роста из года в год уменьшаются. Чтобы остановить уменьшение темпов роста, необходимо разработать модель развития отрасли животноводства на уровне республики, предусматривающую оптимальное кормление животных. Для разработки эффективного способа кормления животных необходимо использовать эко-

номико-математические методы и ЭВМ, которые позволяют рассчитывать нормы кормления животных по всем питательным веществам, микроэлементам, витаминам и аминокислотам.

Так же для прогноза себестоимости продукции животноводства необходимо определить влияние на ее уровень затрат содержание одной головы скота. Важнейшую роль при этом играет материальная заинтересованность работников, технология, специализация и концентрация производства продукции, экономия и бережливость, которая проявляется в ликвидации перерасхода кормов путем полноценного и сбалансированного кормления.

При решении задач использования кормов в хозяйстве целесообразно применение таких критериев оптимальности, как максимум валового выпуска продукции животноводства или чистого дохода.

Возможны и другие критерии, например, максимум выпуска валовой продукции животноводства за вычетом затрат на корма, покупку кормов и подкорма, максимум условных кормо-дней.

Полученная корреляционно-регрессионная модель показывает, как изменяется уровень валового внутреннего продукта. При изменении всех рас-

смаатриваемых факторов, используя полученную модель, можно прогнозировать уровень валового внутреннего продукта на будущий период.

Трудоемкость производства 1 ц продукции снизилась в результате увеличения численности работников. Возросли затраты на корма. Наибольшая трудоемкость приходится на откорм крупного рогатого скота, так как на это требуется большее количество работников и денежных средств. В результате влияния всех этих факторов происходит увеличение себестоимости животноводства, что отрицательно влияет на хозяйственную деятельность предприятия, величину его прибыли.

Одним из фактора экономического роста отраслей животноводства является улучшение генетического потенциала скота. Это, в свою очередь, ставит вопрос развития племенной работы, улучшения материально-технической базы племенных хозяйств, системы мер, обеспечивающей повышение наследственных качеств стада. Исследования последних лет показывают селекционно-племенная работа, как совершенствование биологических средств производства, обеспечивает повышение генетического потенциала животных, эффективную трансформацию кормов в продукцию животноводства, рост качества и объема производства животноводческой продукции.

Сельскохозяйственная продукция является важной народнохозяйственной

проблемой, одной из основных условий повышения экономической эффективности сельского хозяйства. Обществу ко не безразлично, ценой каких затрат осуществляется производство продукции, ибо от этого в конечном счете зависит степень удовлетворения потребностей общества. Оно кровно заинтересовано в том, чтобы при меньших издержках производственных ресурсов производилось больше продукции и лучшего качества. Совершенствование управления онным процессом является важным фактором получения доходов от разведения племенного скота и организации племенной работы.

В условиях рыночной экономики заинтересованность работников и снижение себестоимости продукции стимулируется также конкуренцией производителей сельскохозяйственной продукции, так как сокращение затрат позволит снизить цены, в результате чего продукция станет более конкурентоспособной [21-2]. Мировой рынок порождает жесточайшую конкуренцию, которая заставляет иметь высокопродуктивных животных, полноценные и в достаточном количестве корма, современные ресурсосберегающие технологии. Все это недоступно для мелкого подсобного (и даже - крестьянского) хозяйства.

Приведенные выше аргументы в достаточной степени служат основой для разработки прогнозов затрат производства в животноводстве, как важнейшей составляющей аграрного сектора.

#### Библиографический список

1. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Совершенствование системы учета затрат на производство продукции // Территория науки. 2015. № 1. С. 127-132.
2. Бондин И.А. Механизм управления затратами производства в сельскохозяйственных организациях: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Саранск – 2011.
3. Жоробаев М.Г. Индикаторы издержек производства в агропромышленном комплексе Араванского района Ошской области // Образование и наука: современное состояние и перспективы развития: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2015. С. 23-31.
4. Рудакова О.В., Мерцалова А.И. Трансакционные издержки как категория экономической науки // Территория науки. 2013. № 2. С. 183-188.
5. Тхамокова С.М., Шогенова М.Х. Вопросы учета производственных затрат // Успехи

современной науки и образования. 2015. № 5. С. 64-66.

6. Ксенова Е.В. Теоретико-методологические подходы к усовершенствованию интерпретации и определения социальной эффективности в контексте отрасли скотоводства // Территория науки. 2015. № 3. С. 119-124.

7. Малик Г.С. Основы экономики и математические методы в планировании. Москва: Высшая школа, 1988.

8. Маматурдиев Г.М., Кыбыраев А.О., Кенешбаева З.М. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса Кыргызстана на основе интегрированных структур // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2015. № Специальный выпуск. С. 60-66.

9. Тхамокова С.М., Шогенова М.Х. Формирование себестоимости производства растениеводства в проекции управленческого учета // Успехи современной науки и образования. 2015. № 5. С. 61-63

10. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Направления совершенствования системы учета затрат на производство продукции // Современные тенденции экономического развития. Сборник трудов научно-практической конференции молодых ученых федеральных университетов "Долгосрочные тренды развития экономического образования в современной России". 2015. С. 220-223.

11. Иванов В.Н., Бобро И.Ю. Перспективы использования ERP-систем // Территория науки. 2013. № 2. С. 132-135

12. Маматурдиев Г.М., Жоробаев М.Г. Концептуальные подходы к исследованию влияния затрат на эффективность агропромышленного производства // Синергия. 2015. № 2. С. 63-71.

13. Смольянинова И.В., Ахмедов А.Э. Затраты на производство продукции в системе управленческого учета предприятия // Учет, анализ, аудит: от теории к практике сборник научных трудов. 2015. С. 23-27.

14. Титова Е.В., Сергуткина Г.А. Оптимизация бизнес процессов в сельском хозяйстве // Успехи современной науки и образования. 2015. № 5. С. 48-52

15. Смольянинова И.В., Ахмедова О.И., Мамедов Ф.М. Формирование и развитие агропродовольственного рынка // Территория науки. 2013. № 4. С. 83-89

16. Шаропатова А.В. Определение конкурентоспособности предприятий отрасли молочного скотоводства // Успехи современной науки и образования. 2015. № 2. С. 55-60

17. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Формирование системы мониторинга и прогнозирования деятельности экономических систем // Территория науки. 2015. № 4. С. 148-153.

18. Маматурдиев Г.М., Жоробаев М.Г. Оптимизация и прогнозирование уровня валового внутреннего продукта растениеводческих культур в южном регионе Кыргызстана // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 5. С. 19.

19. Ходос Д.В., Шапорова З.Е., Максимова Н.В. Оценки инновационного потенциала сельскохозяйственных организаций // Успехи современной науки и образования. 2015. № 4. С. 27-33.

20. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Формирование политики импортозамещения как фактора обеспечения продовольственной безопасности страны // Инновации и продовольственная безопасность. 2015. № 2 (8). С. 55-59.

21. Ахмедов А. Совершенствование организационно-экономического механизма материального стимулирования труда работников в сельском хозяйстве // Управление персоналом. 2007. № 20. С. 43-45.

22. Ахмедов А.Э. Теоретические основы материального стимулирования работников сельского хозяйства в рыночных условиях // Территория науки. 2007. № 5. С. 566-568.

**Информация об авторах:**

**Маматурдиев Гулям Маматурдиевич,**  
Доктор экономических наук, профессор,  
Российский государственный социальный  
университет, г. Ош, Кыргызстан

**Жоробаев Музаффар Ганыжанович,**  
Старший преподаватель, Кыргызско-Узбекский  
университет, г. Ош, Кыргызстан

**Information about authors:**

**Mamaturdiev Ghulam Mamaturdievich,**  
Doctor of Economics, Professor, Russian State Social  
University, Osh, Kyrgyzstan

**Zhorobaev Muzaffar Ganizhanovich,**  
Senior Lecturer, Kyrgyz-Uzbek University,  
Osh, Kyrgyzstan

## Современные технологии и модели развития строительного комплекса

УДК 624.012.35-624.012.45

А.М. Зулпуев, К. Темикеев, К. Бактыгулов

### СООТНОШЕНИЯ «НАПРЯЖЕНИЯ-ДЕФОРМАЦИИ» ДЛЯ БЕТОНА ПРИ РАЗЛИЧНОЙ ДЛИТЕЛЬНОСТИ ЗАГРУЖЕНИЯ

*Баткенский государственный университет,  
Кыргызский государственный университет строительства, транспорта  
и архитектуры им. Н. Исанова*

Аннотация: В настоящей статье рассмотрены соотношения «напряжения-деформации» для бетона при одноосных и многоосных напряженных состояниях в условиях простых, сложных и длительных нагрузок; факторы длительного действия нагрузки, оказывающей существенное влияние на характер работы железобетона; графики функций «напряжения-деформации» для различных длительностей загрузки; а также предлагается практический прием учета длительного действия нагрузки при расчете изгибаемых железобетонных плит по второй группе предельных состояний по перемещениям и по раскрытию трещин.

Ключевые слова: «Напряжения-деформации»; одноосные и многоосные напряженные состояния; факторы длительного действия нагрузки; функций «напряжения-деформаций»; нагрузка-прогиб; перемещения; трещиностойкости; усилия-перемещения.

UDC 624.012.35-624.012.45

A.M. Zulpuyev, K. Temikeev, K. Baktygulov

### RELATIONS "TENSION – DEFORMATION" FOR CONCRETE AT DIFFERENT DURATION OF LOADING

*Batken State University,  
Kyrgyz State University of Construction, Transport and Architecture  
named after N. Isanova*

Abstract: This article deals with relations "tension – deformation" for concrete at one and multy – axis tension states at simple, complex and long loadings; factors of long loading making essential influence on the character of Ferro – con-

crete work; schemes of the functions “tension – deformation” for different durations of loading; also supposes practical method of accounting long loadings when calculating bending Ferro-concrete slabs in the second group of utmost states according to shifts and crack exposures.

Key words: tension – deformation one and multy –axis tension states; factors of 1 and 10 adding; functions of tension – deformations; 10 adding – sagging; shift; crack-firmness, efforts – shifts.

Соотношения «напряжения-деформации» для бетона при одноосных и многоосных напряженных состояниях  $\{\sigma_m\}$ - $\{\varepsilon_m\}$  в условиях простых, сложных и длительных нагрузений являются первичными важнейшими компонентами расчетных моделей несущих систем многоэтажных зданий. В сборных и сборно-монолитных железобетонных несущих системах для стыков между разными элементами также необходимо знать характеристики этих стыков в форме «усилие-перемещение»; в некоторых случаях для стыков можно составить свои расчетные модели, в которых могут быть реализованы соотношения «напряжения-деформации». В отдельных случаях удобно целые конструкции несущей системы представить в виде соединительных элементов, принимая для них обобщенные зависимости «усилие-перемещение»; так, например, поступают с надпроемными железобетонными перемычками в дискретно-континуально-расчетной модели. В настоящее время наблюдается устойчивый, повышенный и всевозрастающий интерес к диаграммам « $\sigma_m$ - $\varepsilon_m$ » для бетона, их экспериментальному получению, аналитическому описанию и использованию в расчетах многими исследователями [1-8].

Практическое получение полных диаграмм деформирования бетона при одноосном сжатии и растяжении является технически трудной задачей, ее решение связано с созданием специального испытательного оборудования и средств контроля напряжений и деформаций. При кратковременном однократном нагружении диаграммы « $\sigma_m$ -

$\varepsilon_m$ » чаще всего получают с контролем усилий (напряжений): задаются усилия и измеряются соответствующие деформации. Такой режим обычно дает только восходящие части ветвей диаграмм « $\sigma_m$ - $\varepsilon_m$ ».

Полные диаграммы « $\sigma_m$ - $\varepsilon_m$ », включая нисходящие ветви, получают в опытах с контролем перемещений (деформаций): задаются некоторые деформации и регистрируются соответствующие им напряжения (рис. 1,б). В первой схеме испытаний (рис.1,а) при постоянной скорости приложения напряжений  $\Delta\sigma_i/\Delta t_i = \text{const}$ , где  $\Delta t_i$  - время приложения нагрузки на  $i$ -ом этапе) соответствующие деформации растут опережающими темпами  $\Delta\varepsilon_i/\Delta t_i \neq \text{const}$ . Это связано с неупругими деформациями (ползучестью). Первую схему нагружения иногда называют «мягкой», вторую – «жесткой» [6; 9-10]. Вид диаграммы после достижения ее вершины обычно при таких испытаниях улавливается плохо, так как регулирование снижающихся напряжений затруднительно. При нагружении с контролем деформаций или вынужденными деформациями (рис. 1,б) с постоянной скоростью роста  $\Delta\varepsilon_i/\Delta t_i \neq \text{const}$  соответствующие им напряжения растут с постепенным замедлением  $\Delta\sigma_i/\Delta t_i = \text{const}$ , при этом появляется эффект релаксации напряжений; вторая схема в практической реализации сложнее, но при этом можно получать полные диаграммы « $\sigma_m$ - $\varepsilon_m$ », включая нисходящие ветви.

Описанные схемы нагружения являются идеализированными. В первой схеме нагрузка может быть «висячей», т.е. только увеличивающейся, и к испытательной установке не предъявляется требований в отношении ее внутренней же-

сткости. Во второй схеме испытательное устройство должно иметь абсолют-

ную внутреннюю жесткость.

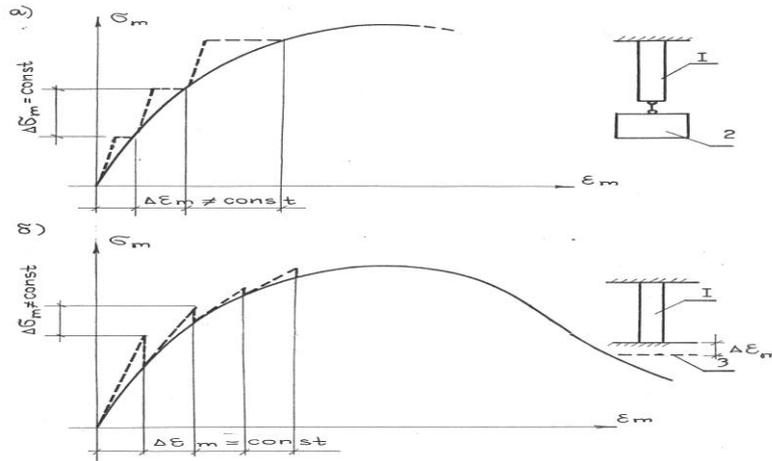


Рисунок 1 - Диаграммы « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ ».

а) – мягкая схема (при действии «висячего» груза); б) - жесткая схема (при задаваемых деформациях). 1 – опытный образец; 2 – «висячий» груз  
3 – силовое «жесткое» устройство

В действительности приходится мириться с неизбежными отклонениями от указанных требований, следствием чего являются различия в диаграммах « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ » в опытах авторов, пользующихся различными опытными устройствами. Особенно это сказывается на характере нисходящих участков диаграмм « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ ».

Поэтому следует считать актуальной задачу составления регламентирующего документа, определяющего требования к параметрам испытательных устройств и методике испытаний.

Следующим этапом в получении диаграмм « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ » является их оформление (представление). Диаграммы « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ » при одноосных напряжениях могут быть оформлены тремя способами: табличным, графическим и аналитическим.

Табличные формы для « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ » являются обычно первичным испытательным документом; с развитием автоматизированных средств измерения, записи и обработки результатов табличные формы « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ » могут стать основными в исследовательских работах.

Однако они лишены общности и универсальности и содержат большой объем информации, неудобной для хранения и передачи.

Графическое представление одноосных диаграмм « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ » выполняет иллюстрированные задачи, точность автоматических графопостроителей обычно невысока.

Наибольшее распространение получили аналитические формы « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ ». Они весьма многообразны и вместе с тем на сегодня к ним предъявляются некоторые общие требования [11-15]:

- они должны быть простыми по форме и универсальными, т.е. иметь несложную математическую запись при минимальном числе опытных параметров с ясным физическим смыслом и быть пригодными для описания поведения наибольшего набора разных материалов (бетона, арматуры и т.д.);

- параметры диаграммы « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ » должны иметь соответствующее обоснование с позиций теории вероятности и математической статистики;

- диаграммы « $\sigma_m$ - $\epsilon_m$ » должны быть пригодными для решения задач расчета конструкций по предельным состояниям,

оценки результатов испытаний и т.д.;

- в диаграммах должны отражаться факторы времени и повторного нагружения;

- диаграммы « $\sigma_m$ - $\varepsilon_m$ » должны легко увязываться с современными вычислительными подходами с использованием вычислительной техники, т.е. служить для построения матриц жесткости сечений, элементов и систем, а также реализации различных итерационных процессов, характерных для расчетов железобетонных конструкций.

Наибольшее распространение из всех аналитических форм « $\sigma_m$ - $\varepsilon_m$ » получили степенные [16-18].

Фактор длительного действия нагрузки, оказывающий существенное влияние на характер работы железобетона, изучался многими исследователями, в которых для описания работы бетона принимались различные модели. Так, в работе Ю.П. Гущи [3] для искомой зависимости  $\sigma_b = f(\varepsilon_b)$  предлагается многочлен вида

$$\sigma_b = k_1\eta + k_2\eta^2 + k_3\eta^3 + \dots + k_n\eta^n + \dots \quad (1)$$

где:  $\eta = \varepsilon/\varepsilon_R$  и при этом показано, что для кривых, имеющих нисходящую ветвь, можно принять  $n = 4$ ,

а для кривых, не имеющих нисходящей ветви –  $n = 3$ .

В настоящей работе, в отличие от [3], для любой длительности нагружения предлагается зависимость  $\sigma_b = f(\varepsilon_b)$  в виде многочлена 4-ой степени (для получения универсальной зависимости вида (2) не зависящей от начальных характеристик бетона, будем оперировать относительными значениями, как напряжений  $\sigma_b / R_b$ , так деформаций  $\eta = \varepsilon/\varepsilon_R$ ):

$$\sigma_b/R_b = k_1\eta + k_2\eta^2 + k_3\eta^3 + k_4\eta^4 \quad (2)$$

где:  $\eta = \varepsilon/\varepsilon_R$  - безразмерная переменная;  $\varepsilon_u$  - предельная деформация;

$\varepsilon_R$  - деформация, соответствующая максимальному сопротивлению бетона.

Неизвестные коэффициенты  $k_i$  ( $i = 1,4$ ) в уравнении (2) однозначно опре-

деляются из начальных условий:

1) производная функции (2) в точке  $\varepsilon = 0$  равна начальному модулю упругости бетона (тангенс угла наклона равен  $E_b$ )  
 $(d\sigma_b/dR_b)_{\eta=0} = E_b/(R_b/\varepsilon_R) \quad (3)$

2) производная функция (2) в точке  $\varepsilon = \varepsilon_R$  равна 0 (касательная к кривой в данной точке параллельна оси деформаций)

$$(\sigma_b/R_b)_{\eta=1} = 0 \quad (4)$$

3) функция (2) в точке  $\varepsilon = \varepsilon_R$  ( $\sigma_b = R_b$ ) достигает максимального значения, равного 1

$$(\sigma_b/R_b)_{\eta=1} = 1 \quad (5)$$

4) функция (2) в точке  $\varepsilon = \varepsilon_u$  (предельное значение деформации) достигает значения, равного  $\varepsilon_u/\varepsilon_R$

$$(\sigma_b/R_b)_{\eta=1/\varepsilon_R} = \varepsilon_u/\varepsilon_R \quad (6)$$

Подстановка (3) - (6) в (2) приводит к системе линейных алгебраических уравнений, которая в матричном виде запишется в виде

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ \left(\frac{\varepsilon_u}{\varepsilon_R}\right) & \left(\frac{\varepsilon_u}{\varepsilon_R}\right)^2 & \left(\frac{\varepsilon_u}{\varepsilon_R}\right)^3 & \left(\frac{\varepsilon_u}{\varepsilon_R}\right)^4 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} k_1 \\ k_2 \\ k_3 \\ k_4 \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} E_b \frac{\varepsilon_R}{R_b} \\ 0 \\ Q_{max} \\ Q_{fin} \end{Bmatrix} \quad (7)$$

где:  $Q_{max}$  - величина максимального относительного напряжения ( $\varepsilon = \varepsilon_R$ );

$Q_{fin}$  = величина относительного напряжения, соответствующего разрушению  $\varepsilon = \varepsilon_u$ .

Вычисленные по (7) коэффициенты  $k_i$  ( $i = 1,4$ ) для различных длительностей нагружения от  $t = 60$  мин до  $t = 100$  лет, включая начальные параметры бетона, приведены в табл.1.

Для перехода от относительных величин деформаций  $\eta = \varepsilon/\varepsilon_R$  к их абсолютным значениям  $\varepsilon$  в виде зависимостей

$$(\sigma_b/R_b) = a \cdot \varepsilon + b \cdot \varepsilon^2 + c \cdot \varepsilon^3 + d \cdot \varepsilon^4 \quad (8)$$

и построения графиков этих зависимостей в единой системе координат, выполним обратное преобразование по соот-

ношениям

$$a=k_1/\varepsilon_R; a=k_2/\varepsilon^2_R; c=k_3/\varepsilon^3_R; \\ d=k_4/\varepsilon^4_R \quad (9)$$

Графики функций «напряжения-

деформации» для различных длительностей загрузки, полученные по (8), приведены на рис.2.

$\sigma_b/R_b$

Зависимость «напряжения-деформаций» для различных длительностей загрузки

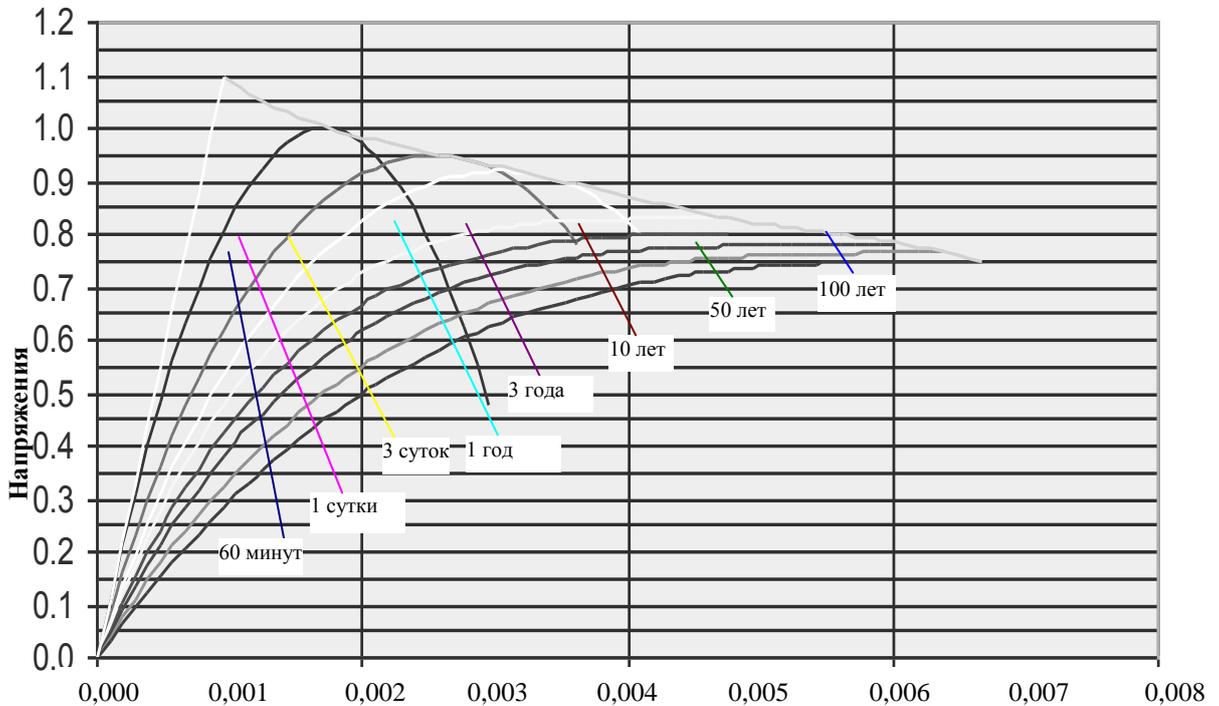


Рисунок 2 - Графики зависимостей «напряжения-деформации»

Имея зависимости  $(\sigma_b/R_b) - \varepsilon$  для различных дискретных длительностей загрузки, можно теперь найти общую кривую (огibaющую), которая позволит описать зависимость (8) для любого промежуточного периода загрузки. Воспользуемся для этого методом наименьших квадратов, а искомую кривую будем подбирать в виде алгебраического многочлена  $m$ -ой степени:

$$\sigma_b/R_b = A_0 + A_1\varepsilon + A_2\varepsilon^2 + A_3\varepsilon^3 + \dots + A_m\varepsilon^m \quad (10)$$

В итоге имеем формулу для огибающей в виде следующей полиномиальной зависимости 5-го порядка

$$\sigma_b/R_b = A_0 + A_1\varepsilon + A_2\varepsilon^2 + A_3\varepsilon^3 + A_4\varepsilon^4 + A_5\varepsilon^5 \quad (11)$$

полученную сглаживанием по методу наименьших квадратов ординат точек, соответствующих максимальным значениям кривых  $\sigma_b/R_b = f(\varepsilon_b)$  для различных длительностей загрузки.

Значения функции (11) стремятся при  $\varepsilon \rightarrow 0,0018$  (соответствует длительности загрузки, приблизительно,  $t = 60$  мин. ...1 сут.) и стремятся к 0,75 при  $\varepsilon \rightarrow 0,007$  (соответствует длительности загрузки  $t = 100$  лет и более). Полученные результаты удовлетворительно согласуются с данными экспериментов и не противоречат положениям действующего СНиП.

Таблица 1

Данные к описанию зависимостей  $\sigma - \varepsilon$  и коэффициенты  $k_i (i=1,4)$

Длительность	$t = 60$ мин	$t = 1$ сут	3 сут.	1 год	3 года	10 лет	50 лет	100 лет
$E_b$	30600	21820	16820	14585	12030	10280	8220	6850
$\varepsilon_R$	0,0018	0,0027	0,0034	0,0050	0,0060	0,0063	0,0067	0,0070
$\varepsilon_u$	0,0031	0,0036	0,0050	0,0053	0,0067	0,0067	0,0070	0,0075
$(\sigma_b/R_b)$	1,00	0,96	0,92	0,83	0,80	0,78	0,765	0,75
$\sigma_b/R_b)_{u \max}$	0,50	0,80	0,80	0,83	0,80	0,78	0,765	0,75
$k_1$	2,0102	2,2397	2,3688	3,2066	3,2809	3,0303	2,6275	2,3333
$k_2$	-1,0124	-2,1093	-2,2036	-4,6436	-4,4135	-3,3095	-2,5411	-2,5411
$k_3$	-0,0058	-1,3393	0,9808	2,9874	3,4264	2,8561	1,7966	1,0822
$k_4$	0,008	-0,5098	-0,226	-0,7204	-0,8727	-0,6929	-0,3496	-0,1244

Исходные данные и результаты вычислений приведены в табл.2.

Таблица 2

Исходные данные и результаты вычислений зависимостей

$\varepsilon$	0,0018	0,0027	0,0032	0,0050	0,0060	0,0063	0,0067	0,0070
$\sigma_{эмфир}$	1,00	0,96	0,92	0,83	0,80	0,78	0,765	0,75
$\sigma_{полин}$	1,003	0,954	0,926	0,831	0,794	0,784	0,767	0,748

Коэффициенты искомой зависимости (11) представлены в табл. 3.

Таблица 3

Коэффициенты искомой зависимости

$A_0$	$A_1$	$A_2$	$A_3$	$A_4$	$A_5$
1,4336	-	267537,6327	-70049018,1351	8736038194,98	-414229619632,00
	540,1959			44	

Нелинейная теория деформирования железобетона с трещинами, в виде методы сосредоточенных деформаций предложенная проф. А.Р. Ржаницыным и развитой доцентом М.И. Додоновым и проф. А.М. Зулпуевым для железобетонных плит, позволяет определить поле перемещений, установить картину образования и раскрытия трещин для различных стадий его напряженно-деформированного состояния начиная с момента нагружения и кончая разрушением. Указанная теория разработана для случая однократного нагружения кратковременной нагрузкой и численно реализована [19-21].

Реализация данной идеи осуществляется шагово-итерационным спосо-

бом. Изложенные выше нелинейные теории деформирования железобетона позволяют рассчитать железобетонную плиту по первой группе предельных состояний, т.е. по несущей способности, определить величину прогиба и установить ширину раскрытия нормальных трещин при однократном нагружении кратковременной нагрузкой. Вместе с тем согласно требованиям норм проектирования СНиП 2.03.01-84\*, железобетонные плиты, подверженные воздействиям эксплуатационных нагрузок, должны рассчитываться и по второй группе предельных состояний, т.е. по перемещениям и раскрытию трещин с учетом длительного действия нагрузки. При длительном действии нагрузки развиваются

деформации ползучести в бетоне сжатой и растянутой зон и тем самым создаются предпосылки для проявления железобетоном нелинейных деформаций и трещинообразования.

Вопросу учета длительности действия нагрузки при расчете изгибаемых железобетонных плит посвящены многие работы. Использование методик расчета, приведенных в вышеназванных работах, в проектной практике весьма сложно, так как она сводится к решению системы дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнений, содержащих переменные коэффициенты [22-24].

В связи с этим предлагается практический прием учета длительного действия нагрузки при расчете изгибаемых железобетонных плит по второй группе предельных состояний по перемещениям и по раскрытию трещин. Суть работы сводится к определению величины коэффициента упругопластических деформаций бетона  $\nu$ , в зависимости от уровня напряжения в бетоне  $\sigma_b/R_b$ , класса бетона и длительности действия нагрузки по средним опытным диаграммам  $\sigma_b/R_b$  приведенным в работе [7], с последующим использованием их в алгоритме расчета (рис. 3 и 4) [21] в виде отдельной подпрограммы.

Укрупненная блок-схема программы автоматизированного расчета на вычислительной технике железобетонных плит с трещинами приведена в [21].

Алгоритм нелинейного расчета перемещений железобетонных плит с учетом длительности действия внешней нагрузки, состоит из следующих процедур [19-26]:

1) формирование нелинейной матрицы жесткости  $[K(\{Z\})]$  при кратковременном и длительном нагружении внешней нагрузки;

2) установка доли длительно действующей части нагрузки от полной нагрузки;

3) вычисления уровня максимальных

сжимающих напряжений в бетоне сжатой зоны по отношению к пределу прочности бетона  $\sigma_b/R_b$ ;

4) установление сроков действия длительно действующей нагрузки  $\tau$ ;

5) определение величины коэффициента  $\varphi_c$  учитывающего длительность действия внешней нагрузки использующегося в расчетах по второй группе предельных состояний.

Формирование нелинейной матрицы жесткости  $[K(\{Z\})]$  осуществляется на базе нелинейной теории деформирования железобетона [27], с использованием шагово-итерационного метода. Уровень нагружения при этом поводится до величины длительно действующей нагрузки. Величина длительно действующей нагрузки, согласно рекомендациям норм проектирования, составляет  $P_c \approx (0,55 \dots 0,75)P_a$ . Величина главных сжимающих и растягивающих напряжений в бетоне изгибаемых железобетонных плит вычисляется по известному алгоритму [27]. Сроки действия внешней длительно действующей нагрузки, согласно средним опытным диаграммам  $\sigma_b/R_b$  [6], могут изменяться в пределах от  $\tau = 150$  мин до  $\tau = 10$  лет и более.

Величина коэффициента  $\varphi_c$ , учитывающего длительность действия внешней нагрузки, определяется из тех же средних опытных диаграмм  $\sigma_b/R_b$  [27], зависимости от уровня максимальных сжимающих напряжений в бетоне  $\sigma_b/R_b$  и времени действия длительно действующей нагрузки  $\tau$ . Так, например, значения коэффициента  $\varphi_c, \sigma_b/R_b = 0,6$  и различных значениях  $\tau$  приведены в табл. 4.

Согласно требованиям норм проектирования СНиП 2.03.01.84\* прогибы обычных железобетонных изгибаемых элементов, к которым предъявляются требования 3-й категории по трещиностойкости, необходимо определять из выражения:

$$f = f_1 \cdot f_2 + f_3. \quad (12)$$

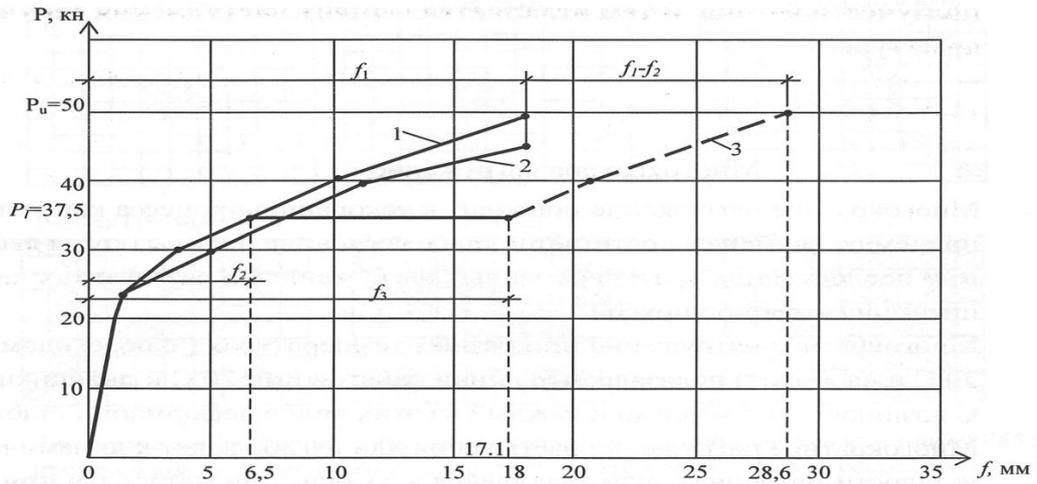


Рисунок 3 - Зависимость нагрузка-прогиб для плиты.  
1–метод конечных элементов; 2 – метод конечных разностей;  
3– учет длительности внешнего воздействия.

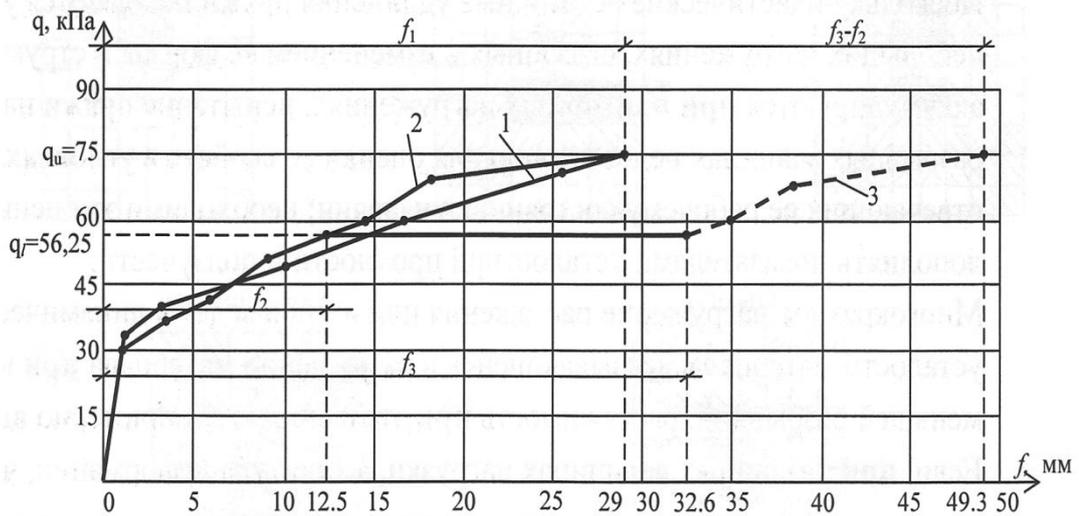


Рисунок 4 - Зависимость нагрузка-прогиб для плиты.  
1 – метод конечных разностей; 2 –метод сосредоточенных элементов;  
3 – учет длительности внешнего воздействия

Таблица 4

Значения коэффициента  $\varphi_c$  при различных значениях  $\tau$

$\tau$	150 мин	180мин	3 дня	28 дней	70 дней	3 года	10 лет	>10 лет
$\varphi_c$	1,0	0,89	0,7	0,60	0,48	0,42	0,395	0,354

Исходя выше изложенного можно сказать наибольшее распространение из всех аналитических форм  $\sigma_b, R_b$  получили степенные зависимости, в связи с этим, степенные зависимости часто ис-

пользуются для связи между другими физическими величинами. В связи с этим предлагается практический прием учета длительного действия нагрузки при расчете изгибаемых железобетонных плит

по второй группе предельных состояний по перемещениям и по раскрытию трещин.

#### Библиографический список

1. Асамидинов Ф.М. Исследование способов определения реакции связей в статически определимых балках // Территория науки. 2015. № 1. С. 97-102.
2. Берг О.Я. Физические основы теории прочности бетона и железобетона. – М.: Госстройиздат, 1961. – 96 с.
3. Гуца Ю.П., Лемыш Л.Л. Расчет деформаций конструкций на всех стадиях при кратковременном и длительном нагружениях // Бетон и железобетон. 1985. № 11. С. 13–16.
4. Клюев С.В. Ползучесть и деформативность дисперсно-армированных мелкозернистых бетонов // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2010. № 4. С. 85 – 87.
5. Клюев С.В. Фибробетон для каркасного строительства // В сборнике: Белгородская область: прошлое, настоящее, будущее. Материалы областной научно-практической конференции в 3-х частях. 2011. С. 37-38.
6. Потапов В.Н., Егоров М.И. Механика деформирования строительной стали при одноосном растяжении // Строительная механика и расчет сооружений. 1986. № 5. С. 56–60.
7. Темикеев К., Джансериков Т.Д., Жумуков С. Аналитическое представление диаграмм работы бетона при различных длительностях нагружения // Вестник КГУСТА им. Н. Исанова. 2009. № 2. С.45–49.
8. Яшин А.В. Некоторые данные о деформациях и структурных изменениях бетона при осевом сжатии / Новое о прочности железобетона. – М.: Стройиздат, 1977. – С. 17–30.
9. Клюев С.В. Сталефибробетон на основе композиционного вяжущего // Белгородская область: прошлое, настоящее и будущее: материалы научн.-практ. конф. - Белгород: Изд-во БГТУ, 2011. -Ч.3. -С. 32-36.
10. Клюев С.В. Применение композиционных вяжущих для производства фибробетонов // Технологии бетонов. 2012. №1 -2 (66 -57). С. 56 -57.
11. Зулпуев А.М., Насиров М.Т., Абдыкеева Ш.С. Влияние нормальных усилий на работу статически неопределимых систем // Территория науки. 2015. № 3. С. 45-56.
12. Клюев С.В. Высокопрочный сталефибробетон на техногенных песках КМА // Технологии бетонов. 2012. № 5 -6. С. 33 -35.
13. Клюев С.В., Авилова Е.Н. Бетон для строительства оснований автомобильных дорог на основе сланцевого щебня // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2013. № 2. С. 38 -41.
14. Смирнов С.Б., Зулпуев А.М., Ордобаев Б.С., Абдыкеева Ш.С. Волновое импульсное воздействие на здания и сооружения // Территория науки. 2015. № 3. С. 56-63.
15. Смирнов С.Б., Зулпуев А.М., Ордобаев Б.С., Абдыкеева Ш.С. Анализ колебательной модели сейсмического разрушения зданий // Территория науки. 2015. № 3. С. 63-71.
16. Байков В.Н., Додонов М.И., Набатников А.М., Кириллин Б.И. Вероятностная оценка ширины раскрытия трещин в железобетонных конструкциях // Бетон и железобетон. 1973. № 10. С. 31–32.
17. Байков В.Н., Додонов М.И., Расторгуев Б.С., Фролов А.К., Мухамедиев Т.А., Кунижев В.Х. Общий случай расчета прочности железобетонных элементов по нормальным сечениям // Бетон и железобетон. 1987. № 5. С. 16–18.
18. Байрамуков С.Х. Влияние смешанного армирования на выносливость нормальных сечений изгибаемых элементов // Бетон и железобетон. 1999. № 6. С. 14 – 16.
19. Зулпуев А.М., Насиров М.Т. Расчет перемещений плиты, подвергнутой изгибу и

кручению, и построение аппроксимирующей зависимости «М-К И «Н- ф» // Территория науки. 2015. № 1. С. 102-109.

20. Зулпуев А.М., Бактыгулов К. Расчет на прочность сборных железобетонных плит перекрытий, опертых по контуру // Территория науки. 2016. № 1. С. 63-68.

21. Зулпуев А.М. Построение аппроксимирующей зависимости "напряжение-деформация" для бетона // Бетон и железобетон. 2006. № 2. С. 9-11.

22. Зулпиев С.М. Анализ положений звеньев шарнирно-рычажной муфты с упругими элементами // Территория науки. 2015. № 1. С. 109-116.

23. Клюев С.В. Мелкозернистый сталефибробетон на основе кварцитопесчанника // В сборнике: Белгородская область: прошлое, настоящее, будущее. Материалы областной научно-практической конференции в 3-х частях. 2011. С. 27-31.

24. Клюев С.В. Высокопрочный сталефибробетон на техногенных песках КМА // Строительные материалы, оборудование, технологии XXI века. 2013. № 11. С. 38 -39.

25. Клюев А.В., Клюев С.В., Нетребенко А.В., Дураченко А.В. Мелкозернистый фибробетон армированный полипропиленовым волокном // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2014. № 4. С. 67 - 72.

26. Клюев А.В. Сталефибробетон для сборно-монолитного строительства // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2011. № 2. С. 60 – 63.

27. Карпенко Н.И. Теория деформирования железобетона с трещинами. – М.: Стройиздат, 1976. – 204 с.

**Информация об авторах:**

**Зулпуев Абдивап Момунович,**  
доктор технических наук, профессор  
ректор, Баткенский государственный универси-  
тет,  
г. Баткен, Кыргызстан

**Темикеев Конушбек,**  
кандидат технических наук, профессор,  
директор института, Кыргызский государст-  
венный университет строительства, транспорта  
и архитектуры им. Н. Исанова,  
г. Бишкек, Кыргызстан

**Бактыгулов Каданбай,**  
кандидат технических наук, доцент,  
соискатель, Баткенский государственный уни-  
верситет, г. Баткен, Кыргызстан

**Information about the authors:**

**Zulpuyev Abdivap Momunovich,**  
Doctor of Technical Sciences, Professor  
Rector, Batken State University,  
Batken, Kyrgyzstan

**Temikeev Konushbek,**  
Candidate of Technical Sciences, Professor,  
Director of the Institute, Kyrgyz State University of Con-  
struction, Transport and Architecture named after N. Isa-  
nova, Bishkek, Kyrgyzstan

**Baktygulov Kadanbay,**  
Candidate of Technical Sciences,  
assistant professor, applicant, Batken State University,  
Batken, Kyrgyzstan

УДК 711.58:911.37

С.А. Соколова

## МОДЕЛЬ ВЫБОРА ОПТИМАЛЬНОГО ТИПА ЗАСТРОЙКИ ТЕРРИТОРИИ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ

*Волгоградский государственный архитектурно-строительный  
университет*

Аннотация: В статье описаны возможные типы застройки территории пригородной зоны, предложена модель выбора оптимального типа застройки территории пригородной зоны согласно имеющимся ресурсам, ограничениям и предпочтениям инвесторов, а также населения.

Ключевые слова: тип застройки, пригородная зона, развитие территории.

UDC 711.58: 911.37

S.A. Sokolova

## MODEL TYPE SELECTION OF THE OPTIMAL DEVELOPMENT OF THE TERRITORY OF SUBURBAN ZONE

*Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering*

Abstract: The article describes the possible types of building of suburban zone, the proposed model of selection of optimal type of building of suburban zone according to the available resources, constraints and preferences of investors, and the public.

Keywords: type of building, suburban zone, development of the territory.

Особенности формирования пригородных зон существенно отличаются в зависимости от их региональной принадлежности. Это объясняется различием природно-климатических условий, социокультурных и демографических характеристик населения, а также выбранной администрацией стратегической линией развития этих территорий. Бережное и эффективное освоение пригородных зон – длительный и сложный процесс, требующий учета большого количества разнообразных факторов [1-8]. Немаловажную роль в характере эволюции пригородных зон играет выбор рациональной формы за-

стройки их территории [9-15].

Безусловно, ключевое влияние на характер и темп развития пригородных зон оказывают разрабатываемые и реализуемые планы стратегического развития этих территорий, определяющие их основное функциональное назначение, градостроительный облик, который, в свою очередь, зависит от типа застройки. В настоящее время применяются различные типы жилой застройки, наиболее распространенными из которых являются [16-20]:

- периметральная (квартальная) застройка;
- строчная застройка;

Таблица 1

## Основные характеристики современной жилой застройки

Тип жилой застройки	Плотность застройки	Этажность	Себестоимость жилья	Уровень комфорта	Типы жилых зданий	Парковка автотранспорта
1. Периметральная (квартальная)	выше среднего	3-9	средняя	средний	многоквартирные дома	по периметру участка и в паркингах
2. Строчная	выше среднего	3-9	средняя	средний	многоквартирные дома	в придомовом пространстве и паркингах
3. Групповая	средняя	1-9	средняя	выше среднего	многоквартирные дома	в придомовом пространстве и паркингах
4. Сетчатая	средняя	1-4	средняя	средний	многоквартирные дома	в придомовом пространстве и паркингах
5. Радиальная	выше среднего	3-9	высокая	средний	многоквартирные дома	в придомовом пространстве и паркингах
6. Точечная	высокая	9-25	низкая	низкий	многоквартирные дома	в паркингах
7. Ковровая	низкая	1-2	средняя	высокий	блокированные квартиры	в придомовом пространстве и паркингах
8. Коттеджная	средняя	1-3	средняя	высокий	жилые дома, индивидуальные и блокированные квартиры	в придомовых участках и паркингах
9. Усадебная	низкая	1-3	средняя	высокий	жилые дома	в придомовых участках
10. Малоэтажная застройка повышенной плотности	высокая	2-4	низкая	средний	блокированные квартиры	в придомовом пространстве и паркингах
11. Смешанная	средняя	1-25	средняя	различный	здания различных типов	в придомовом пространстве и паркингах
12. Стихийная	средняя	1-4	невысокая	низкий	здания различных типов	стихийная парковка

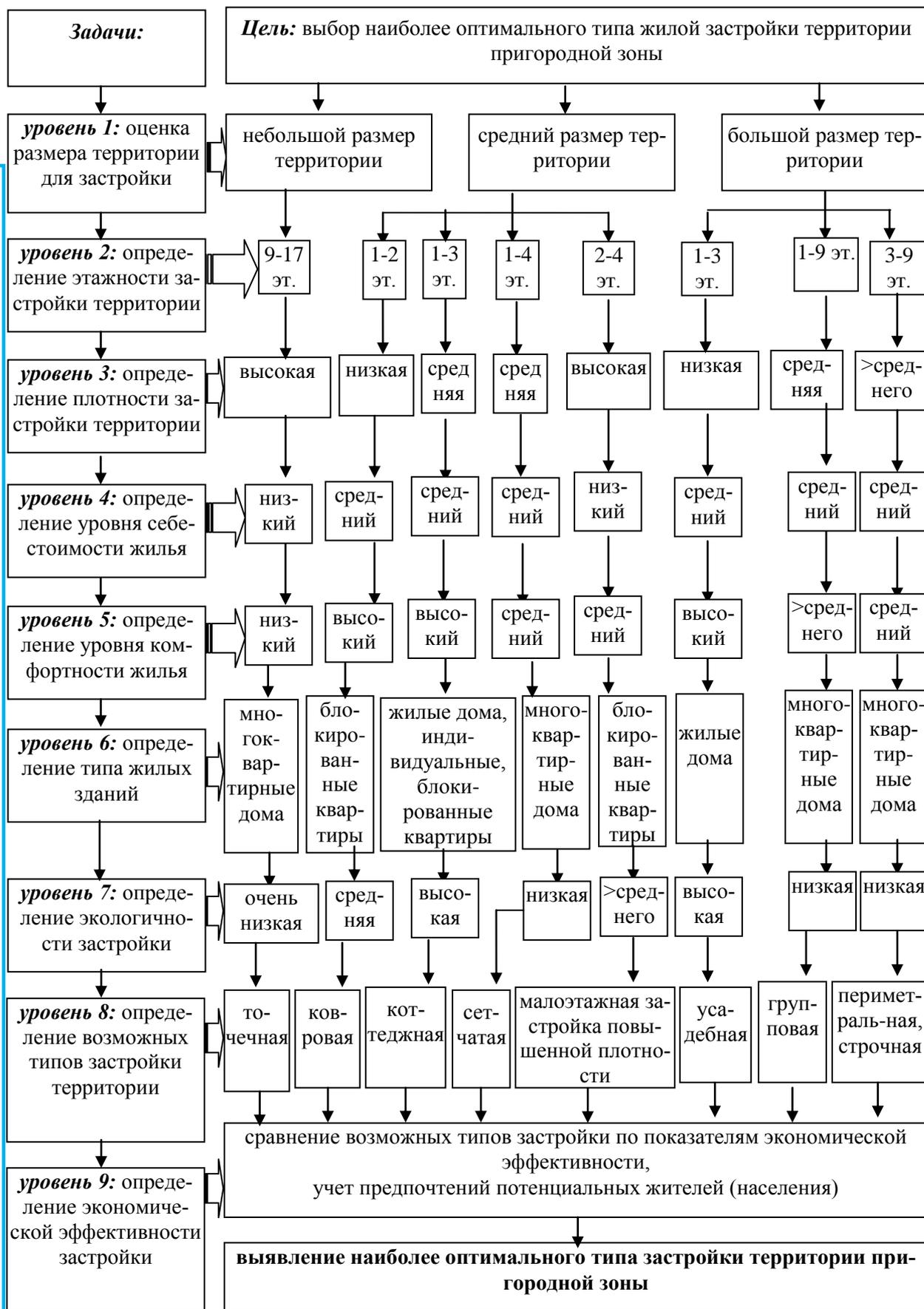


Рисунок 1 - Модель выбора оптимального типа застройки территории пригородной зоны

- групповая застройка;
- сетчатая застройка;
- радиальная застройка;
- точечная застройка;
- ковровая застройка;
- коттеджная застройка;
- усадебная застройка;
- малоэтажная застройка;
- смешанная застройка;
- стихийная застройка.

Систематизация типов жилой застройки в соответствии с вышеприведенными параметрами представлена в табл. Такие типы застройки, как периметральная, строчная, групповая, сетчатая, радиальная, точечная, ковровая, коттеджная, усадебная, малоэтажная с повышенной плотностью, смешанная, могут успешно применяться при проектировании развития территорий и строительстве жилых зданий. Общеизвестно, что различные типы застройки имеют свои особенности, оказывающие влияние на возможность и характер их использования на конкретном участке в зависимости от местоположения.

Применение конкретного типа застройки определяют исходные параметры (размер и вид проектируемой территории, количество расселяемого населения и т.п.), ограничения (культурно-исторические, существующие нормативы), а также пожелания потенциальных жителей (уровень комфортности и себестоимости жилья, этажность, тип жилых зданий, экологичность и т.п.) и инвесторов (прибыль от продажи жилья, рентабельность и т.п.).

Нами была разработана модель выбора оптимального типа застройки территории пригородной зоны (рис. 1), которая включает такие этапы исследования параметров, как:

1. *Оценка размера территории для застройки* – анализируется фактическая площадь проектируемой территории. Точные критерии классификации территории по ее размерам могут варьироваться в зависимости от региональной принадлежности, а также от текущей ситуации развития пригорода.

2. *Определение этажности застройки территории* – принимается решение о возведении определенного количества этажей в жилых зданиях. В расчете учитывают все надземные этажи, включая мансардный и технический. Цокольный этаж принято считать дополнительным этажом, если верх его перекрытия находится выше средней планировочной отметки земли не менее, чем на 2 метра.

В настоящее время следует отметить тенденцию уменьшения средней этажности возводимых жилых зданий. Однако такое строительство должно быть экономически обоснованным с точки зрения последующего содержания транспортной и инженерной инфраструктуры [21-26]. Считаем, что в пригородной зоне нецелесообразно строить дома выше девяти этажей. В исключительных случаях допускается возведение жилых зданий высотой 17 этажей.

3. *Определение плотности застройки территории* – вычисляется суммарная поэтажная площадь застройки наземной части зданий и сооружений в габаритах наружных стен, приходящаяся на единицу территории. Максимальная плотность застройки не должна превышать существующие нормативы, действующие для проектируемой территории пригородной зоны. Кроме того, важно сопоставить объем нового строительства жилья с его потребностью, то есть учесть численность населения, которое необходимо разместить на заданном участке.

4. *Определение уровня себестоимости жилья* – рассчитывается стоимость одного квадратного метра жилья. Оценка уровня себестоимости жилья (низкий, средний или высокий) производится в соответствии со среднерыночными ценами, действующими в регионе в определенный момент времени.

5. *Определение уровня комфортности жилья* – производится с учетом характеристик местоположения жилого здания (расположение относительно центра, транспортная доступность, социальная инфраструктура, наличие и площадь рекреационных зон); проектно-технических

характеристик дома (технология строительства, утепление дома, отделка фасада, вентиляция, сейсмостойкость); характеристик квартиры или жилого дома (площадь жилья, высота потолков, качество стеклопакетов, соотношение площади окон к площади пола, количество санузлов, наличие балконов, лоджий, эркеров, состояние инженерных коммуникаций); характеристик инфраструктуры (дворовая территория, организация парковки машин, система безопасности, отделка мест общего пользования, дополнительная инфраструктура) [27].

Особенно в современных условиях хочется отметить важность проектирования достаточного количества парковочных мест. Считаем, минимально допустимым является расчет «одна квартира – одно автомобильное место». При возможности количество проектируемых машиномест целесообразно увеличить, поскольку индивидуальный автомобильный транспорт в пригородной зоне выступает одним из наиболее удобных способов перемещения населения.

6. *Определение типа жилых зданий* – принимается решение о типе возводимого жилья. В пригородной зоне могут быть построены многоквартирные дома, индивидуальные, блокированные квартиры или жилые дома.

7. *Определение экологичности застройки* – исследуются такие критерии, как состояние атмосферного воздуха, почвы, грунтов и водных объектов на проектируемой территории; площадь зоны озеленения; уровень электромагнитного поля; радиационное качество возводимых жилых зданий; состояние воздуха и микроклимат жилых

помещений.

8. *Определение возможных типов застройки территории пригородной зоны* – на основе составления комбинаций с личными параметрами строительства зданий выявляются возможные типы застройки территории пригородной зоны.

9. *Определение экономической эффективности типов застройки* – анализируются такие показатели, как затраты на строительство жилья и домовой недвижимости коммерческого использования; затраты на инженерную подготовку и инфраструктуру; доход от продажи жилья и домовой недвижимости коммерческого использования; прибыль; рентабельность и др.

*Выводы.* К современным цивилизованным типам застройки относятся периметральная, строчная, групповая, сетчатая, радиальная, точечная, ковровая, коттеджная, усадебная, малоэтажная с повышенной плотностью, смешанная. Основными характеристиками жилой застройки выступают: плотность, этажность, уровень себестоимости и комфорта, тип жилых зданий, размер участка застройки, особенности организации парковки, экологичность. Разработанная модель выбора оптимального типа застройки территории пригородной зоны позволяет определить наиболее предпочтительный вариант согласно таким параметрам, как размер проектируемой территории, этажность, плотность застройки, себестоимость жилья, уровень комфорта, типы жилых зданий, экологичность и экономическая эффективность застройки.

*Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 15-46-02521 «Проект повышения инновационной активности и инвестиционной привлекательности региона на основе развития территории пригородной зоны».*

#### Библиографический список

1. Александров С.А. Автономное теплоснабжение в городе Воронеже и его

особенности // Территория науки. 2013. №1. С. 93-97

2. Беляев М.К., Соколова С.А. Влияние реализации крупных строительных проектов на социально-экономические результаты региона // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 11 (39). С. 215-221.

3. Быковская Е.В. Блочно-модульный подход к идентификации резервов обеспечения эффективного функционирования производственных систем // Успехи современной науки и образования. 2016. № 1. С. 44-47

4. Жильников А.Ю. Алгоритм формирования кластера (на примере Белгородской области)// Территория науки. 2013. № 3. С. 58-65

5. Саенко И.А., Шаропатова А.В. Оценка современного состояния и разработка стратегии развития рынка жилищного строительства в г. Красноярске // Успехи современной науки и образования. 2015. № 3. С. 44-49

6. Соколова С.А. Эффективное использование ресурсов при решении проблем градообразования и эволюции городов // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2014. Т. 2. № 6. С. 61-65.

7. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Мычка С.Ю. Кластерный подход развития регионов // Территория науки. 2015. № 2. С. 142-145.

8. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Блащенко Б.О. Формирование региональных экономических систем на основе кластерного подхода // Научно-исследовательские публикации. 2015. Т. 1. № 1 (21). С. 20-26.

9. Антонюк Е.В. Экономическая экология// Территория науки. 2013. № 3. С. 37-39

10. Баркалов С.А., Калинина Н.Ю., Пинаева М.А. Оптимизация застройки района по критерию прибыли// Экономика и менеджмент систем управления. 2015. Т. 16. № 2.3. С. 330-341.

11. Гошунова А.В., Тухтаманова Е.Ю. Сравнительный анализ договоров строительного подряда в соответствии с МСФО 11 И ПБУ 2/2008 // Успехи современной науки. 2016. № 2. Т. 2. С. 82-86

12. Казмина И.В. Создание и особенности функционирования региональных инновационных систем // Территория науки. 2014. № 6. С. 57-65.

13. Комогорова Л.В., Ившина Л.И. Проектирование жилища на территориях с повышенным уровнем шумового фона// Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. 2012. Т. 2. С. 213-216.

14. Минаев В.А., Фаддеев А.О., Кираковский В.В., Видов С.В. Модель и алгоритм оптимизации планировочных решений на градостроительных территориях// Вестник Российского нового университета. 2015. № 9. С. 60-68.

15. Соколова С.А. Особенности формирования и застройки пригородных зон// Экономика строительства. 2015. № 4 (34). С. 37-45.

16. Бреславский А.С. Что мы знаем о современных российских пригородах?// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2015. Т. 15. № 4. С. 137-148.

17. Мягков М.С., Алексеева Л.И. Особенности ветрового режима типовых форм городской застройки// Architecture and Modern Information Technologies. 2014. № 1 (26). С. 4.

18. Сычева И.И. Специфика региональных рынков жилья: индивидуальное жилищное строительство как основа агломерационных процессов// European Social Science Journal. 2013. № 9-2 (36). С. 491-500.

19. Чистобаев А.И., Висленева О.А. Градостроительное освоение территорий городских округов России: опыт, проблемы, решения// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 1. С. 159-166.

20. Sibikovskiy A. Urgency of the problem of building multistory parking and garages// Современное промышленное и гражданское строительство. 2014. Т. 10. № 3. С. 183-188.

21. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Адаптивные направления устойчивого развития предприятий строительного комплекса// Синергия. 2015. № 1. С. 55-59.

22. Баулина О.А. Государственно-частное партнерство как механизм развития жилищного строительства в регионе в условиях нестабильной экономики // Инвестиции, строительство и недвижимость как материальный базис модернизации и инновационного развития экономики: материалы Пятой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: в 2 частях. под редакцией Т.Ю. Овсянниковой. Томск, 2015. С. 63-68.

23. Борисова Н.И. Перспективы развития транспортного строительства в современных рыночных условиях // Современные проблемы управления: материалы всероссийской научно-практической конференции. Тюмень, 2015. С. 25-30.

24. Быковская Е.В. Идентификация источников финансирования инвестиционных проектов и программ// Успехи современной науки. 2015. № 3. С. 8-11.

25. Ли Ж., Банцерова О.Л. Исследование вопросов энергоэффективности многоэтажных жилых зданий в Китае// Промышленное и гражданское строительство. 2015. № 11. С. 52-56.

26. Овсянников С.В. Институциональная среда инвестиционной деятельности в условиях посткризисного развития бизнеса // Территория науки. 2014. № 6. С. 156-161.

27. Степанов И.Г., Матасова О.И. Количественная оценка комфортности жилья и ее влияние на ценообразование на рынке недвижимости // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2011. № 8 (225). С. 131-139.

**Информация об авторе:**

**Соколова Светлана Александровна,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
Волгоградский государственный архитектурно-  
строительный университет, г. Волгоград, Россия

**Information about author:**

**Sokolova Svetlana Aleksandrovna,**  
candidate of economic sciences, associate professor,  
Volgograd State University of Architecture and Civil  
Engineering, Volgograd, Russia

## Научная дискуссия: Гражданское общество

УДК 331.108

Т.И.Федько, А.И. Мерцалова

### ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Воронежский экономико-правовой институт*

Аннотация: В данной работе исследуется проблема противоречия между ведущими интересами общества (общественным и частным), которая лежит в основе всего социально-экономического развития общества, в том числе гражданского общества. В современных условиях это противоречие, в частности, проявляется как противоречие между гражданским обществом и государством и выступает важнейшим условием в системе социально-экономического регулирования. В реальной жизни, объективно существующие противоречия разрешаются при помощи соответствующих форм, но, поскольку эти формы создаются людьми, то, вполне естественно, что они могут быть эффективными, а могут и не быть таковыми. Известно, что особую роль в разрешении социальных противоречий играет, например, правовая система государства, однако, в современных условиях возникает другая, не менее существенная альтернативная форма разрешения споров. Прежде всего, это правовые институты гражданского общества, среди которых особое значение имеют третейский суд и медиация (посредничество). Анализ гражданского общества и указанных институтов посвящена данная работа.

Ключевые слова: гражданское общество, свобода, справедливость, самоорганизация, саморегуляция, третейский суд, медиация (посредничество).

UDC 331.108

T.I. Fedko, A.I. Mertsalova

### CIVIL SOCIETY IN THE SOCIO-ECONOMIC REGULATION

*Voronezh Institute of Economics and Law*

Abstract: In this paper we investigate the problem of the contradiction between the leading public interest /public and private /, which is the basis of all socio-economic development of society, including civil society. In modern terms this

contradiction, in particular, is manifested as the contradiction between civil society and government and acts as the major condition in the system of socio-economic regulation. In real life objectively existing conflicts are resolved using appropriate forms, but since these forms are created by people, it is quite natural that they can be effective, but may not be. It is known that a special role in the resolution of social contradictions plays, for example, the legal system of the state, however, in modern conditions there is another equally important alternative form of dispute resolution. First of all it is legal institutions of civil society, among which of particular importance are the court of arbitration and mediation (the mediation). Analysis of civil society and those institutions devoted to this work.

Keywords: Civil society, freedom, justice, self-organization, selfregulation, arbitration, mediation (mediation).

Реальное и свободное развитие личности в условиях цивилизации становится возможными в демократическом обществе, где государство уступает первенство гражданскому обществу. Переход к такому обществу – исторически очень длительный процесс и базируется он на прогрессивном развитии творческих возможностей человека а, следовательно, и его объединения, представляющего современное гражданское общество. Как отмечается в Послании Президента Федеральному Собранию «Наше гражданское общество только формируется, и еще не стало действенным контролером государственных институтов. Как и всякая новая власть, оно подвержено болезням роста». В этих условиях очень важно сделать некоторый исторический экскурс самой природы анализируемого общества.

Этот вопрос, будучи давно известным, оказался, тем не менее, для нашей науки относительно новым и не разработанным. Он слабо распространён и в общественном сознании. А вот идея правового государства в этом плане выигрывает значительно. Хотя известно, что первичным здесь является именно общество, а не правовое государство, более того государство есть порождение общества, а не наоборот, что и подтверждает в своём послании наш Президент. Правовое государств

«возникнет в России только в том случае, если у нас сформируется полноценное гражданское общество», то есть гражданское общество первично по отношению к государству.

Генезис анализируемой идеи уходит в далекое прошлое – к «Политике» Аристотеля, «Государству» Платона, другим древнегреческим ученым (учениям). Она получила продолжение в трудах Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса и др.

Теперь, под гражданским обществом стали понимать особую сферу отношений, главным образом имущественных, рыночных, семейных, нравственных, которые получили известную самостоятельность [1-5].

По Гегелю гражданское общество – это, прежде всего, система потребностей, основанная на частной собственности, а также религия, семья, сословия, государственное устройство, право, мораль, долг, культура, образование, законы и вытекающие из них взаимные правовые связи субъектов. Из естественного «некультурного» состояния люди должны вступить в гражданское общество. Ибо только в последнем социально-экономические, а также правовые отношения постепенно приобретают статус «действительных». При этом он подчеркивал, что подобное общество возможно лишь «в современном мире». Иными словами, гражданское об-

щество противопоставалось дикости, неразвитости, не цивилизованности. И под ним подразумевалось, конечно, классическое буржуазное общество [6].

В учении Гегеля о гражданском обществе главным его элементом становится человек и его роль в обществе и государстве, функции, положение. Отдельная личность для самой себя - цель, а здесь - удовлетворение собственных потребностей (природных и социальных). В этом смысле она представляет собой некоего эгоистического индивида. Но, ведь, личность может удовлетворить свои запросы не иначе, как находясь в определенных отношениях с другими людьми. «В гражданском обществе каждый для себя – цель, все другие для него ничто. Но без соотношения с другими он не может достигнуть всего объема своих целей». К такому выводу Гегель пришёл в соответствии со своим методом диалектического движения и развития мира, который представлен им как развитие его абсолютной идеи или абсолютного духа.

Много внимания анализу гражданского общества уделяли К. Маркс и Ф. Энгельс. Так К. Маркс в своих ранних и не только ранних, произведениях довольно часто использовал понятие гражданского общества, обозначая им организацию семьи, сословий, классов, собственности, распределения, реальную жизнь людей, подчеркивая их исторически обусловленный характер, детерминированность экономическими и иными факторами.

В дальнейшем он постепенно заменяет недостаточно четкий термин «гражданское общество» более строгими и широко известными теперь категориями: производительные силы, производственные отношения, базис, надстройка, способ производства, экономическая структура, общественно-экономическая формация и т.п., составившими впоследствии краеугольные камни марксистского учения и надолго вошедшими в советское, и не только в

советское, обществоведение.

«Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и распределения, - писал он, - и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий, классов, определенное гражданское общество. Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный общественный строй (политический строй), который является лишь официальным выражением гражданского общества».

В предисловии «К критике политической экономии» Маркс приходит к выводу, что надстроечные явления «не могут быть поняты ни из самих себя, ни из так называемого общего развития человеческого духа, что, напротив, они коренятся в материальных, жизненных отношениях, совокупности которых Гегель, по примеру английских и французских писателей XVIII в., называет «гражданским обществом», и что анатомию гражданского общества следует искать в политической экономии» [7].

Не менее четкий тезис на этот счет мы находим в «Немецкой идеологии»: «Гражданское общество обнимает все материальное общение индивидов в рамках определенной ступени развития производительных сил. Оно обнимает всю торговую и промышленную жизнь данной ступени и поскольку выходит за пределы государства и наций... Выражение «гражданское общество» возникло в XVIII в., когда отношения собственности уже высвободились из античной средневековой общности...».

Как видим, «материальное общение» включает в себя весь спектр рыночных отношений: частное предпринимательство, бизнес, коммерцию, прибыль, конкуренцию, производство и распределение, движение капиталов, экономические стимулы и интересы. Все это обладает известной автономностью, характеризуется своими внутренними связями и закономерностями [8-13].

«Интерес – вот что сцепляет друг с другом членов гражданского общества.

Реальной связью между ними является не политическая, а гражданская жизнь. Не государство, стало быть, сцепляет между собой атомы гражданского общества...Только политическое суеверие способно еще изображать в наше время, что государство должно скреплять гражданскую жизнь, между тем как в действительности, наоборот, гражданская жизнь скрепляет государство».

Критически анализируя права человека, К. Маркс указывал, что они «суть не что иное, как права члена гражданского общества». Среди них он, как и Гегель, особо выделяет право на индивидуальную свободу. «Практическое применение права на свободу (право человека) на свободу есть право на частную собственность». В чем состоит это право? – спрашивает К. Маркс. В качестве ответа он цитирует статью 16 французской Конституции 1793 г.: «Правом собственности называется право каждого гражданина пользоваться и располагать по своему усмотрению своим имуществом, своими доходами, плодами своего труда и своего усердия». Делает вывод: «Эта индивидуальная свобода, как и это использование ее, образует основу гражданского общества».

Говоря о перспективах развития гражданского общества, К. Маркс отмечал, что оно связано с завоеванием свободы и утверждением положительной возможности эмансипации людей, и что это произойдет через образование класса, «скованного радикальными цепями, такого класса гражданского общества, который не есть класс гражданского общества; такого сословия, которое являет собой разложение всех сословий, такой сферы, которая имеет универсальный характер вследствие ее универсальных страданий и не притязает ни на какое особое право, ибо над ней тяготеет не особое бесправие, а бесправие вообще, которое уже не может ссылаться на историческое право, а только лишь на человеческое право, ко-

торое находится не в одностороннем противоречии с последствиями, вытекающими из немецкого государственного строя, а во всестороннем противоречии с его предпосылками; такой сферой, наконец, которая не может себя эмансипировать, не эмансипируя себя от всех других сфер общества и не эмансипируя, вместе с этим все другие сферы общества, - одним словом такой сферы, которая представляет собой полную утрату человека и, следовательно, может возродить себя лишь путем полного возрождения человека. Этот результат разложения общества, как особое сословие, есть пролетариат».

Далее К. Маркс утверждает, что «Подобно тому, как философия находит в пролетариате свое материальное оружие, так и пролетариат находит в философии свое духовное оружие, и как только молния мысли основательно ударит в эту нетронутую народную почву, свершится эмансипация немца в человека». Заканчивает К. Маркс свои рассуждения по данному вопросу следующим образом: «В Германии никакое рабство не может быть уничтожено без того, чтобы не было уничтожено всякое рабство. Основательная Германия не может совершить революцию, не начав революции с самого основания. Эмансипация немца есть эмансипация человека. Голова этой эмансипации – философия. Ее сердце – пролетариат. Философия не может быть воплощена в действительность без упразднения пролетариата, пролетариат не может упразднить себя, не воплотив философию в действительность».

Когда созреют все внутренние условия, день немецкого воскресения из мертвых будет возвещен криком галльского петуха».

Не менее обстоятельно раскрывает сущность гражданского общества Ф. Энгельс. Так, в работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», раскрывая закономерности развития человеческого общества, он особо подчеркивает следующее обстоятельство. Каков бы ни был ход истории, люди де-

лают ее так: каждый преследует свои собственные, сознательно поставленные цели, а общий итог этого множества действующих по различным направлениям стремлений и их разнообразных воздействий на внешний мир – это именно и есть история. Вопрос сводится, стало быть, также и к тому, чего хочет это множество отдельных лиц. Воля определяется страстью или размышлением. Но те рычаги, которыми, в свою очередь непосредственно определяются страсть или размышление, бывают самого разного характера. Отчасти это могут быть внешние предметы, отчасти – идеальные побуждения: честолюбие, «служение истине и праву», личная ненависть или даже чисто индивидуальные прихоти всякого рода. Но, с одной стороны... действующие в истории многочисленные отдельные стремления в большинстве случаев вызывают не те последствия, которые были желательны, а совсем другие, часто прямо противоположные тому, что имелось в виду, так что и эти побуждения, следовательно, имеют по отношению к конечному результату лишь подчиненное значение. А с другой стороны, возникает новый вопрос: какие движущие силы скрываются, в свою очередь, за этими побуждениями, каковы те исторические причины, которые в головах действующих людей принимают форму данных побуждений?

На известной ступени развития, пущенные в ход буржуазией новые производительные силы – прежде всего разделение труда и соединение в одном общем мануфактурном предприятии многих частичных рабочих – и развившиеся благодаря им условия и потребности обмена стали несовместимыми с существующим, исторически унаследованным и освещенным законом строем производства, то есть с цеховыми и бесчисленными прочими личными и местными привилегиями (которые для непривилегированных сословий были столь же бесчисленными оковами), свойственными феодальному общест-

венному строю. В лице своей представительницы, буржуазии, производительные силы восстали против строя производства, представленного феодальными землевладельцами и цеховыми мастерами. Исход борьбы известен. Феодальные оковы были разбиты: в Англии постепенно, во Франции одним ударом, в Германии с ними все еще не разделались. Но подобно тому, как мануфактура на известной ступени своего развития вступила в конфликт с феодальным строем производства, так и крупная промышленность оказалась теперь уже в конфликте с пришедшим ему на смену буржуазным строем. Связанная этим строем, скованная узкими рамками капиталистического способа производства, она, с одной стороны, ведет к непрерывно растущей пролетаризации всей огромной массы народа, а с другой – создает все увеличивающуюся массу продуктов, не находящих сбыта. Производство и массовая нищета – одно является причиной другого – таково то нелепое противоречие, к которому приходит крупная промышленность и которое с необходимостью требует избавления производительных сил от их нынешних оков посредством изменения способа производства.

«Таким образом, по крайней мере для новейшей истории, доказано, что всякая политическая борьба есть борьба классовая и что всякая борьба классовая за свое освобождение, невзирая на ее неизбежно политическую форму, - ведется, в конечном счете, из-за освобождения экономического. Итак, несомненно, что, по крайней мере в новейшей истории, государство, политический строй, являются подчиненными, а гражданское общество, царство экономических отношений, - решающим элементом. По старому взгляду на государство, разделявшемуся и Гегелем, оно считалось, наоборот, определяющим, а гражданское общество – определяемым элементом. Видимость этому соответствует. Подобно тому как у отдельного человека, для того, чтобы он стал действовать, все побудительные силы, вызывающие его действия, неизбеж-

но должны пройти через его голову, должны превратиться в побуждения его воли, точно также и все потребности гражданского общества - независимо от того, какой класс в данное время господствует, - неизбежно проходят через волю государства, чтобы в форме законов получить всеобщее значение. Это – формальная сторона дела, которая сама собой разумеется. Но, спрашивается, каково же содержание этой только формальной воли, - все равно, отдельного лица или целого государства, - откуда это содержание берется и почему желают именно этого, а не чего-либо другого? Ища ответа на этот вопрос, мы находим, что в новейшей истории государственная воля определяется, в общем и целом изменяющимися потребностями гражданского общества.

Итак, взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса, а также в определенной мере и Гегеля, поскольку они выражают сущность диалектики, на гражданское общество являются методологической основой определения сущности гражданского общества и в современных условиях.

Что же касается сущности современного общества, то здесь надо исходить, прежде всего, из следующего положения: общество как совокупность социально-экономических отношений между людьми становится гражданским лишь на определенном этапе своего поступательного движения и развития. В этом плане за прилагательным «гражданское», несмотря на некоторую его поливариантность, стоит четкое содержание, которое отражает новое, развившееся содержание и возникшее, как было уже отмечено, в соответствии с принципами самоорганизации и саморегуляции, что представляет собой новый уровень и возможность оптимального сочетания частных (индивидуально-личностных) и общественных интересов и признания в качестве высшей ценности такого общества человека, его прав и свобод [14-18].

Современное гражданское общество

необходимо рассматривать не только и не столько как результат деятельности государственной власти, потому что роль государства заключается лишь в создании необходимых условий для его возникновения и развития, для совершенствования производственных отношений. В этом плане оно обусловлено тем, что труд человека даёт оптимальные результаты в условиях реальной свободы и справедливости при его самоорганизации и саморегуляции, обуславливающих весь научно-технический прогресс [19-22].

А это значит, что основная идея при разработке проектов и принятии законов заключается в том, что бы они осуществлялись на основе этого объективного требования, тогда законодательство будет отвечать праву и объективной необходимости, то есть осуществится гегелевский тезис «Всё действительное разумно - всё разумное действительно» и следование этому принципу будет залогом того, что закон в таком обществе и государстве приобретет правовой характер, т.е. он не только воплотит в себе государственную волю, но эта воля в полной мере будет соответствовать требованиям справедливости и свободы. В данном случае речь идет не о тождественности понятий «право» и «закон» в развитом и цивилизованном, демократическом государстве.

Само же общество в этом случае объективно, в силу реально существующего порядка общественных отношений приобретает правовой характер, то есть гражданское общество по своим внутренним свойствам должно быть правовым обществом, правовой организацией социально-экономических и политических отношений. Иначе оно будет просто тормозить весь процесс объективного, поступательного и прогрессивного развития научно-технического прогресса, о чём уже, только несколько в другой форме было сказано выше.

Правовой характер гражданского общества, его соответствие высшим требованиям справедливости и свободы является первой важнейшей качественной ха-

рактикой такого общества. Эта особенность гражданского общества воплощается в нормативных требованиях, заложенных в содержании категорий справедливости и свободы. Свобода и справедливость представляют собой в условиях гражданского общества социальный фактор, нормирующий (упорядочивающий) деятельность людей, коллективов и организаций. С другой стороны, сам человек как член гражданского общества обретает свободу в результате своей способности подчиняться нормативным требованиям свободы как осознанной необходимости.

Вторая качественная характеристика гражданского общества носит функциональный характер. Она связана с тем, что основой функционирования такого общества является не просто создание определенного пространства независимо от государственной власти, но достижение высокого уровня самоорганизации и саморегуляции общества. Основные функции по налаживанию совместной деятельности членов гражданского общества в отдельных сферах предпринимательства и других форм экономической деятельности, семейных отношений, личной жизни и т.п. должны осуществляться в этом случае не с помощью орудий и средств стоящей над обществом государственной власти как «особой публичной власти», а самим обществом на подлинно демократических, самоуправленческих началах, а в сфере рыночной экономики – прежде всего на началах экономической саморегуляции. В этом плане новая функциональная характеристика гражданского общества заключается не в том, что государство «великодушно уступает определенную сферу частных интересов самому обществу, «отдает» ему на откуп решение тех или иных проблем. Напротив, само общество, достигая нового уровня своего развития, приобретает способность самостоятельно, без вмешательства государства осуществлять соответствующие

функции. И в этой части уже не государство «поглощает» общество, устанавливая тотальные государственные формы руководства и контроля за развитием соответствующих сфер, а происходит обратный процесс «поглощения» государства гражданским обществом: возникает, по крайней мере в этих областях гражданской жизни, примат гражданского общества над государством.

В соответствии с этим можно выделить и третью качественную характеристику гражданского общества, которая характеризует его высшую ценность и главную цель его функционирования. Современная общедемократическая концепция гражданского общества должна быть основана на признании необходимости обеспечения оптимального, гармонического сочетания важнейших, прежде всего экономических интересов. Особое значение это имеет для таких стран как Россия, с глубокими корнями евразийской культуры, основанной не на культе индивидуализма (что всегда было характерно для Запада, а на традициях общинного, коммуналистского (не путать с коммунистическим!) коллективизмом. Свобода, права человека и его частные интересы должны рассматриваться в этом случае не с позиций эгоистической сущности «экономического человека», для которого свобода есть собственность, а, наоборот, сама собственность во всем многообразии ее форм становится средством утверждения идеалов освобожденной личности. И это должно происходить на основе безусловного признания в качестве высшей ценности гражданского общества человека, его (прав и свобод) жизни и здоровья, чести и достоинства политически свободной и экономически независимой личности.

В соответствии с этим следует подходить и к определению главной цели функционирования современного гражданского общества. Не умоляя значения автономии личности, гарантий невмешательства в сферу ее частных интересов, следует признать, что не это является его главной целью (как представлялось на

начальных этапах формирования гражданского общества в условиях первоначального накопления капитала в западных странах).

Главная цель заключается в удовлетворении материальных и духовных потребностей человека, в создании условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное и творческое развитие человека. А государство в этом случае (в условиях правового государства и гражданского общества) неизбежно приобретает содержание социального государства (в Конституции РФ эта закономерность закрепляется в ст. 7). Речь идет об обогащении природы государства социальными началами, которые в значительной мере трансформируют его властные функции. Утверждая себя как социальное, государство берет на себя ответственность за социально-культурное и духовное развитие общества, за устранение несправедливого социального неравенств.

С учетом отмеченных качественных характеристик можно определить понятие гражданского общества как основанную на самоорганизации систему социально-экономических и политических отношений, функционирующих в правовом режиме социальной справедливости, свободы и творчества, удовлетворения материальных и духовных потребностей человека как высшей ценности гражданского общества.

Гражданское общество и его институты – это та сфера, в которой, как уже отмечалось, могут наиболее полно реализовываться потенциальные возможности человека, его творческая природа. А могут они реализовываться только при условии, если такое общество основано на принципах справедливости и свободы. Дело в том, что гражданское общество складывается объективно, независимо от сознания и воли людей. Поэтому гражданское общество – это такое социальное образование, где эти принципы, принципы справедливости и свободы, составляют его фундаментальную основу, как следствие и ре-

зультат объективного процесса постоянно развивающегося научно-технического прогресса, основы человеческой эмансипации. А она может окончательно утвердиться «лишь тогда, когда человек познает и организует свои собственные силы, как общественные силы».

При исследовании использовано, прежде всего, гегелевское учение о диалектике, то есть диалектический метод Г. Гегеля, и в частности, его знаменитое положение «все действительное - разумно, все разумное - действительно». Это гегелевское учение и анализ его Ф. Энгельсом является методологической основой, предлагаемой статьи. Ф. Энгельс по этому вопросу пишет, что ни одно из философских положений не было предметом такой признательности со стороны близилих правительств и такого гнева со стороны не менее близилих либералов, как знаменитое положение Гегеля: «все действительное разумно, все разумное действительно».

Ведь оно было оправданием всего существующего, философским благословением деспотизма, полицейского государства, королевской юстиции, цензуры. Так думал Фридрих Вильгельм III; так думали его подданные. Но у Гегеля вовсе не все, что существует, является безоговорочно также и действительным. Атрибут действительности у него принадлежит лишь тому, что в то же время необходимо.

«В своем развертывании действительность раскрывается как необходимость». Та или иная правительственная мера – сам Гегель берет в качестве примера «известное налоговое установление» - вовсе не признается им, поэтому безоговорочно за нечто действительное. То есть действительно и разумно лишь то, что необходимо».

Именно поэтому наше гражданское общество не может признать действительным и разумным приватизацию, которая нарушила принципы справедливости и свободы и резко ограничила возможности нашего гражданского общества, затормозила процесс его становления

и развития, все это обострило противоречия между частным и общественным интересом и, как следствие, небывалый размах социально-экономических конфликтов, которые, в определенной мере, разрешаются при помощи государственной правовой системы, а также при помощи альтернативных форм разрешения споров, таких как третейский суд, медиация и другие.

На этой методологической основе и построено наше исследование.

Прежде всего, о третейском суде, который представляет собой важнейший институт гражданского общества: история возникновения и развития идеи третейских судов своими корнями уходит в далекое прошлое. В Библии в Новом завете (Евангелие от Матфея 5:25) мы читаем: «Миришь с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье». Здесь необходимо подчеркнуть, что это слова не просто из обычного библейского текста, а слова из Нагорной проповеди Иисуса Христа, в которой изложена сущность его учения.

Развивая идею третейского суда, К. Маркс пишет специальную работу, которая называется «Лютер как третейский судья между Штраусом и Фейербахом».

Внимание третейским судам уделяли многие мыслители Запада, но особенно характерна в этом отношении Россия.

И сегодня для нас, пожалуй, наиболее актуально исключительно глубокое рассуждение по поводу сущности третейского суда Н.В. Гоголя. В своей знаменитой публицистической работе «Выбранные места из переписки с друзьями» Н.В. Гоголь пишет: «Людам трудно самим умириться между собой, но как только станет между ними третий, он их вдруг примирит. Оттого-то у нас всегда имел такую силу третейский суд, истое произведение земли нашей, успевавший доселе более всех других судов».

В.Г. Белинский называет третейский суд «национальным русским судом».

О третейских судах пишет А.С. Пушкин, особенно в знаменитой повести «Капитанская дочка».

При анализе третейских судов мнение этих великих людей, которых А.М. Горький назвал «самым полным выражением духовных сил России», очень важно, но особенно важно то, что многие их рассуждения нашли воплощение, как бы материализовались в Федеральном законе от 24 июля 2002 года «О третейских судах в Российской Федерации».

Появление этого закона представляет особую ценность, прежде всего потому, что значительно увеличилось количество проблем для третейского разбирательства. Связано это с осложнением и новациями в области эксплуатации, аренды и купли-продажи земли.

Далее необходимо отметить, что процесс приватизации земли и появление новых организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий породил совершенно другую экономическую и правовую ситуацию. Создание на базе бывших колхозов и совхозов новых производственных форм и наделение крестьян правом собственности на землю коренным образом изменило их отношение с руководителями хозяйств, другими участниками сельскохозяйственного рынка. Столкновение различных, часто противоположных интересов, вызвало множество земельных и имущественных конфликтов, к разрешению которых активно подключились альтернативные способы разрешения гражданско-правовых споров, такие как медиация (посредничество), примирение, мини-суд, посредничество - третейский суд и др., которые активно применяются в различных регионах страны, в том числе в Орловской области. Об этом свидетельствуют многочисленные примеры. Так, постоянно действующий третейский суд в аграрной сфере Орловской области очень компетентно разрешил конфликт между крестьянским хозяйством «Кожановское» Мценского района, предъявившего иск в третейский суд сельскохозяйственному производственному кооперативу «Нива»

по поводу выделения имущества – кошары в счет имущественного пая.

Наиболее часто в практике третейского суда в аграрной сфере рассматриваются следующие споры гражданско-правового характера:

- выделение в счет земельной доли земельного участка в натуре;
- компенсация доли участия при выходе из организации К (Ф) Х;
- межевые споры;
- местоположение и качество земельного участка;
- выполнение условий договора аренды земельной доли и др.

Изначально специфика жизни в сельской местности предполагает размеренный уклад жизни. Здесь, как нигде, люди заинтересованы в сохранении добрососедских отношений. Поэтому и склонность к компромиссу у сельских жителей выше, чем у городских [23-26].

Для практической реализации третейского разбирательства в аграрной сфере большое значение имеет включение в текст договоров аренды земельных долей и др. третейской оговорки следующего содержания « все споры, возникающие при реализации данного типа договоров, передаются на рассмотрение третейского суда. Выбор судьи или судей по конкретному спору и определение срока его рассмотрения осуществляется спорящими сторонами».

Очень существенно, что в работе анализируется острейшая проблема нехватки специалистов по третейскому судопроизводству, а также проблема выхода из этой сложной ситуации. Так автор подчеркивает, что принятие Земельного кодекса РФ, федеральных законов «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и «О третейских судах в Российской Федерации» и их реализация острейшим образом обнаружило нехватку специалистов по третейскому судопроизводству.

В результате в ряде вузов, в том числе в Орловском государственном аграрном университете, по инициативе

кафедры правоведения экономического факультета, ректоратом было принято решение о внедрении в учебный процесс специального курса «Третейские суды в аграрной сфере», который успешно функционирует в университете и в настоящее время.

После рассмотрения третейского суда остановимся на наиболее актуальном сегодня в новых условиях другом правовом институте гражданского общества - медиации (посредничестве). Еще задолго до кризиса 2008-2010 г.г. Торгово-промышленная палата России как организация, представляющая интересы всех слоев бизнеса и традиционно играющая ведущую роль в совершенствовании отечественного законодательства в области предпринимательства, создала рабочую группу по разработке проекта Федерального закона «О примирительной процедуре с участием посредника (посредничестве)» [27-30].

Разработанный ею законопроект был направлен на защиту экономических интересов предпринимателей. Законопроект поддержали общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России», иные саморегулируемые организации в предпринимательской и профессиональной деятельности.

Для обсуждения проекта и расширения знаний о медиации был проведен цикл международных, всероссийских, региональных научно-практических конференций, методических семинаров, «круглых столов».

Об этом свидетельствует и анализ дискуссии по данному вопросу, которая оживленно проводилась и в Орловской области. К примеру, в областной газете «Орловская правда» была опубликована статья под названием «Третий лишний», содержание которой полностью соответствует названию статьи. Тем не менее, пожалуй, все участники дискуссии заняли противоположную точку зрения. Это подтверждают официальные документы (Отзыв Орловского областного суда от 16.06.10 г. № 01-11/6648 и Отзыв Проку-

ратуры Орловской области от 05.07.10 г. № 21-13-10), а также материалы выступлений преподавателей и студентов Орел ГАУ на конференции «Особенности государственно-правового регулирования экономики АПК в условиях модернизации страны», в выступлениях которых отмечается, что основные положения федеральной программы модернизации включают, прежде всего, совершенствование правовой системы страны, важнейшим элементом которой можно считать законопроект о введении в судах посредников для примирения.

После длительного обсуждения проект был внесён в Государственную Думу этот под названием «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

В результате Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ был принят Государственной Думой 7 июля 2010 г. (в третьем чтении), одобрен Советом Федерации 14 июля 2010 г., подписан Президентом РФ 27 июля 2010 г. и опубликован в Российской газете 30 июля 2010 г.

Таким образом, на наш взгляд, современное развитие нашего гражданского общества и его правовых институтов, олицетворяющих частный интерес, с одной стороны, и государствен-

ных институтов, олицетворяющих, прежде всего, общественный интерес, с другой стороны, находят в альтернативных формах разрешения споров и противоречий обуславливают новый этап своего развития.

Этот этап можно охарактеризовать также как, своего рода, «скачок из царства необходимости в царство свободы» или по-другому как качественное развитие эмансипации человека, потому что эмансипация как конечная цель развития человека (общества) «состоит в том, что она возвращает человеческий мир, человеческие отношения к самому человеку» (всякая эмансипация).

«Политическая эмансипация есть сведение человека, с одной стороны, к члену гражданского общества, к эгоистическому независимому индивиду, с другой — к гражданину государства, юридическому лицу».

И только «лишь тогда, когда действительный индивидуальный человек воспримет в себя абстрактного гражданина государства и, в качестве индивидуально-го человека, в своей эмпирической жизни, в своем индивидуальном труде, в своих индивидуальных отношениях станет родовым существом; лишь тогда, когда человек познает и организует свои «собственные силы» как общественные силы и потому не станет больше отделять от себя общественную силу в виде политической силы, - лишь тогда свершится человеческая эмансипация».

#### Библиографический список

1. Кузнецова П.Ю. Местное самоуправление как институт гражданского общества: организационно-правовое регулирование// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 9-2. С. 95-99.
2. Лотюк О.С. Гражданское общество в контексте предмета конституционного регулирования// Российское право: образование, практика, наука. 2014. № 2 (83). С. 103-107.
3. Макеев В.В., Шепелев В.И. Гражданское общество и его потребности в социально-нормативном регулировании// Философия права. 2015. № 4 (71). С. 64-68.
4. Рудакова О.В., Филонов Г.А. Гражданское общество как ведущий фактор социально-экономического развития// Территория науки. 2013. № 2. С. 188-194
5. Сафаров И.Д. Концептуально-правовой анализ гражданского общества// Мачаллаи академии хукук. 2014. № 1. С. 9-18.

6. Гегель. Работы разных лет. В 2-х тт. М.: Мысль, 1970-1972.
7. Маркс К. Энгельс Ф. Соч. 2-е изд.
8. Афиногенова И.Н. Экономическая эффективность и социальная справедливость// Территория науки. 2013. №1. С. 54-60
9. Болдырев В.Н. Генезис социально-экономических проблем безопасности института собственности. - Воронеж, 2015. – 90 с.
10. Газгиреева Л.Х. Развитие духовно-нравственного потенциала современного российского общества в эпоху глобализации// Успехи современной науки. 2015. № 2. С. 58-60.
11. Самородова Е.М., Филонов Г.А. Место и роль человеческого капитала в постиндустриальной экономике// Территория науки. 2013. № 2. С. 201-207
12. Сухова К.Ю. Особенности правовых форм самоорганизации политических и экономических институтов гражданского общества// Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 3. С. 24-27.
13. Терентьева И.А., Матвеева М.А., Щеглова М.И. Теоретические основания евразийства: история и современность // Успехи современной науки. 2015. № 1. С. 59-61
14. Вавилов Н.С. Зарубежный опыт правового регулирования деятельности институтов гражданского общества на местном уровне// Марийский юридический вестник. 2015. Т. 1. № 1 (12). С. 68-71.
15. Кирсанов А.Ю. Институциональные и функциональные основы гражданского общества как предмет правового регулирования// Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 10. С. 40-44.
16. Макаров О.В. Политический кризис 1993 года в России и гражданско-правовое регулирование общественных отношений // Территория науки. 2014. Т 1. № 1. С. 152-157.
17. Хасанов Ш.К. Построение эффективного государства и социально-ориентированной экономики как новая ступень сотрудничества власти и гражданского общества// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2015. № 2-7 (178). С. 33-46.
18. Федько Т.И. Гражданское общество и развитие его правовых институтов в условиях модернизации: По материалам научно-практической конференции 3 декабря 2010 г. «Актуальные проблемы совершенствования законотворческой деятельности в условиях модернизации экономики, проведения активной социальной политики и реформирования политической системы общества»/ Науч. ред. д.п.н., проф. А.А. Лабейкин. – Орел: Изд-во редакции журнала «Образование и общество», 2010. – С. 417-423.
19. Ларин Б.В. Правовое регулирование взаимоотношений органов государственной власти с институтами гражданского общества// Гражданское общество и правовое государство. 2013. Т. 1. С. 92-95.
20. Полянский В.В. Методы и принципы гармонизации публичной власти// Lex Russica. 2015. № 10. С. 32-45.
21. Фомин А.В. Направления и формы участия структур гражданского общества в регулировании социально-экономической деятельности// Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2014. № 6 (184). С. 43-47.
22. Яхьяева А.М. Вопросы законодательного регулирования гражданского общества в современной России// Гражданское общество в России и за рубежом. 2012. № 2. С. 29-34.
23. Василенко В.И. Проблемы регулирования взаимоотношений гражданского общества с органами власти в интересах безопасности страны// Социология власти. 2012. № 2. С. 193-201.

24. Максимов А.Г., Царьков А.С. Трансформационные модели взаимоотношений власти, бизнеса, гражданского общества: на пути становления инновационной экономики// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 2. С. 11-20.

25. Старостин В.П. Основы философии аграрного производства // Успехи современной науки. 2015. №1. С. 62-64

26. Федько Т.И. Столыпинская земельная реформа и современные проблемы развития АПК // Территория науки. 2015. № 1. С. 86-96.

27. Борискова И.В. Понятие и виды юрисдикции по российскому праву// Территория науки. 2013. № 2. С. 238-242

28. Липина С.А., Липина А.В. Инновационная экономика 21 века: мировой опыт и практика // Успехи современной науки и образования. 2016. № 1. С.11-14

29. Рыбачук Н.В. Возможности и результаты построения гражданского общества государством: перспективы конституционно-правового регулирования формирования и развития гражданского общества в современной России// Аграрное и земельное право. 2015. № 10. С. 65-70.

30. Самородова Е.М., Баранов А.С. Торгово-промышленная палата как субъект современной экономики// Территория науки. 2013. № 2. С. 194-201

**Информация об авторе:**

**Федько Тадеуш Иванович,**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Воронежский экономико-правовой институт, г.  
Орел, Россия

**Мерцалова Алла Ивановна,**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Воронежский экономико-правовой институт, г.  
Орел, Россия

**Information about author:**

**Fedko Tadeus Ivanovich,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Voronezh Economics and Law Institute,  
Orel, Russia

**Mertsalova Alla Ivanovna,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Voronezh Economics and Law Institute,  
Orel, Russia

## Ювенальная юстиция

УДК 544.183.26

А.А. Анисимов, С.Т. Гаврилов

### ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ

*Российский государственный университет правосудия,  
Воронежский экономико-правовой институт*

Аннотация: в статье рассматривается история становления ювенальной юстиции в России. На основе проведенного исследования делается вывод о том, что многие идеи правосудия в отношении несовершеннолетних получили свое развитие и закрепление в действующем уголовно-процессуальном законодательстве России.

Ключевые слова: ювенальная юстиция, ювенальные суды, несовершеннолетние, комиссии по делам несовершеннолетних, преступность.

UDC 544.183.26

A.A. Anisimov, S.T. Gavrilov

### HISTORY OF THE FORMATION OF JUVENILE JUSTICE IN RUSSIA

*Russian Academy of Justice,  
Voronezh Institute of Economics and Law*

Abstract: The article discusses the history of the formation of the juvenile justice in Russia. On the basis of the study concluded that many of the ideas of justice for juveniles have been developed and consolidated in the current criminal procedural legislation of Russia.

Keywords: juvenile justice, juvenile courts, juvenile, Commission on juvenile crime.

История права вообще и российского в частности показывает, что особое правовое положение ребенка стало юридической реальностью сравнительно недавно. Первоначально забота о детях и защита их прав осуществлялись как отдельные благотворительные акции со стороны отдельных лиц или организаций и учреждений.

Впервые особая забота на законода-

тельном уровне была проявлена в период становления христианства. Особенно велика была роль церкви в осуществлении благотворительности и, что важно подчеркнуть, в отношении детей. Так, уже в Церковном уставе 996 года упоминается об обязанностях духовенства по надзору и попечению за призрением бедных, о выделении на это 1/10 части доходов любого состоятельного лица.

При Иване Грозном постановлением Стоглавого Собора попечение о бедных, в том числе о детях, было признано делом всего общества и на общественные средства.

При Петре I общественное призрение сформировалось в некоторую систему: определялись категории нуждающихся и меры помощи им, наказывались притворяющиеся нуждающимися, расширилась сеть «закрытого призрения», т. е. благотворительных учреждений; стали создаваться заведения нового типа (госпитали для сирот, инвалидные дома и др.). Начала формироваться система «открытого призрения» (пенсии, «кормовые» деньги, обеспечение земель, промыслами) [1].

Большие изменения и успехи благотворительности в России связаны с царствованием Екатерины II. В этот период как государством, так и состоятельными лицами создавались новые специализированные учреждения дитя детей: подкидышей, незаконнорожденных, законных, но «оставляемых родителями по бедности», – госпитали для бедных рожениц с анонимным отделением (где роженицы были в масках), а также ссудные и вдовьи кассы. По губернской реформе 1775 г. были образованы новые для России губернские приказы общественного призрения, сиротские ссудные кассы, дворянские опеки. Необходимо отметить, что вместе с государственной благотворительностью продолжала развиваться и частная. Так, известные купцы Елисеевы тратили более 20% своих доходов на благотворительность, значительная часть из которых предназначалась и направлялась на нужды детей. Несмотря на это, следует признать, что в дореволюционной России несовершеннолетние в правовом отношении были слабо защищены. Российская правовая и, прежде всего, уголовная политика того времени придерживалась отчетливо выраженной реакционной направленности в отношении несовершеннолетних.

Так, Закон от 2 июля 1897 года «О малолетних и несовершеннолетних преступниках», носивший явно репрессивный характер, действовал и в период работы в России судов для несовершеннолетних и был отменен декретом Советской власти от 17 января 1918 года. Он предусматривал для несовершеннолетних в возрасте от 17 до 21 года (совершеннолетним в дореволюционной в России считалось лицо, достигшее 21 года) наказание в виде тюремного заключения, казни и поселения [2].

Согласно указанному закону несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, действовавшие с разума (т. е. отдавая отчет в своих действиях), могли быть заключены в тюрьму на 12 лет, а 10-12-летние – в особое помещение при тюрьме на срок до 5 лет. Несмотря на предоставленную суду возможность осуждать к помещению в колонии, все же число несовершеннолетних, осужденных к помещению в тюрьмы и арестные дома, превышало почти в два раза осужденных к иным мерам наказания.

Первый суд для несовершеннолетних в России был создан в С.-Петербурге в 1910 г. В 1917 г. такие суды действовали в Москве, Харькове, Киеве, Одессе, Либаве, Риге, Томске, Николаеве, Саратове и других городах.

В местностях, где не были устроены указанные воспитательно-исправительные заведения для несовершеннолетних или в случае недостатка в них свободных помещений, несовершеннолетние в возрасте от 10 до 18 лет, признанные судом как совершившие преступления без разума, могли быть отданы «для исправления» на срок, определенный судом, но не более чем до достижения ими возраста 18 лет в монастыри их вероисповедания, если в месте производства по делу такие монастыри были и если по правилам, для них установленным, в них не запрещено было проживание посторонних лиц.

Таким образом, в законах России конца XIX в. содержались юридические нормы, предусматривавшие уменьшение

тяжести уголовного наказания несовершеннолетним. Как уголовное, так и уголовно-процессуальное законодательство содержало положения о повышенной юридической защите несовершеннолетних по сравнению со взрослыми подсудимыми. Вместе с тем значительный объем судейского усмотрения по этим делам (решение вопроса о действиях «с разумением», вынесение приговоров без установленного срока) все же ставил несовершеннолетних в положение лиц, не защищенных законом [3-4].

Названия ювенальных судов очень различались: «суды для малолетних», «суды для детей», «детские суды», «суды для несовершеннолетних» и т. д., что свидетельствует об отсутствии действительно признанной и эффективно работающей системы ювенальной юстиции.

Функции ювенального судьи в то время осуществлял мировой судья. К компетенции ювенального судьи относились:

- дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также взрослыми подстрекателями подростков;
- дела, где потерпевшими выступали несовершеннолетние;
- дела, связанные с невыполнением своих обязанностей родителями несовершеннолетнего.

Судья мог решать вопросы гражданского и опекунского производства. Суду для несовершеннолетних законом предписывалось осуществлять судебный надзор за работой детских учреждений, принимая на себя заботу о малолетних преступниках.

Ювенальные суды функционировали по следующим правилам:

- рассмотрение дел осуществлялось единолично судьей, избравшимся и действовавшим как мировой судья;
- судья обязан был иметь специальную профессиональную подготовку (в частности, хорошо знать особенно-

сти детской психологии);

- наличие упрощенного судопроизводства при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетнего;
- принцип конфиденциальности судебного процесса;
- отсутствие формального обвинения и защиты;
- применение в качестве основной меры воздействия попечительского надзора.

В задачу ювенальных судов входила не только борьба с подростковой преступностью, но и принятие мер в отношении беспризорных, а также защита интересов детей. Так, был установлен особый порядок доставления детей в суд. Они приглашались и препровождались в суд лицом, в обязанности которого входило оповещение подростка о необходимости явки. Процедура осуществлялась таким образом, чтобы не компрометировать несовершеннолетнего перед окружающими [5].

Существовала и определенная процедура и последовательность судебного разбирательства. Оно происходило в особой комнате, в закрытом заседании присутствовали родители либо попечители. Присутствие адвоката не было обязательным. Функции защиты вытекали из главного предназначения «детского» суда – не помещать несовершеннолетнего правонарушителя в тюрьму, а удержать от нее.

Автономная российская ювенальная юстиция перестала существовать по декрету Совнаркома России от 17 января 1918 г. и была заменена на другую систему, которая, по мнению ее создателей, мыслилась более гуманной, более приспособленной к обращению с детьми и подростками [6].

Реформы начались в январе 1918 г. и были продолжены через два года после этого. Речь идет о двух декретах Советской власти – от 17 января 1918 г. «О комиссиях о несовершеннолетних» и от 4 марта 1920 г. «О суде над несовершеннолетними».

Декрет «О комиссиях о несовершеннолетних» внес существенные изменения в российское правосудие по делам несовершеннолетних: отменил тюремное заключение несовершеннолетних (что, как уже было сказано, юридической общественностью приветствовалось) и суды для несовершеннолетних. Статьей 2 декрета устанавливалось, что «...дела несовершеннолетних обоого пола до 17 лет, замеченных в деяниях общественно опасных, подлежат ведению комиссией о несовершеннолетних». Более того, все дела лиц этой возрастной группы, которые к тому времени находились в производстве каких-либо судов, а также закончились осуждением, подлежали пересмотру указанными комиссиями (ст. 6 Декрета). Для тех лет непривычной была ведомственная принадлежность созданных комиссий по делам несовершеннолетних. Они находились в ведении Наркомата общественного призрения. Комиссии включали представителей трех ведомств: общественного призрения, просвещения и юстиции. Обязательным членом комиссии был врач.

30 июля 1920 г. была опубликована разработанная Инструкция о работе комиссий о несовершеннолетних. Этот медико-психологический и педагогический документ, определяющий направления деятельности комиссий, отражал общую ориентацию уголовной политики в отношении несовершеннолетних. Однако в отличие от декрета от 17 января 1918 г. Инструкция все же предусматривала передачу несовершеннолетнего «...вместе с делом» народному судье, правда, в весьма своеобразной форме. Происходило это в следующих случаях:

- если признано недостаточным применение к несовершеннолетнему медико-психологических воспитательных мер;
- при упорных рецидивах;
- при систематических побегах из детских домов;

- при явной опасности для окружающих оставления несовершеннолетнего на свободе.

Странным может показаться содержание ст. 10 Инструкции, согласно которой дела о тяжких преступлениях несовершеннолетних в возрасте старше 14 лет поступали в течение 24 часов с момента их задержания народному судье, являющемуся членом комиссии о несовершеннолетних. Судья в течение трех суток должен был провести необходимые следственные действия относительно фактической стороны дела, роли несовершеннолетнего в преступлении (если оно совершено в соучастии со взрослыми) и внести в комиссию доклад о результатах расследования. Таким образом, по Инструкции окончательное решение принадлежало не судье, а комиссии о несовершеннолетних.

Справедливости ради надо сказать, что комиссии о несовершеннолетних все же восприняли опыт судов для несовершеннолетних дореволюционной России в части, касающейся организации социальных служб по изучению личности и условий жизни несовершеннолетних правонарушителей. Что же касается процедуры разбирательства дел в комиссиях, то она была еще менее урегулирована правовыми нормами, чем такая процедура в судах для несовершеннолетних [7-8].

Однако жизнь очень скоро заставила вспомнить о судах. Ведь подростки совершали не только малозначительные проступки, но и вполне серьезные и опасные преступления. В феврале 1920 г. был разработан и внесен на рассмотрение правительства проект декрета «О суде над несовершеннолетними». Он был утвержден постановлением СНК РСФСР 4 марта 1920 г.

В отличие от декрета от 17 января 1918 г., декрет от 4 марта 1920 г. допускал передачу дел несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в народный суд, если комиссия о несовершеннолетних установила невозможность применить к ним медико-педагогические меры. В примечании к п. 4 декрета Народному

комиссариату юстиции предписывалось помещать несовершеннолетних отдельно от взрослых преступников и организовывать для подростков такие учреждения. В качестве воспитательной меры несовершеннолетних можно было помещать в реформатории [9].

Предварительное и судебное следствие вел судья. Это свидетельствовало о возврате к некоторым правилам ювенальной юстиции, принятым в российском дореволюционном суде для несовершеннолетних. Тем не менее, декрет от 4 марта 1920 г. не имел в виду восстановление автономной ювенальной юстиции. Напротив, он сохранял юрисдикцию комиссий по делам несовершеннолетних, которые просуществовали до 1935 г. Судебное вмешательство осуществлялось только в случаях тяжких преступлений несовершеннолетних. Эти дела были отнесены к компетенции общих народных судов, где были организованы специальные составы судей, которые существовали до 1935 г.

Несмотря на принятое решение о ликвидации судов для несовершеннолетних, их деятельность в те годы была сохранена в особой форме. Если несовершеннолетний в возрасте старше 14 лет совершил тяжкое преступление, он «вместе с делом» в течение 24 часов с момента задержания мог быть передан народному судье. Судья общего суда в течение трех суток должен был провести необходимые следственные действия по фактической стороне дела и внести на комиссию доклад о результатах расследования. Однако окончательное решение по делу принадлежало комиссии по делам несовершеннолетних [2].

Если же проступки, не представлявшие большой общественной опасности, были совершены малолетними в возрасте до 14 лет, их дела вообще не поступали в комиссии. Последние только утверждали соответствующие постановления администрации приемных и распределительных пунктов о мере воздействия на несовершеннолетнего, после чего постановления вступали в

силу.

В «Руководящих началах по уголовному праву РСФСР» от 12 декабря 1919 г. было установлено, что несовершеннолетние до 14 лет не подлежат суду и наказанию, к ним, а также к лицам переходного возраста от 14 до 18 лет, действовавшим без разумения, применяются лишь воспитательные меры.

К 1920 году на территории РСФСР было создано 245 комиссий по делам несовершеннолетних. В феврале 1920 года был разработан и внесен на рассмотрение правительства проект декрета «О суде над несовершеннолетними», который был утвержден постановлением СНК РСФСР 4 марта 1920 года.

Уголовный кодекс РСФСР (1922 г.) в ст. 18 установил общее правило: к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 17 лет могли применяться те же виды уголовных наказаний, что и ко взрослым, вплоть до смертной казни. Правда, в опубликованном вскоре примечании в ст. 33 УК было сказано: «Высшая мера наказания – расстрел – не может быть применена к лицам, не достигшим в момент совершения преступления 18-летнего возраста». Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик в ст. 32 предписывали применять более мягкие меры социальной защиты (термин, заменивший наказание) к лицам, не достигшим совершеннолетия. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. также исключил несовершеннолетних в возрасте до 18 лет из числа тех, к кому могла быть применена высшая мера наказания. Это правило не отменялось в двух последующих УК России: в ст. 23 УК РСФСР 1960 г. и в действующем УК РФ 1996 г. (п. 2 ст. 59). Оно в определенный момент нашей истории вступило в противоречие с законодательством 1934-1935 гг., которое можно назвать чрезвычайным [2].

В период с 1925 по 1931 гг. большинство дел правонарушителей в возрасте до 18 лет рассматривались комиссиями по делам несовершеннолетних. В суды передавалось только 10% дел.

В 1931 году было принято Положение

о комиссиях по делам несовершеннолетних, но оно не содержало четкого перечня мер воспитательного характера, что ослабляло работу комиссий.

В законодательстве тех времен, относящемся к несовершеннолетним, бо́ролись две тенденции: ослабления и ужесточения репрессий. В УК РСФСР 1926 г. победила первая тенденция. Кроме запрета применения к несовершеннолетним смертной казни УК 1926 г. (ст. 14-а) предусмотрел обязательное смягчение им наказания: в возрасте от 14 до 16 лет – наполовину, а в возрасте от 16 до 18 лет – на треть. Это был уже тот самый прямой протекционизм несовершеннолетних (только по одному возрасту), который упоминался выше, когда речь шла о ювенальной юстиции в странах Запада. В дальнейшем развитии российское уголовное право от этого принципа отказалось, УК 1960 и 1996 гг. его не восприняли.

Однако в тот период был еще очень прочен приоритет комиссии по делам несовершеннолетних в рассмотрении дел данной категории. Об этом свидетельствовало следующее правило ст. 40 УПК 1922 г.: «При наличии в деле нескольких обвиняемых, из которых один или несколько несовершеннолетних (менее 16 лет), дело в отношении последних должно быть выделено и передано в комиссию о несовершеннолетних». УПК в редакции 1923 г. внес в этом отношении свой «вклад»: предписал рассматривать дела несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет в судебном порядке только по постановлению комиссии о несовершеннолетних.

В УПК РСФСР (в ред. 1923 г.) была сформулирована послереволюционная модель российской ювенальной юстиции, которая включала правила подсудности дел о несовершеннолетних, требования к профессиональному подбору народных заседателей, сроки рассмотрения дел этой категории. Впервые было сформулировано правило о недопустимости рассмотрения дел несовершеннолетних без участия защиты.

Формальным рубежом карательной переориентации уголовной политики в отношении несовершеннолетних стали некоторые законодательные акты того времени. Речь, прежде всего, идет о постановлении ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». Постановление это определило на долгие годы отнюдь не демократическую прокурорскую и судебную практику в отношении несовершеннолетних. Оно действовало в течение 24 лет и только в 1959 г. было отменено вместе с другими нормативными актами, утратившими силу в связи с введением в действие нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Постановлением от 7 апреля 1935 г. возраст уголовной ответственности по значительной части составов преступлений был снижен до 12 лет. Восстанавливался принцип применения к несовершеннолетним всех видов наказаний.

В УПК РСФСР 1922 г. был предусмотрен ряд правил судопроизводства, утвердив тем самым судебный порядок рассмотрения дел несовершеннолетних. Однако таких норм было немного. В их числе – обязанность суда установить возраст подсудимого, запрет присутствия несовершеннолетних в зале судебного заседания. В редакции УПК РСФСР 1923 г. предусматривалось выделение дел в отношении несовершеннолетних до 14 лет в отдельное производство и передача их в комиссии по делам несовершеннолетних.

Все рассмотренные выше законодательные и правоприменительные акты определили карательную ориентацию правосудия в отношении несовершеннолетних на длительный период – с 1935 г. до конца 50-х гг. Как уже отмечалось, они утратили силу в связи с принятием нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства СССР и союзных республик в 1958-1961 гг. Ушли в прошлое и комментировавшие их многочисленные приказы, инструкции, директивные письма различных ведомств.

Вступивший в законную силу УК РСФСР 1960 г. установил максимальное наказание для несовершеннолетних в виде 10 лет лишения свободы, предусматривая отбывание данного вида наказания в воспитательно-трудовых колониях общего и усиленного режимов (ст. 24).

Кроме того, он детально регламентировал виды принудительных мер воспитательного характера, применяемых к несовершеннолетним:

- возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему;
- объявление выговора или строгого выговора;
- предостережение;
- возложение на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста, обязанности возместить причиненный ущерб (если несовершеннолетний имел самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает пятидесяти рублей, или возложение обязанности своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий пятидесяти рублей; при причинении ущерба на сумму свыше пятидесяти рублей возмещение ущерба производилось в порядке гражданского судопроизводства);
- передача несовершеннолетнего под строгий надзор родителям или лицам, их заменяющим;
- передача несовершеннолетнего под наблюдение трудовому коллективу, общественной организации, с их согласия, а также отдельным гражданам (по их просьбе). Суд также мог признать необходимым назначить общественно-воспитателя в соответствии с Положением об общественных воспитателях несовершеннолетних;
- помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

При этом срок, порядок и условия

нахождения несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждениях определялись Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних.

В УПК РСФСР 1960 г. также были предусмотрены определенные особенности, которые касались, прежде всего, обстоятельств, подлежащих установлению по делам несовершеннолетних, среди которых можно было отметить:

- возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);
- условия жизни и воспитания;
- причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним;
- наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

Кроме того, при наличии данных об умственной отсталости несовершеннолетнего, не связанной с душевным заболеванием, должно было быть выявлено также, мог ли он полностью сознавать значение своих действий. В ст. 393 УПК говорилось о том, что задержание и заключение под стражу в качестве меры пресечения могло применяться к несовершеннолетнему лишь в исключительных случаях, когда это вызывалось тяжестью совершенного преступления; предусматривалось обязательное участие защитника. Также был предусмотрен специальный порядок вызова несовершеннолетнего в суд, особые меры пресечения (например, отдача под присмотр родителей, опекунов или попечителей); указывалось на обязательное участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет [10].

Положительным аспектом была возможность участия в деле (помимо законных представителей) представителей предприятий, учреждений и организаций в которых работал или учился несовершеннолетний (ст. 400 УПК).

Подводя краткий итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что многие идеи правосудия в отношении не-

совершеннолетних получили свое развитие и закрепление в действующем

уголовно-процессуальном законодательстве.

### Библиографический список

1. Галимов О. Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. - СПб., 2001.
2. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. – М., 1999.
3. Гаврилов С.Т. Организация предупреждения отклоняющегося поведения несовершеннолетних: отечественный опыт // Территория науки. 2015. № 6. С. 146-152.
4. Гаврилов С.Т., Бородкина Т.А. Факторы, влияющие на преступность несовершеннолетних в России // Территория науки. 2015. № 5. С. 156-158
5. Галкин А. Возвращение ювенальной юстиции в Россию // Российская юстиция. 2002. № 7. С. 28.
6. Быкин В.И., Черчага С.В. Возвращение ювенальной юстиции в Россию // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 1. С. 31.
7. Кошелева Е.В., Лелеков В.А. Криминологическая характеристика ювенальной наркопреступности // Территория науки. 2015. № 2. С. 184-188.
8. Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Причины и условия пенитенциарного рецидива несовершеннолетних // Территория науки. 2014. Т 2. № 2. С. 180-187.
9. Васинцева Л.М. Исторический путь ювенальной юстиции // Вестник МГТУ. 2006. Т. 9. № 4. С. 541.
10. Ларин А.М. Уголовный процесс России. Лекции – очерки / Под ред. В. М. Савицкого. М., 1997.

#### Информация об авторах:

**Анисимов Артур Анатольевич,**

Кандидат юридических наук, доцент, Российский государственный университет правосудия, г. Воронеж, Россия

**Гаврилов Сергей Тихонович,**

Кандидат педагогических наук, доцент, Воронежский экономико-правовой институт, г. Воронеж, Россия

#### Information about author:

**Anisimov Artur Anatolievich,**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Russian Academy of Justice, Voronezh, Russia

**Gavrilov Sergey Tihonovich,**

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, Voronezh Economics and Law Institute, Voronezh, Russia

УДК 622.831.322

**А.К. Миталипов**

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОФИЛАКТИКОЙ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕН-  
НОЛЕТНИХ В СИСТЕМЕ РАБОТЫ ОРГАНОВ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Ошский государственный университет*

Аннотация: В статье рассмотрены методы управления организацией профилактики правонарушений среди несовершеннолетних в системе работы органов внутренних дел Кыргызской Республики.

Ключевые слова: субъект, деятельность, система, профилактика, эффективность, несовершеннолетний, правонарушитель, модель, поведение, социальные институты.

UDC 622.831.322

**A.K. Mitalipov**

**ORGANIZATIONAL MODEL MANAGEMENT FRAMEWORK  
PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY IN THE WORK  
ORGANS OF INTERNAL AFFAIRS**

*Osh State University*

Abstract: The article deals with the organization of crime prevention management practices among minors in the system of the organs of internal affairs of the Kyrgyz Republic.

Keywords: subject, activity, system, prevention, efficiency, a minor, the offender, model, behaviour, social institutions.

Одной из важнейших задач организации профилактики правонарушений несовершеннолетних является обеспечение эффективности такой работы. Необходимым условием эффективности может стать обеспечение комплексности, системности усилий, направляемых на формирование правового сознания и правовой культуры молодежи [1-3]. В связи с этим профилактическая работа органов внутренних дел должна быть организована в неразрывной связи и взаимодействии с дру-

гими социальными институтами и общественными объединениями, осуществляющими в той или иной степени воспитательное воздействие на личность подростка.

В законе Кыргызской Республики «О профилактике правонарушений в Кыргызской Республике» от 26. 04. 2005 года указаны обязанности субъектов профилактической работы. Например: в статье 7 - «Координационные советы правоохранительных органов», в статье 9 - «Органы управления образованием и образо-

вательные учреждения», в статье 10 - «Органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения», в статье 11 - «Органы управления социальной защиты населения и учреждения социального обеспечения», в статье 12 - «Общественные объединения», в статье 13 - «Средства массовой информации», в статье 14 - «Органы местного самоуправления, государственные администрации и сельские округа» [4]. Нам известно из практики, что взаимодействие между субъектами очень слабое и на недостаточном уровне, из-за чего эффективность и результаты работы неудовлетворительны. Каждый субъект проводит профилактическую работу среди несовершеннолетних по мере своих сил и возможностей.

В результате подобного разностороннего рассмотрения проблемы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних возникает необходимость не только дифференциации направлений превентивной деятельности по критерию содействия субъектов и мер профилактики, но и процесс интеграции усилий субъектов различных направлений профилактики. В частности, это касается объединения усилий педагогов и работников органов внутренних дел [5-11].

Кыргызское общество нуждается в тщательно проработанной, рассчитанной на перспективу концепции государственной политики предупреждения преступности и правонарушений среди несовершеннолетних [12-13]. При этом основная роль отводится нейтрализации, блокированию, ограничению действий экономических причин и условий данного вида преступности, ресурсное обеспечение её предупреждения [14-15]. Наука, со своей стороны, должна направить свои усилия на разработку фундаментальных, стратегических проблем, например, таких, как подготовка политико-правового акта по вопросам борьбы с преступностью [16-17]. Это важно, поскольку в Кыргызстане пока отсутствует основной документ, приня-

тый на государственном уровне, который определял бы стратегию борьбы с преступностью и её профилактики, в том числе и в сфере работы с несовершеннолетними. Когда осуществится объединение всех субъектов профилактической работы в одно целое, тогда мы достигнем положительных результатов.

Следовательно, реализация такого взаимодействия может быть представлена на основе модели, включающей организационно-содержательные, технологические и кадровые компоненты (рис. 1). На основе такой модели организация профилактической работы будет легче и более эффективной [18-22]. Здесь должна быть интеграция усилий не только сотрудников и специалистов органов внутренних дел, но и включение потенциала различных учреждений, организаций, формирований, призванных с учетом их компетенции и функций реализовывать различные аспекты воспитательной работы, социальной, правовой, медицинской, психологической, педагогической помощи подросткам и их семьям [23-28].

Модель создана руководствуясь законом Кыргызской Республики «О профилактике правонарушений в Кыргызской Республике» от 26.04.2005 года.

Таким образом, предлагаемая модель имеет не только теоретическое, но и конкретно-практическое значение, так как связана с непосредственной практикой работы органов внутренних дел и их подразделений, осуществляющих профилактику правонарушений среди несовершеннолетних, апробирована в условиях конкретных субъектов и объектов.

Российский ученый кандидат педагогических наук Гуров Александр Валерьевич также рассмотрел этот вопрос. Но он в своей диссертации на тему: «Педагогические аспекты профилактики правонарушений среди несовершеннолетних в системе работы органов внутренних дел (на примере Ставропольского края)» основное внимание уделяет только педагогическим аспектам.

<b>Организационно-содержательный компонент</b>			
Субъекты профилактической работы на уровне ОВД		Субъекты профилактической работы, не относящиеся к системе ОВД	
1. Инспекторы по делам несовершеннолетних ОВД 2. Оперуполномоченные отдел уголовного розыска 3. Центры по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних		1. Органы местного самоуправления (на муниципальном уровне) 2. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав 3. Советы профилактики 4. Органы самоуправления школ 5. Органы управления социальной защиты населения и учреждения социального обслуживания 6. Органы управления образованием и образовательные учреждения 7. Органы по делам молодежи 8. Органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения 9. Органы службы занятости 10. Органы и учреждения культуры, спорта и туризма.	
<b>Взаимодействие субъектов профилактической работы</b>			
Общие цели	Общие компетенции	Уровни и формы взаимодействия	управление взаимодействием
<b>Технологический компонент</b>			
Педагогические средства профилактической работы		Специальные средства профилактической работы	
-использование педагогических подходов в осуществлении профилактики и применении мер воздействия в качестве основы и средства данной работы; -воспитательный характер профилактической работы; -педагогизация специальных средств профилактики; совместная работа подразделений ОВД .		- принудительные меры воспитательного воздействия; - ограничительные меры; - меры правового воздействия; - технические меры; - медицинская и психологическая реабилитация и др.	
<b>Кадровый компонент</b>			
Профессиональный состав сотрудников и специалистов ОВД, осуществляющих профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями	Дополнительные требования к профессиональной компетентности сотрудников и специалистов ОВД	Условия повышения квалификации сотрудников и специалистов ОВД	

Рисунок 1 - Модель структуры управления профилактикой правонарушений

несовершеннолетних в системе работы ОВД

Наша основная идея отличается способами проводимых мероприятий. Мы

рассматриваем педагогические основы профилактики правонарушений среди не-

совершеннолетних в системе работы органов внутренних дел более широком аспекте.

Нами представлены схемы объединения и взаимодействия всех субъектов профилактической работы путем созданных комиссий по делам несовершеннолетних, Советов профилактики и организации работы органов школьного самоуправления для проведения коллективной работы. Родители зачастую также не интересуются воспитанием своих детей. С помощью Советов профилактики активизируется взаимодействие родителей и коллектива школ. Советы профилактики, комиссия по делам детей, органы школьного самоуправления - это действенный механизм повышения контроля за поведением несовершеннолетних правонарушителей, и его коррекции [29-30].

Модель представлена в структурно-графической и описательно-текстовой формах. При разработке нашей модели мы руководствовались тем, что она должна отвечать таким основным технологическим требованиям (критериям), как: – концептуальность, которая предполагает опору на определенную научную концепцию (философскую, социологическую, психолого-педагогическую); – системность, то есть наличие в модели основных признаков системы; – логичность процесса, взаимосвязи всех его частей, целостности; – управляемость, связанная с возможностью диагностического целеобразования, одним из аспектов которого является развитие личности в целом, планированием и предварительным проектированием процесса обучения и воспитания, его алгоритмичностью, а также поэтапной диагностикой; – корректируемость, указывающая на возможность постоянной обратной связи, последовательно ориентированной на четко определенные цели, варьирование средствами и методами с целью коррекции результатов; – оптимальность и эффективность по результатам и затратам; – производительность, ко-

торая подразумевает возможность применения (повторения, воспроизведения) модели.

Несмотря на то, что наша модель разработана и апробирована применительно к условиям Араванского, Ноокатского, Кара-Суйского районов Ошской области и носит, таким образом, региональный характер, с учетом определенных доработок она может быть адаптирована и к условиям других регионов Кыргызской Республики, так как основана на принципах и компонентах универсального характера.

Универсализации указанной модели способствует и то, что при ее разработке мы опирались на следующие методологические подходы: системный, оптимизационный, коммуникационно-диалогический, личностно ориентированный [31-35].

Как уже отмечалось выше, модель структуры управления профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних в системе работы органов внутренних дел должна включать в себя 3 компонента: организационно-содержательный, технологический и кадровый (рис. 1). Организационно-содержательный компонент включает в себя все субъекты профилактической работы как на уровне органов внутренних дел, так и не относящихся к системе ОВД, цели и компетенции (функции) этих субъектов, а также их взаимодействие.

При этом в структуру модели мы включили следующие субъекты профилактической работы на уровне органов внутренних дел: - подразделения по делам несовершеннолетних ОВД; - подразделения уголовного розыска милиции ОВД; - центры профилактики правонарушений среди несовершеннолетних ОВД и др.

Из схемы нам видны 2 разных субъекта профилактической работы, цели и направления которых должны быть одинаковы. Но на практике дело обстоит не на должном уровне. Наша основная задача повысить эффективность взаимодействия

этих субъектов во время проведения профилактической работы среди несовершеннолетних.

С помощью данной модели можно скоординировать совместную работу

всех субъектов профилактической работы в проведении различных мероприятий с одновременным привлечением всех тересованных групп, а не по отдельности как было ранее.

#### Библиографический список

1. Жигулин А.А. Правовое сознание молодежи // Территория науки. 2016. № 1. С.31-35.
2. Клевцова Н.А. Теоретические подходы к исследованию правовой культуры // Территория науки. 2016. № 1. С. 134-138.
3. Руднева Н.В. Студенческое самоуправление как фактор развития личности при формировании правовой культуры студентов вуза // Территория науки. 2015. № 2. С.65-69.
4. Закон Кыргызской Республики «О профилактике правонарушений в Кыргызской Республике» от 26.04.2005 года.
5. Богданов А.В., Хазов Е.Н. Основные направления деятельности полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних// Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 158-161.
6. Босхамджиева Н.А., Кашкина Е.В. Административно-правовое регулирование взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере предупреждения правонарушений// Административное и муниципальное право. 2010. № 9. С. 13-17.
7. Бутиков С.И., Столбина Л.В., Чурсин А.В., Усова Г.М., Юрин А.М., Домрачёва Е.Ю. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении// Успехи современной науки. 2016. № 2. Т. 3. С. 22-25
8. Гаврилов С.Т. Организация предупреждения отклоняющегося поведения несовершеннолетних: отечественный опыт // Территория науки. 2015. № 6. С. 146-152.
9. Друзьяк Е.А. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступности несовершеннолетних // Территория науки. 2015. № 4. С. 112-119.
10. Медведева С.Н. К вопросу о профилактике правонарушений среди несовершеннолетних// Общество и право. 2013. № 2 (44). С. 129-132.
11. Обыденова Т.В., Бадалов М.М. К вопросу о профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних// Полицейская деятельность. 2014. № 4. С. 349-357.
12. Миталипов А.К. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних в системе работы органов внутренних дел Кыргызской республики// Известия ВУЗов Кыргызстана. 2015. № 7. С. 190-192.
13. Рысбаев С.К., Миталипов А.К. Особенности педагогических подходов регулирующих профилактику правонарушений среди несовершеннолетних в деятельности органов внутренних дел Кыргызской республики// Наука, новые технологии и инновации. 2015. № 5. С. 193-195.
14. Ахмедов А.Э., Ахмедова О.И., Шаталов М.А. Формирование механизма толерантности у студентов СПО как фактор устранения их девиантного поведения // В сборнике: Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 170-175.
15. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. К вопросу о необходимости формирования толерантности у студентов как фактор устранения их девиантного поведения // В сборнике: Общество и этнополитика. Материалы Международной научно-практической

конференции. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015. С. 212-217.

16. Буторина Т.Н., Кодолов В.А. О повышении эффективности профилактики правонарушений среди несовершеннолетних // Педагогика. Общество. Право. 2015. № 4 (16). С. 65-75.

17. Кияткина М.М. Современная реформа уголовного законодательства - непоследовательность уголовной политики // Успехи современной науки. 2015. № 2. 94-95.

18. Анисимов А.Г. Деятельность органов внутренних дел по профилактике молодежных корыстно-насильственных преступлений// Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2012. № 1 (60). С. 26-31.

19. Буйтеков Ж. Профилактика преступлений органами внутренних дел// Право и государство. 2011. № 2 (51). С. 110-112.

20. Гаврилов С.Т., Бородкина Т.А. Факторы, влияющие на преступность несовершеннолетних в России // Территория науки. 2015. № 5. С. 156-158

21. Ережипалиев Д.И. Надзор за исполнением органами внутренних дел законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних// Законность. 2014. № 5 (955). С. 54-57.

22. Казак Б.Б., Михайлова Н.В., Столяренко В.М. Об организации профилактики правонарушений органами внутренних дел// Административное и муниципальное право. 2012. № 2. С. 39-42.

23. Миталипов А.К. Организация работы с общественными объединениями по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних в системе работы органов внутренних дел // Территория науки. 2016. № 1. С. 149-153.

24. Гурьев М.Е. Особенности деятельности социального педагога по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и формированию гражданственности у молодежи// Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. 2014. № 4. С. 36-43.

25. Осипова Е.С. Взаимодействие средств массовой информации и органов внутренних дел в предупреждении и профилактике преступлений// Правовая культура. 2010. № 2. С. 178-184.

26. Польшиков А.В. Проблемы взаимодействия педагогов и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в профилактике школьного насилия (на примере Воронежской области)// Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 5. С. 159-166.

27. Прончев К. В. Мнение сотрудников ПДН органов внутренних дел о проблеме насилия в семьях // Территория науки. 2015. № 2. С. 199-203.

28. Сурмий Д.Ю. Выстраивание коммуникации ГУ МВД России по Московской области с пользователями социальных сетей // Успехи современной науки. 2015. № 2. С. 107-109.

29. Организация работы комиссии по делам несовершеннолетних и Советов профилактики: Методическая рекомендация для сотрудников ИДН ОВД КР / Под ред. А. К. Миталипова.- Ош, 2016. - 45с.

30. Педагогические основы профилактики несовершеннолетних в органах внутренних дел Кыргызской Республики: Методическая рекомендация для сотрудников ИДН ОВД КР / Под. ред. А. К. Миталипова. – Ош, 2016. - 43 с.

31. Джураев Р.З. Деятельность органов внутренних дел по профилактике молодежных организаций экстремистской направленности// Вестник Таджикского национального университета. 2014. № 3-9 (154). С. 62-67.

32. Домрачёва Е.Ю., Иляхина О.Ю., Поздняков А.П., Медведев А.В., Муханов Ю.В. Личностные качества сотрудников ОВД при стрельбе из табельного оружия // Успехи современной науки. 2016. № 2. Т. 3. С.31-33.

33. Костина Е.Н. Деятельность органов внутренних дел по профилактике

преступности несовершеннолетних в республике Беларусь// Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 3. С. 100-109.

34. Маздогова З.З. Деятельность сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике преступлений экстремистской и террористической направленности// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 8-1. С. 260-263.

35. Харольский В.А. Роль органов внутренних дел в профилактике экстремизма в молодежной среде// Право и образование. 2015. № 6. С. 166-171.

**Информация об авторе:**

**Миталипов Амалбек Куламжанович,**  
аспирант, Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан

**Information about author:**

**Mitalipov Amalbek Kulamzhanovich,**  
graduate student, Osh State University,  
Osh, Kyrgyzstan

## Правила для авторов

1.1. Электронный научно-практический журнал «Синергия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры и рецензии (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

- 1) текст статьи;
- 2) аннотацию и название статьи, ключевые слова, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках;
- 3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;
- 4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.3. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи не взимается.

1.4. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: Введение, методика эксперимента, обсуждение результатов, заключение, библиографический список.

3.1. Текст статьи должен быть набран через полтора интервала формата А4, с полями ~ 2,0 см со всех сторон, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.3. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования. Подстрочные сноски не допускаются.

3.4. Статьи публикуются в авторской редакции. Перед отправкой текста статьи в издательство, Автор принимает на себя обязательства в том, что текст статьи является окончательным вариантом, содержит достоверные сведения, касающиеся результатов исследования и не требует доработок.

# ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ

## ЖУРНАЛ

### «СИНЕРГИЯ»

2016. № 1 (3)

*Главный редактор - Иголкин С.Л.*

*Заместитель главного редактора - Смольянинова И.В.*

*Ответственный секретарь - Шаталов М.А.*

*Дизайн обложки – Мартынов С.В.*

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

Издатель: АНОО ВО «Воронежский  
экономико-правовой институт»  
Адрес издательства: Российская Фе-  
дерация, 394042, г. Воронеж, Ленин-  
ский пр-кт, 119а.

Телефон: +7 (473) 2727939;  
+79518727959

[Synergia2015@yandex.ru](mailto:Synergia2015@yandex.ru)

[mshatalov@vilec.ru](mailto:mshatalov@vilec.ru)

<http://www.vepi.ru/science/sinergiya/>

Publisher: ANEO HE "Voronezh Institute of  
Economics and Law"

Address publisher: Russian Federation, 394042,  
Voronezh,

Leninsky Av., 119a.

Phone: +7 (473) 2727939;  
+79518727959

[Synergia2015@yandex.ru](mailto:Synergia2015@yandex.ru)

[mshatalov@vilec.ru](mailto:mshatalov@vilec.ru)

<http://www.vepi.ru/science/sinergiya/>