



Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования  
«Воронежский экономико-правовой институт»  
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор  
по учебно-методической работе  
А.Ю. Жильников  
«20» декабря 2021 г.



## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.О.12 Арбитражный процесс  
(наименование дисциплины (модуля))

40.03.01 Юриспруденция  
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Гражданско-правовая  
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Бакалавр  
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная  
(очная, очно-заочная, заочная)

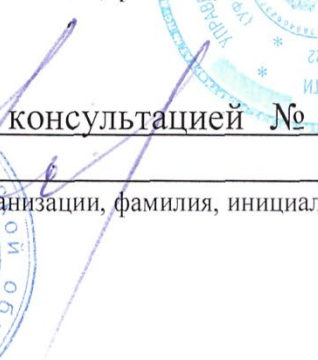
Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол от « 12 » \_\_\_\_\_ ноября \_\_\_\_\_ 2021 г. № 4

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся:

1. И.о. руководителя УФССП России по Воронежской области – Главного судебного пристава Воронежской области  Р.Н. Паринов  
(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

2. Заведующий адвокатской консультацией № 2 Ленинского района г. Воронежа  Ю.Ф. Закурдаев  
(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент



Н.И. Васильев

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.О.12 Арбитражный процесс является достижение следующих результатов обучения:

| Код компетенции | Наименование компетенции   |
|-----------------|--|
| УК-2            | Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений |
| УК-6            | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни                                |
| ОПК-2           | Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности   |
| ОПК-5           | Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики        |
| ПК-5            | Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации   |

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

| Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА        | Этапы формирования компетенций по семестрам изучения |                       |                      |                      |                      |                      |        |        |
|---|--|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|--------|
|   | 1 сем.   | 2 сем.                | 3 сем.               | 4 сем.               | 5 сем.               | 6 сем.               | 7 сем. | 8 сем. |
| История государства и права России                    | УК-6   |                       |                      |                      |                      |                      |        |        |
| История государства и права зарубежных стран          | УК-6   | УК-6                  |                      |                      |                      |                      |        |        |
| Теория государства и права                            | УК-6   | УК-6                  |                      |                      |                      |                      |        |        |
| Административное право                                |  | УК-2<br>УК-6<br>ОПК-2 |                      |                      |                      |                      |        |        |
| Конституционное право                                 |  | УК-6                  |                      |                      |                      |                      |        |        |
| Создание и реализация общественных проектов           |  |                       | УК-2<br>УК-6         |                      |                      |                      |        |        |
| Информационные технологии в юридической деятельности  |  | ПК-5                  |                      |                      |                      |                      |        |        |
| Земельное право                                       |  |                       | УК-6                 |                      |                      |                      |        |        |
| Административный процесс                              |  |                       | ПК-5                 |                      |                      |                      |        |        |
| Правовое регулирование сделок с недвижимым имуществом |  |                       | ПК-5                 |                      |                      |                      |        |        |
| Уголовное право                                       |  |                       | УК-6                 | УК-6                 |                      |                      |        |        |
| Гражданское право                                     |  |                       | УК-2<br>УК-6<br>ПК-5 | УК-2<br>УК-6<br>ПК-5 | УК-2<br>УК-6<br>ПК-5 | УК-2<br>УК-6<br>ПК-5 |        |        |
| Экологическое право                                   |  |                       |                      | УК-6                 |                      |                      |        |        |
| Право социального обеспечения                         |  |                       |                      | УК-6                 |                      |                      |        |        |

|  |  |  |  |  |      |                |                                |      |  |                         |
|--|--|--|--|--|------|----------------|--------------------------------|------|--|-------------------------|
| Учебная практика (ознакомительная практика)              |  |  |  |  | УК-6 |                |                                |      |  |                         |
| Права человека   |  |  |  |  |      | УК-2           |                                |      |  |                         |
| Уголовный процесс  |  |  |  |  |      | УК-6,<br>ОПК-5 |                                |      |  |                         |
| Финансовое право   |  |  |  |  |      | УК-6           |                                |      |  |                         |
| Семейное право   |  |  |  |  |      | УК-6           |                                |      |  |                         |
| Гражданский процесс                                      |  |  |  |  |      |                | УК-6<br>ОПК-2<br>ОПК-5<br>ПК-5 |      |  |                         |
| Налоговое право  |  |  |  |  |      |                | УК-6                           |      |  |                         |
| Криминология   |  |  |  |  |      |                | УК-6                           |      |  |                         |
| Производственная практика (правоприменительная практика) |  |  |  |  |      |                | УК-6,<br>ПК-5                  |      |  |                         |
| Предпринимательское право                                |  |  |  |  |      |                |                                | УК-6 |  |                         |
| Трудовые споры   |  |  |  |  |      |                |                                | ПК-5 |  |                         |
| Гражданско-процессуальные акты                           |  |  |  |  |      |                |                                | ПК-5 |  |                         |
| Международное частное право                              |  |  |  |  |      |                |                                |      |  | УК-6                    |
| Право интеллектуальной собственности                     |  |  |  |  |      |                |                                |      |  | ПК-5                    |
| Производственная практика (преддипломная практика)       |  |  |  |  |      |                |                                |      |  | УК-6,<br>ОПК-2,<br>ПК-5 |

- для очно-заочной формы обучения:

| Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА        | Этапы формирования компетенций по семестрам изучения |                        |                       |                       |                       |                       |        |        |        | Сем А |
|---|--|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------|--------|--------|-------|
|   | 1 сем.   | 2 сем.                 | 3 сем.                | 4 сем.                | 5 сем.                | 6 сем.                | 7 сем. | 8 сем. | 9 сем. |       |
| Информационные технологии в юридической деятельности  | ПК-5   |                        |                       |                       |                       |                       |        |        |        |       |
| История государства и права России                    | УК-6   |                        |                       |                       |                       |                       |        |        |        |       |
| История государства и права зарубежных стран          | УК-6   | УК-6                   |                       |                       |                       |                       |        |        |        |       |
| Теория государства и права                            | УК-6   | УК-6                   |                       |                       |                       |                       |        |        |        |       |
| Административное право                                |  | УК-2<br>УК-6,<br>ОПК-2 |                       |                       |                       |                       |        |        |        |       |
| Конституционное право                                 |  |                        | УК-6                  |                       |                       |                       |        |        |        |       |
| Создание и реализация общественных проектов           |  |                        | УК-2<br>УК-6          |                       |                       |                       |        |        |        |       |
| Уголовное право                                       |  |                        | УК-6                  | УК-6                  |                       |                       |        |        |        |       |
| Гражданское право                                     |  |                        | УК-2<br>УК-6,<br>ПК-5 | УК-2<br>УК-6,<br>ПК-5 | УК-2<br>УК-6,<br>ПК-5 | УК-2<br>УК-6,<br>ПК-5 |        |        |        |       |
| Право социального обеспечения                         |  |                        |                       | УК-6                  |                       |                       |        |        |        |       |
| Права человека  |  |                        |                       |                       | УК-2                  |                       |        |        |        |       |
| Экологическое право                                   |  |                        |                       |                       | УК-6                  |                       |        |        |        |       |
| Земельное право                                       |  |                        |                       |                       | УК-6                  |                       |        |        |        |       |
| Административный процесс                              |  |                        |                       |                       | ПК-5                  |                       |        |        |        |       |
| Правовое регулирование сделок с недвижимым имуществом |  |                        |                       |                       | ПК-5                  |                       |        |        |        |       |
| Уголовный процесс                                     |  |                        |                       |                       |                       | УК-6,<br>ОПК-5        |        |        |        |       |

|  |  |  |  |  |  |      |                          |               |      |                         |
|--|--|--|--|--|--|------|--------------------------|---------------|------|-------------------------|
| Семейное право   |  |  |  |  |  | УК-6 |                          |               |      |                         |
| Учебная практика (ознакомительная практика)              |  |  |  |  |  | УК-6 |                          |               |      |                         |
| Гражданский процесс                                      |  |  |  |  |  |      | УК-6,<br>ОПК-2,<br>ОПК-5 |               |      |                         |
| Финансовое право   |  |  |  |  |  |      | УК-6                     |               |      |                         |
| Налоговое право  |  |  |  |  |  |      | УК-6                     |               |      |                         |
| Предпринимательское право                                |  |  |  |  |  |      |                          | УК-6          |      |                         |
| Криминология   |  |  |  |  |  |      |                          | УК-6          |      |                         |
| Право интеллектуальной собственности                     |  |  |  |  |  |      |                          | ПК-5          |      |                         |
| Производственная практика (правоприменительная практика) |  |  |  |  |  |      |                          | УК-6,<br>ПК-5 |      |                         |
| Трудовые споры   |  |  |  |  |  |      |                          |               | ПК-5 |                         |
| Гражданско-процессуальные акты                           |  |  |  |  |  |      |                          |               | ПК-5 |                         |
| Международное частное право                              |  |  |  |  |  |      |                          |               |      | УК-6                    |
| Производственная практика (преддипломная практика)       |  |  |  |  |  |      |                          |               |      | УК-6,<br>ПК-5,<br>ОПК-2 |

- для заочной формы обучения:

| Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА       | Этапы формирования компетенций по курсам изучения |                     |                          |        |        |
|--|---|---------------------|--------------------------|--------|--------|
|  | 1 курс  | 2 курс              | 3 курс                   | 4 курс | 5 курс |
| Теория государства и права                           | УК-6  |                     |                          |        |        |
| История государства и права России                   | УК-6  |                     |                          |        |        |
| Конституционное право                                | УК-6  |                     |                          |        |        |
| Создание и реализация общественных проектов          |   | УК-2 УК-6           |                          |        |        |
| Информационные технологии в юридической деятельности | ПК-5  |                     |                          |        |        |
| Административное право                               |   | УК-2, УК-6,<br>ПК-5 |                          |        |        |
| История государства и права зарубежных стран         |   | УК-6                |                          |        |        |
| Уголовное право                                      |   | УК-6                |                          |        |        |
| Право социального обеспечения                        |   | УК-6                |                          |        |        |
| Гражданское право                                    |   | УК-2, УК-6,<br>ПК-5 | УК-2,<br>УК-6,<br>ПК-5   |        |        |
| Права человека                                       |   |                     | УК-2                     |        |        |
| Гражданский процесс                                  |   |                     | УК-6,<br>ОПК-2,<br>ОПК-5 |        |        |
| Экологическое право                                  |   |                     | УК-6                     |        |        |
| Земельное право                                      |   |                     | УК-6                     |        |        |
| Финансовое право                                     |   |                     | УК-6                     |        |        |
| Административный процесс                             |   |                     | ПК-5                     |        |        |
| Правовое регулирование                               |   |                     | ПК-5                     |        |        |

|  |  |  |      |             |                   |
|--|--|--|------|-------------|-------------------|
| сделок с недвижимым имуществом                           |  |  |      |             |                   |
| Учебная практика (ознакомительная практика)              |  |  | УК-6 |             |                   |
| Уголовный процесс  |  |  |      | УК-6, ОПК-5 |                   |
| Налоговое право  |  |  |      | УК-6        |                   |
| Предпринимательское право                                |  |  |      | УК-6        |                   |
| Криминология   |  |  |      | УК-6        |                   |
| Семейное право   |  |  |      | УК-6        |                   |
| Производственная практика (правоприменительная практика) |  |  |      | УК-6, ПК-5  |                   |
| Международное частное право                              |  |  |      |             | УК-6              |
| Право интеллектуальной собственности                     |  |  |      |             | ПК-5              |
| Трудовые споры   |  |  |      |             | ПК-5              |
| Гражданско-процессуальные акты                           |  |  |      |             | ПК-5              |
| Производственная практика (преддипломная практика)       |  |  |      |             | УК-6, ПК-5, ОПК-2 |

Этап дисциплины (модуля) Б1.О.12 Арбитражный процесс в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 8 семестру;
- для очно-заочной формы обучения – А семестру;
- для заочной формы обучения – 4 курсу.

## 2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

| Код компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции   | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)   |
|-----------------|--|--|
| УК-2            | ИУК-2.1. Формулирует круг задач в рамках поставленной цели исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | Знать действующее арбитражное законодательство и правовые нормы, регулирующие профессиональную деятельность; виды ресурсов и ограничений, основные методы оценки разных способов решения задач в арбитражном процессе  |
|                 | ИУК-2.2. Выбирать оптимальные способы решения задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений       | Уметь проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения; использовать нормативно-правовую документацию в арбитражном процессе   |
| УК-6            | ИУК-6.1. Эффективно организует использование своего времени для решения поставленных целей                                       | Уметь эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере арбитражного процесса; применять на практике полученные знания.     |
|                 | ИУК-6.2. Планирует и осуществляет направления саморазвития с учетом принципов образования в течение всей жизни                   | Владеть методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни. технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере арбитражного процесса   |
| ОПК-2           | ИОПК-2.1. Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права.  | Знать действующее арбитражно-процессуальное законодательство, правовые последствия применения норм арбитражного процесса.  |
|                 | ИОПК-2.2. Демонстрирует умения по установлению юридических фактов.   | Уметь устанавливать юридические факты в арбитражном процессе, толковать и правильно применять арбитражно-процессуальное законодательство; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.  |
|                 | ИОПК-2.3. Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права.                                  | Владеть способностью определять субъектов, уполномоченных на применение норм арбитражного процесса, навыками практического применения норм арбитражно-процессуального законодательства, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего         |
| ОПК-5           | ИОПК-5.1. Правильно применяет основные юридические понятия.  | Знать особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля. |

|      |   |   |
|------|---|---|
|      | ИОПК-5.2. Формулирует правовую позицию по конкретному делу.   | Уметь применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи |
|      | ИОПК-5.3. Обосновывает правовую позицию на основе законов логики.   | Владеть навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной коммуникации в арбитражном процессе.   |
| ПК-5 | ИПК-5.1. Правильно применяет юридическую терминологию и классификацию документов  | Знать законодательство Российской Федерации и методику работы с правоприменительными актами;  |
|      | ИПК-5.2. Самостоятельно составляет и оформляет юридические документы  | Уметь правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации;  |
|      | ИПК-5.3. Демонстрирует владение навыками правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. | Владеть способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.   |

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля)                                 | Код компетенции, код индикатора достижения компетенции | Критерии оценивания   | Оценочные средства текущего контроля успеваемости | Шкала оценивания    |
|-------|--|--|---|---|---------------------|
| 1     | Тема 1. Предмет, источники, принципы арбитражного процессуального права. | УК-2<br>(ИУК-2.1, ИУК-2.2)                             | Знает действующее арбитражное законодательство и правовые нормы, регулирующие профессиональную деятельность; виды ресурсов и ограничений, основные методы оценки разных способов решения задач в арбитражном процессе<br>Умеет проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения; использовать нормативно-правовую документацию в арбитражном процессе | Устный опрос, решение задач, доклад               | Зачтено; не зачтено |
| 2     | Тема 2. Подведомственность, подсудность дел                              | УК-6<br>(ИУК-6.1, ИУК-6.2)                             | Умеет эффективно планировать и контролировать   | Устный опрос, решение задач, доклад               | Зачтено; не зачтено |



|   |  |                                      |   |                                     |                     |
|---|--|--------------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------|
|   | арбитражным судам.                       |                                      | <p>собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере арбитражного процесса; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни. технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере арбитражного процесса</p>   |                                     |                     |
| 3 | Тема 3. Участники арбитражного процесса. | ОПК-5 (ИОПК-5.1, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3) | <p>Знает особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля.</p> <p>Умеет применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в</p> | Устный опрос, решение задач, доклад | Зачтено; не зачтено |

|   |   |   |  |  |                     |
|---|---|---|--|--|---------------------|
|   |   |   | деловой речи<br>Владеет навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной коммуникации в арбитражном процессе.  |  |                     |
| 4 | Тема 4.<br>Доказательства и доказывание.  | ОПК-5<br>(ИОПК-5.1,<br>ИОПК-5.2,<br>ИОПК-5.3) | Знает особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля.<br>Умеет применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи<br>Владеет навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной коммуникации в арбитражном процессе. | Устный опрос, решение задач, доклад, <b>тест</b> | Зачтено; не зачтено |
| 5 | Тема 5.<br>Процессуальные сроки. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения. | ОПК-2<br>(ИОПК-2.1,<br>ИОПК-2.2,<br>ИОПК-2.3) | Знает действующее арбитражно-процессуальное законодательство, правовые последствия применения норм арбитражного процесса   | Устный опрос, решение задач, доклад, <b>тест</b> | Зачтено; не зачтено |

|   |  |   |  |   |                            |
|---|--|---|--|---|----------------------------|
|   |  |   | <p>Умеет устанавливать юридические факты в арбитражном процессе, толковать и правильно применять арбитражно-процессуальное законодательство; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом</p> <p>Владеет способностью определять субъектов, уполномоченных на применение норм арбитражного процесса, навыками практического применения норм арбитражно-процессуального законодательства, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства</p> |   |                            |
| 6 | <p>Тема 6. Арбитражное судопроизводство. Иск. Подготовка дела к судебному разбирательству и разрешение споров в заседании арбитражного суда.</p> | <p>ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2, ИПК-5.3)</p> | <p>Знает положения действующего арбитражно-процессуального законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов. Умеет составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами. Владеет методикой подготовки юридических документов</p> <p style="text-align: right;">в</p>          | <p>Устный опрос, решение задач, доклад, <b>тест</b></p> | <p>Зачтено; не зачтено</p> |

|   |   |                                      |  |  |                     |
|---|---|--------------------------------------|--|--|---------------------|
|   |   |                                      | арбитражном процессе; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в арбитражном процессе  |  |                     |
| 7 | Тема 7. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных, публичных правоотношений.   | ОПК-5 (ИОПК-5.1, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3) | Знает особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля. Умеет применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи. Владеет навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной коммуникации в арбитражном процессе | Устный опрос, доклад, <b>тест</b>                | Зачтено; не зачтено |
| 8 | Тема 8. Особенности рассмотрения дел об установлении юридических фактов, о несостоятельности (банкротстве), а также в порядке упрощенного судопроизводства. | ОПК-5 (ИОПК-5.1, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3) | Знает особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и   | Устный опрос, решение задач, доклад, <b>тест</b> | Зачтено; не зачтено |

|   |   |                                      |   |  |                     |
|---|---|--------------------------------------|---|--|---------------------|
|   |   |                                      | <p>оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля.</p> <p>Умеет применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи</p> <p>Владеет навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной коммуникации в арбитражном процессе</p> |  |                     |
| 9 | Тема 9. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции | ОПК-5 (ИОПК-5.1, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3) | <p>Знает особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля.</p> <p>Умеет применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты</p>  | Устный опрос, решение задач, доклад, <b>тест</b> | Зачтено; не зачтено |

|    |   |   |  |   |                            |
|----|---|---|--|---|----------------------------|
|    |   |   | <p>деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи</p> <p>Владеет навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной коммуникации в арбитражном процессе</p>   |   |                            |
| 10 | <p>Тема 10. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.</p> | <p>ОПК-5 (ИОПК-5.1, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3)</p> | <p>Знает особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля.</p> <p>Умеет применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи</p> <p>Владеет навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной</p> | <p>Устный опрос, решение задач, доклад, <b>тест</b></p> | <p>Зачтено; не зачтено</p> |

|    |   |   |   |                                     |                     |
|----|---|---|---|-------------------------------------|---------------------|
|    |   |   | коммуникации в арбитражном процессе   |                                     |                     |
| 11 | Тема 11.<br>Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.                              | ОПК-5<br>(ИОПК-5.1,<br>ИОПК-5.2,<br>ИОПК-5.3) | Знает особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля.<br>Умеет применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи<br>Владеет навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной коммуникации в арбитражном процессе | Устный опрос, решение задач, доклад | Зачтено; не зачтено |
| 12 | Тема 12.<br>Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. | ОПК-5<br>(ИОПК-5.1,<br>ИОПК-5.2,<br>ИОПК-5.3) | Знает особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля.  | Устный опрос, решение задач, доклад | Зачтено; не зачтено |

|    |  |   |  |  |                            |
|----|--|---|--|--|----------------------------|
|    |  |   | <p>Умеет применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи</p> <p>Владет навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной коммуникации в арбитражном процессе</p>                            |  |                            |
| 13 | <p>Тема 13.<br/>Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.</p> | <p>ОПК-5<br/>(ИОПК-5.1,<br/>ИОПК-5.2,<br/>ИОПК-5.3)</p> | <p>Знает особенности юридической лексики, лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в арбитражном процессе, правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов, нормы официально-делового стиля.</p> <p>Умеет применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии в арбитражном процессе, составлять тексты деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми стилистическими</p> | <p>Устный опрос, решение задач, доклад</p> | <p>Зачтено; не зачтено</p> |



|       |  |   |                    |  |
|-------|--|---|--------------------|--|
|       |  | нормами, правильно оформлять их, правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи<br>Владеет навыками использования профессиональной юридической лексики, официально-делового стиля устной и письменной коммуникации в арбитражном процессе |                    |  |
| ИТОГО |  | Форма контроля  |                    | Шкала оценивания   |
|       |  | экзамен   | Вопросы к экзамену | «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно» |

### Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

#### 1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

#### 2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

#### 3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

#### 4. Критерии оценивания решения задач, типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

### 5. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы билета.

## **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

### **1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины**

#### **3.1. «Вопросы для устного опроса»:**

1. Система арбитражных судов Российской Федерации. Специализированные арбитражные суды.
2. Судьи арбитражных судов. Арбитражные заседатели (порядок и

условия назначения, статус судьи, гарантии независимости, выполняемые функции, порядок привлечения арбитражных заседателей к отправлению правосудия, особенности их статуса).

3. Понятие арбитражного процесса (судопроизводства). Стадии арбитражного процесса.

4. Виды производств в арбитражном процессе. Становление отдельных видов производств в арбитражном процессе.

5. Понятие, предмет, метод и система арбитражного процессуального права.

6. Соотношение понятий компетенции и подведомственности дел арбитражному суду. Критерии определения подведомственности.

7. Виды подведомственности.

8. Специальная подведомственность.

9. Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды.

10. Процессуальный порядок передачи дела из одного арбитражного суда в другой.

11. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности.

12. Процессуальное соучастие.

13. Замена ненадлежащей стороны.

14. Процессуальное правопреемство.

15. Третьи лица в арбитражном процессе: заявляющие самостоятельные требования на предмет спора и не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

16. Участие в арбитражном процессе прокурора

17. Основание предъявления иска прокурором в арбитражном процессе.

18. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов.

19. Лица, содействующие правосудию: свидетели, эксперты, переводчики, помощники судьи, секретари судебного заседания.

20. Представительство в арбитражном процессе. Понятие и виды представительства.

21. Лица, которые не могут быть представителями.

22. Полномочия представителей.

23. Порядок оформления полномочий представителей.

24. Понятие доказательств.

25. Классификация доказательств.

26. Относимость и допустимость доказательств.

27. Доказывание в арбитражном процессе.

28. Субъекты доказывания и распределение обязанности по доказыванию.

29. Доказательственные презумпции.

30. Представление и истребование доказательств.

31. Основания освобождения от доказывания.

32. Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами.
33. Оценка доказательств.
34. Процессуальные сроки.
35. Судебные расходы.
36. Судебные штрафы.
37. Судебные извещения.
38. Иск: понятие, элементы, виды исков.
39. Право на иск.
40. Предпосылки и условия права на предъявление иска.
41. Право на удовлетворение иска.
42. Процессуальные средства защиты ответчика против иска: возражения против иска; встречный иск.
43. Сущность и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
44. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству.
45. Срок подготовки дела к судебному разбирательству.
46. Действия по подготовке дела к судебному разбирательству.
47. Сущность и значение стадии судебного разбирательства.
48. Срок рассмотрения дела и принятия решения.
49. Части судебного разбирательства.
50. Порядок в судебном заседании.
51. Рассмотрение дела при непредставлении отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, а также при отсутствии лиц, участвующих в деле.
52. Последствия неявки в судебное заседание экспертов, свидетелей, переводчиков.
53. Исследование доказательств.
54. Судебные прения.
55. Окончание рассмотрения дела по существу.
56. Виды дел, возникающих из административных и иных публичных отношений, разрешаемых арбитражными судами.
57. Участники производства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений, их правовой статус (материально-правовой и процессуальный).
58. Права и обязанности сторон в производстве, возникающем из административных и иных публичных отношений: общие и специальные.
59. Возможность заключения мирового соглашения.
60. Сущность особого производства.
61. Виды дел, рассматриваемых в порядке особого производства: дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дела о несостоятельности (банкротстве).
62. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

63. Виды фактов, имеющих юридическое значение.
64. Право на обращение в арбитражный суд.
65. Судебное разбирательство. Решение арбитражного суда.
66. Арбитражный суд апелляционной инстанции
67. Содержание апелляционной жалобы.
68. Принятие жалобы к производству.
69. Отзыв на апелляционную жалобу
70. Возвращение апелляционной жалобы.
71. Полномочия суда апелляционной инстанции.
72. Основания для отмены решения арбитражного суда первой инстанции.
73. Суд кассационной инстанции
74. Порядок подачи кассационной жалобы
75. Принятие жалобы к производству
76. Порядок рассмотрения дел в суде Кассационной инстанции
77. Пределы рассмотрения дел
78. Основания для отмены или изменения нижестоящих судов
79. Надзорная инстанция.
80. Порядок пересмотра в порядке надзора.
81. Требования, предъявляемые к заявлению.
82. Порядок рассмотрения надзорной жалобы.
83. Отзыв на заявление.
84. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам.
85. Основания для пересмотра.
86. Порядок пересмотра.
87. Рассмотрение заявления.
88. Принятие решения.
89. Исполнительное производство
90. Выдача исполнительного листа.
91. Содержание исполнительного листа.
92. Восстановление пропущенного срока.
93. Отложение исполнительных действий.
94. Ответственность за исполнение судебного акта.

### **3.2. «Примерный перечень тем докладов»:**

1. Предмет и метод арбитражного процесса.
2. Источники арбитражного процесса.
3. Лица – участники арбитражного процесса.
4. Предпринимательские отношения в предмете административного процесса.
5. Функции арбитражного процесса в рыночной экономике.
6. Представительство в арбитражном процессе.
7. Процессуальные сроки.
8. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел.

9. Особое мнение судьи.
10. Отводы и самоотводы.
11. Подведомственность дел в арбитражных судах.
12. Подсудность дел.
13. Лица, участвующие в деле.
14. Иные участники процесса.
15. Доказательства в арбитражном процессе.
16. Порядок проведения экспертизы.
17. Обеспечительные меры арбитражного суда.
18. Судебные расходы.
19. Представительство и его основания по гражданскому праву.
20. Доверенность.
21. Судебные извещения.
22. Мирное соглашение.
23. Оставление заявления без рассмотрения.
24. Прекращение производства по делу.
25. Судебное разбирательство.
26. Решение арбитражного суда.
27. Рассмотрение дел об административных правонарушениях.
28. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
29. Рассмотрение дел об установлении фактов имеющих юридическое значение.
30. Рассмотрение дел по корпоративным спорам.
31. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства.
32. Производство по делам с участием иностранных граждан.
33. Производство в Арбитражном суде апелляционной инстанции.
34. Кассационное производство.
35. Производство в порядке надзора.
36. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам.

### Задания закрытого типа (Тестовые задания)

#### Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

| № вопроса | Код компетенции | Код индикатора                | № вопроса | Код компетенции | Код индикатора                   |
|-----------|-----------------|-------------------------------|-----------|-----------------|----------------------------------|
| 1         | УК-2            | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2            | 26        | УК-2            | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 2         | ПК-5            | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3 | 27        | ОПК-2           | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 3         | УК-6            | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2            | 28        | ОПК-5           | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 4         | УК-6            | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2            | 29        | УК-2            | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |

|    |       |                                  |    |       |                                  |
|----|-------|----------------------------------|----|-------|----------------------------------|
| 5  | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 30 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 6  | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 31 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 7  | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 32 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 8  | ПК-5  | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3    | 33 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 9  | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 34 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 10 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 35 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 11 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 36 | ПК-5  | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3    |
| 12 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 37 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 13 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 38 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 14 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 39 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 15 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 40 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 16 | ПК-5  | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3    | 41 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 17 | ПК-5  | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3    | 42 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 18 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 43 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 19 | ПК-5  | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3    | 44 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 20 | ПК-5  | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3    | 45 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 21 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 46 | ПК-5  | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3    |

|    |       |                                  |    |      |                               |
|----|-------|----------------------------------|----|------|-------------------------------|
| 22 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 47 | ПК-5 | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3 |
| 23 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 48 | УК-6 | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2            |
| 24 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 49 | ПК-5 | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3 |
| 25 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 50 | УК-6 | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2            |

### Ключ ответов

| Тема 4.<br>№ вопроса | Верный<br>ответ | Тема 5.<br>№ вопроса | Верный<br>ответ | Тема 6.<br>№ вопроса | Верный ответ    |
|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|
| 1                    | 2               | 7                    | 1-Б,2-А, В-3    | 13                   | 2               |
| 2                    | 1,4             | 8                    | 1               | 14                   | 3,4,5           |
| 3                    | 1,2             | 9                    | 2               | 15                   | 2               |
| 4                    | 3               | 10                   | 1,2,5           | 16                   | 2               |
| 5                    | 3,4,6           | 11                   | 2,3             | 17                   | 1,4,6,5,7,8,3,2 |
| 6                    | 1,5             | 12                   | 3               | 18                   | 1               |

### Ключ ответов

| Тема 7.<br>№ вопроса | Верный ответ | Тема 8.<br>№ вопроса  | Верный ответ |
|----------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| 19                   | 2            | 25                    | 14253        |
| 20                   | 1,2          | 26                    | 2            |
| 21                   | 2            | 27                    | 3,4          |
| 22                   | 1,2          | 28                    | 1,3          |
| 23                   | 2            | 29                    | 1,4          |
| 24                   | 1,3          | 30                    | 2            |
| Тема 9.<br>№ вопроса | Верный ответ | Тема 10.<br>№ вопроса | Верный ответ |
| 31                   | 3            | 41                    | 1            |
| 32                   | 2            | 42                    | 1            |
| 33                   | 1            | 43                    | 2            |
| 34                   | 1-Б,2-В,3-А  | 44                    | 3            |
| 35                   | 1            | 45                    | 2,3,5        |
| 36                   | 2            | 46                    | 2            |
| 37                   | 4            | 47                    | 2            |
| 38                   | 2            | 48                    | 3            |
| 39                   | 2,3          | 49                    | 1            |



|    |     |    |   |
|----|-----|----|---|
| 40 | 3,4 | 50 | 1 |
|----|-----|----|---|

**Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:**

**Тема 4. Доказательство и доказывание**

**Задание № 1**

Виды доказательств по источнику формирования делятся на:

- 1) прямые и косвенные;
- 2) личные и вещественные;
- 3) первоначальные и производные.

**Задание № 2**

К производным доказательствам относятся:

- 1) копия договора;
- 2) оригинал договора;
- 3) свидетельские показания;
- 4) фотографии.

**Задание № 3**

Выберете верные утверждения:

- 1) доказыванию не подлежат признанные стороной обстоятельства, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения;
- 2) общеизвестные факты не подлежат доказыванию;
- 3) преюдициальные факты подлежат повторному доказыванию;

**Задание № 4**

Заключения экспертов относятся к \_\_\_\_\_ доказательствам.

- 1) вещественным;
- 2) косвенным;
- 3) личным;
- 4) первоначальным;
- 5) производным;
- 6) прямым.

**Задание № 5**

Показания свидетелей относятся к \_\_\_\_\_ доказательствам.

- 1) вещественным;
- 2) косвенным;

- 3) личным;
- 4) первоначальным;
- 5) производным;
- 6) прямым.

#### Задание № 6

Фотографии относятся к \_\_\_\_\_ доказательствам.

- 1) вещественным;
- 2) косвенным;
- 3) личным;
- 4) первоначальным;
- 5) производным;
- 6) прямым.

### Тема 5. Процессуальные сроки. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения

#### Задание № 7

Соотнесите процессуальные действия и сроки.

|   |   |   |                                      |
|---|---|---|--------------------------------------|
| 1 | Суд вправе объявить перерыв в судебном заседании  | А | в срок, не превышающий двух месяцев. |
| 2 | Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена                       | Б | на срок не более 5 дней              |
| 3 | Срок рассмотрения апелляционной и кассационной жалобы на судебный акт арбитражного суда | В | не более одного месяца               |

#### Задание № 8

Какое из нижеперечисленных заявлений не подлежит оплате государственной пошлиной?

- 1) заявление об обеспечении доказательств;

- 2) заявление об обращении взыскания на заложенное имущество;
- 3) ходатайство о приостановлении исполнения решения государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица.

#### Задание № 9

После предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины арбитражный суд ...

- 1) вправе повторно предоставить такую отсрочку;
- 2) вправе повторно предоставить такую отсрочку, при этом общий срок предоставления отсрочек не должен превышать одного года;
- 3) не вправе повторно предоставить такую отсрочку, за исключением оговоренных законом случаев.

#### Задание № 10

Отметьте обстоятельства, являющиеся основанием для полного или частичного возврата государственной пошлины

- 1) внесение ее в большем размере, чем это требуется по закону;
- 2) возвращение или отказ в принятии заявления, жалобы и иного обращения судами;
- 3) подача несколькими истцами совместного искового заявления, если сумма иска фактически складывается из самостоятельных требований каждого из истцов;
- 4) подача несколькими истцами совместного искового заявления, содержащего единое требование;
- 5) прекращение производства по делу или оставление иска без рассмотрения, если спор не подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции или арбитражном суде.

#### Задание № 11

К судебным издержкам относятся:

- 1) государственная пошлина, если она была внесена в большем размере, чем это требуется по закону
- 2) денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам;
- 3) расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте;
- 4) суммы неустойки (штрафов, пеней) и проценты.

#### Задание № 12

Судебное извещение – это...

- 1) заявление о рассмотрении дела в отсутствие стороны;
- 2) направление определения лицам, участвующим в деле;
- 3) уведомление участника дела в суде о необходимости его участия в заседании суда.

### **Тема 6. Арбитражное судопроизводство. Иск. Подготовка дела к судебному разбирательству и разрешение споров в заседании арбитражного суда**

#### **Задание № 13**

При неявке в предварительное судебное заседание надлежащим образом извещенных истца и (или) ответчика, других заинтересованных лиц, которые могут быть привлечены к участию в деле, заседание:

- 1) переносится на срок не более одного месяца;
- 2) проводится в их отсутствие.

#### **Задание № 14**

По процессуально-правовому критерию иски классифицируются на иски:

- 1) в защиту государственных и общественных интересов;
- 2) личные;
- 3) о признании;
- 4) о присуждении;
- 5) преобразовательные;
- 6) производные (косвенные) иски.

#### **Задание № 15**

Доводы ответчика, которыми он стремится доказать неправомерность данного судебного процесса относятся к

- 1) материально-правовым возражениям против иска
- 2) процессуально-правовым возражениям против иска

#### **Задание № 16**

Выберете верное утверждение:

- 1) в апелляционной инстанции могут быть приняты и рассмотрены новые требования, которые не были предъявлены при рассмотрении дела в первой инстанции;
- 2) предъявление встречного иска возможно только в производстве арбитражного суда первой инстанции.

#### **Задание № 17**

В правильном порядке расположите стадии арбитражного процесса:

- 1) возбуждение дела;
- 2) исполнение судебных актов;
- 3) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 4) подготовка к судебному разбирательству;
- 5) производство в апелляционной инстанции;
- 6) производство в арбитражном суде первой инстанции;
- 7) производство в кассационной инстанции;
- 8) производство в порядке надзора.

#### Задание № 18

Выберете верное утверждение

- 1) в ряде случаев арбитражный суд, вынесший решение, вправе самостоятельно исправить его недостатки;
- 2) в случае неясности решения арбитражный суд, разрешивший спор, вправе по своему усмотрению разъяснить решение, не изменяя его содержания;
- 3) ходатайство о принятии дополнительного решения не может быть заявлено до вступления решения в законную силу.

### Тема 7. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных, публичных правоотношений

#### Задание № 19

По делам об оспаривании нормативного правового акта, по делам об административных правонарушениях...

- 1) возможно заключение мирового соглашения
- 2) заключение мирового соглашения невозможно

#### Задание № 20

Возбуждение дел, возникающих из административных и иных, публичных правоотношений, осуществляется подачей...

- 1) жалобы
- 2) заявления
- 3) иска

#### Задание № 21

Срок для обращения в арбитражный суд по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц составляет:

- 1) 20 дней;
- 2) 3 месяца;
- 3) 6 месяцев.

**Задание № 22**

Арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства дела...

- 1) о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;
- 2) об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;
- 3) об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения;
- 4) об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере права на секреты производства (ноу-хау).

**Задание № 23**

Выберете неверное утверждение:

- 1) Дело об оспаривании нормативного правового акта рассматривается коллегиальным составом судей;
- 2) Копии решения Суда по интеллектуальным правам в срок, не превышающий трех месяцев со дня его принятия, направляются лицам, участвующим в деле;
- 3) Суд по интеллектуальным правам может признать обязательной явку в судебное заседание представителей государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, принявших оспариваемый нормативный правовой акт, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа.

**Задание № 24**

К признакам ненормативного правового акта относятся:

- 1) обращен к строго определенным лицам;
- 2) принимается по специальной процедуре;
- 3) рассчитан на разовое применение.

**Тема 8. Особенности рассмотрения дел об установлении юридических фактов, о несостоятельности (банкротстве), а также в порядке упрощенного судопроизводства**

**Задание № 25**

Расставьте по порядку стадии рассмотрения дел о банкротстве:

- 1) возбуждение дела о банкротстве;
- 2) вынесение судебного акта;
- 3) подготовка дела к судебному разбирательству;
- 4) производство по пересмотру судебных актов;
- 5) судебное разбирательство.

#### Задание № 26

С заявлением о признании должника банкротом в арбитражный суд по месту нахождения должника вправе обратиться:

- 1) должник и кредиторы;
- 2) должник, кредиторы и иные заинтересованные лица в соответствии с федеральным законом, регулиующим вопросы несостоятельности (банкротства);
- 3) только должник;
- 4) только кредиторы;
- 5) уполномоченные органы.

#### Задание № 27

Выберете неверные утверждения:

- 1) в доверенности представителя должны быть специально оговорены его полномочия на ведение именно дела о банкротстве;
- 2) отказ кредитора-заявителя от требований о признании должника банкротом может быть принят арбитражным судом только в случае, если все кредиторы должника поддержат этот отказ;
- 3) срок рассмотрения арбитражным судом дел о банкротстве составляет 3 месяца с даты поступления заявления о признании должника банкротом;
- 4) требование о признании должника банкротом может быть объединено с исковым и иным требованием (например, о взыскании долга или об оспаривании акта).

#### Задание № 28

Выберете утверждения, относящиеся к делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства:

- 1) лица, участвующие в деле, не извещаются о времени и месте судебного заседания;
- 2) осуществляется протоколирование в письменной форме;
- 3) правила об отложении разбирательства дела (судебного разбирательства), о перерыве в судебном заседании, об объявлении судебного решения не применяются.

#### Задание № 29

В порядке упрощенного производства не подлежат рассмотрению дела:

- 1) о защите прав и законных интересов группы лиц;
- 2) о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает 100 тысяч рублей;
- 3) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц 500 тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей 250 тысяч рублей;
- 4) по корпоративным спорам.

#### Задание № 30

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства

- 1) не может быть обжаловано;
- 2) может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий 15 дней со дня его принятия;
- 3) может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий 45 дней со дня его принятия.

### Тема 9. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции

#### Задание № 31

Апелляция в арбитражном процессе подается:

- 1) в любой арбитражный суд, откуда направляется по подсудности;
- 2) напрямую в суд апелляционной инстанции;
- 3) через суд первой инстанции, который принимал решение.

#### Задание № 32

О прекращении апелляционного производства в арбитражном процессе выносится:

- 1) акт;
- 2) определение;
- 3) постановление.

#### Задание №33

В какой срок может быть подана апелляционная жалоба после принятия решения арбитражным судом первой инстанции?

- 1) В течение одного месяца;



- 2) В течение 10 дней;
- 3) В течение 15 дней.

#### Задание № 34

Установите соответствие между категориями дел и процессуальными сроками на подачу апелляционной жалобы:

|   |   |   |         |
|---|---|---|---------|
| 1 | по делам об административных правонарушениях              | А | 1 месяц |
| 2 | делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства | Б | 10 дней |
| 3 | по делам, рассматриваемым в порядке искового производства | В | 15 дней |

#### Задание № 35

Иницилирующим апелляционное производство документом является...

- 1) жалоба;
- 2) заявление;
- 3) иск.

#### Задание № 36

Арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу в срок, не превышающий \_\_\_\_\_ со дня поступления апелляционной жалобы вместе с делом в арбитражный суд апелляционной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта

- 1) 1 месяца;
- 2) 2 месяцев;
- 3) 6 месяцев.

#### Задание № 37

Правом апелляционного обжалования решения арбитражного суда первой инстанции, не вступившего в законную силу, наделены законом:

- 1) лица, участвующие в деле;
- 2) лица, участвующие в деле, и прокурор независимо от участия в деле в суде первой инстанции;
- 3) лица, участвующие в деле, и судебные представители;

- 4) лица, участвующие в деле; лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт; прокурор, не участвовавший в деле, подпадающем под признаки дела, названного в ч. 1 ст. 52 ГПК РФ;
- 5) все участники арбитражного процесса.

#### Задание № 38

Сроки обжалования решений по делам об административном правонарушении являются:

- 1) общими
- 2) сокращенными

#### Задание № 39

Срок на подачу апелляционной жалобы исчисляется...

- 1) с даты направления копии изготовленного судебного акта лицам, участвующим в деле;
- 2) с даты изготовления судом первой инстанции судебного акта в полном объеме;
- 3) с даты подписания судьей резолютивной части решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

#### Задание № 40

Выберете неверные утверждения

- 1) апелляционные жалобы на не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции подаются через суд, принявший решение;
- 2) неприложение копии оспариваемого судебного акта препятствует рассмотрению апелляционной жалобы;
- 3) по общему правилу, дела в арбитражном суде апелляционной инстанции рассматриваются судьей единолично;
- 4) ходатайство о восстановлении срока оставлению без движения не подлежит.

### **Тема 10. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции**

#### Задание №41

Кассация в арбитражном процессе на судебный приказ, который вступил в законную силу, производится:

- 1) без вызова лиц, участвующих в деле;
- 2) в 20-дневный срок с момента поступления жалобы в суд кассационной инстанции;
- 3) в составе трех судей.

## Задание № 42

Дела в кассационной инстанции в арбитражном процессе рассматриваются;

- 1) в составе трех или более судей (нечетное количество);
- 2) в составе одного судьи и двух заседателей;
- 3) единолично.

## Задание № 43

Определение арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда может быть обжаловано:

- 1) в апелляционную инстанцию;
- 2) в арбитражный суд кассационной инстанции;
- 3) в надзорную инстанцию;
- 4) правильного ответа нет.

## Задание № 44

Исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом кассационной инстанции выдается арбитражным судом:

- 1) первой инстанции;
- 2) апелляционной инстанции;
- 3) кассационной инстанции;
- 4) надзорной инстанции.

## Задание № 45

Выберете признаки кассационного производства в арбитражном процессе:

- 1) один из способов пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу
- 2) осуществляется специальным звеном судебной системы - федеральными арбитражными судами округов
- 3) процессуальная задача кассационного производства - проверка законности судебных актов
- 4) предметом кассационного производства являются судебные акты, не вступившие в законную силу
- 5) необходимое основание возбуждения кассационного производства - кассационная жалоба лица, наделенного правом кассационного обжалования.

## Задание № 46

Вопрос о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда кассационной инстанции решается в \_\_\_\_\_ со дня ее поступления в \_\_\_\_\_ арбитражный суд кассационной инстанции

- 1) в трехдневный срок

- 2) в пятидневный срок
- 3) в десятидневный срок

#### Задание № 47

По результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд принимает \_\_\_\_\_ арбитражного суда кассационной инстанции.

- 1) определение
- 2) постановление
- 3) решение

#### Задание № 48

Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу на судебный акт арбитражного суда в срок, не превышающий двух \_\_\_\_\_ месяцев. Этот срок...

- 1) не может быть продлен;
- 2) может быть продлен до трех месяцев;
- 3) может быть продлен до шести месяцев.

#### Задание № 49

Арбитражный суд кассационной инстанции, установив при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы к производству, что она подана с нарушением требований выносит \_\_\_\_\_ об оставлении кассационной жалобы без движения.

- 1) определение
- 2) постановление
- 3) решение

#### Задание № 50

Кассационный пересмотр является...

- 1) самостоятельной стадией арбитражного процесса.
- 2) частью пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 3) частью судебного разбирательства.

#### Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

##### Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

| № вопроса | Код компетенции | Код индикатора     | № вопроса | Код компетенции | Код индикатора                |
|-----------|-----------------|--------------------|-----------|-----------------|-------------------------------|
| 1         | УК-2            | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2 | 51        | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3 |
| 2         | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2 | 52        | УК-6            | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2            |

|    |       |                                  |    |       |                                  |
|----|-------|----------------------------------|----|-------|----------------------------------|
|    |       | ИПК 1.3                          |    |       |                                  |
| 3  | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 53 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 4  | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 54 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    |
| 5  | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 55 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    |
| 6  | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 56 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 7  | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 57 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 8  | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 58 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 9  | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 59 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 10 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 60 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 11 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 61 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    |
| 12 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 62 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 13 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 63 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 14 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 64 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 15 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 65 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 16 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 66 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 17 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 67 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 18 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 68 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 19 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2             | 69 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |

|    |       |                                  |    |       |                                  |
|----|-------|----------------------------------|----|-------|----------------------------------|
|    |       | ИОПК 2.3                         |    |       |                                  |
| 20 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 70 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 21 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 71 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 22 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 72 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 23 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 73 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 24 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 74 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 25 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 75 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 26 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 76 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 27 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 77 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 28 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 78 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 29 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 79 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 30 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 80 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 31 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 81 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 32 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 82 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 33 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 83 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 34 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 84 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 35 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 85 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 36 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 86 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 37 | ОПК-2 | ИОПК 2.1                         | 87 | УК-6  | ИУК 6.1                          |

|    |       |                                  |     |       |                                  |
|----|-------|----------------------------------|-----|-------|----------------------------------|
|    |       | ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3             |     |       | ИУК 6.2                          |
| 38 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 88  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 39 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 89  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 40 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 90  | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 41 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 91  | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 42 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 92  | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 43 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 93  | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 44 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 94  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 45 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 95  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 46 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 96  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 47 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 97  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 48 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 98  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 49 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 99  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 50 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 100 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |

### Ключ ответов к заданиям открытого типа

| № вопроса | Верный ответ  |
|-----------|---|
| 1         | Принципы арбитражного судопроизводства:<br>законности<br>независимости судей<br>равенства организаций и граждан перед законом и судом<br>состязательности и равноправия сторон<br>гласности разбирательства дел |
| 2         | Ст. 2 АПК РФ состоит из диспозиции  |

|    |   |
|----|---|
| 3  | <p>Приведите примеры федеральных законов, являющихся источниками арбитражного-процессуального права:</p> <p><b>Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ</b></p> <p><b>Федеральные законы «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1</b></p>   |
| 4  | <p>Приведите примеры Указов Президента РФ, являющихся источниками арбитражного-процессуального права:</p> <p><b>Указ Президента РФ от 04 февраля 2011 г. N 149 "О назначении судей арбитражных судов"</b></p>   |
| 5  | <p>Приведите примеры Постановлений Правительства РФ, являющихся источниками арбитражного-процессуального права:</p> <p><b>Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 (ред. от 27.09.2023) "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" (вместе с "Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации")</b></p> |
| 6  | <p><b>ВС РФ – Арбитражные суды округов – Арбитражные апелляционные суды – Арбитражные суды субъектов РФ</b></p>   |
| 7  | <p><b>Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции.</b></p>  |
| 8  | <p><b>В порядке надзора Высший Арбитражный Суд РФ рассматривает дела по проверке вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов в Российской Федерации. Также Высший Арбитражный Суд РФ пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты.</b></p>  |
| 9  | <p><b>Иск по заявлению АО «РальфБанк» о признании пенсионера Шишкина несостоятельным (банкротом) относится к компетенции арбитражного суда</b></p>  |
| 10 | <p><b>Банк вправе требовать денег одновременно с должника и поручителя и раздельно. Суд должен принять заявление.</b></p>   |
| 11 | <p><b>Действия арбитражного суда правомерны. Наличие заключенного между сторонами третейского соглашения является обязательным.</b></p>   |



|    |   |
|----|---|
| 12 | <p>1. По месту нахождения одного из ООО</p> <p>2. По месту нахождения правообладателя</p> <p>3. По месту принятия судебного акта</p> <p>4. в г. Москве</p> <p>5. По месту нахождения одного из ответчиков</p>   |
| 13 | По месту нахождения ответчика. Могло быть заключено соглашение о рассмотрении дела по месту нахождения истца.   |
| 14 | Составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).   |
| 15 | Судьи, арбитражные заседатели, следователи, прокуроры, помощники судей, работники аппарата суда и иные лица, участие которых в качестве представителей в судебном процессе запрещено федеральным законом.   |
| 16 | Садыкова В.Н. должна быть привлечена в качестве ответчика.  |
| 17 | Суд должен произвести замену истца.   |
| 18 | Постановление арбитражного суда не является законным. Допущенные нарушения будут являться основанием для отмены суда.   |
| 19 | Не правомерно привлек автотранспортное предприятие.   |
| 20 | Вопрос о правоприметстве  |
| 21 | Суд должен произвести замену истца.   |
| 22 | Извлечение из доказательств судом точных выводов для обоснования судебного решения.   |
| 23 | Предметом доказывания арбитражного процесса является совокупность обстоятельств материально -правового характера, обосновывающих требования и возражения участвующих в деле лиц, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.  |
| 24 | В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе.  |
| 25 | Обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства |

|    |  |
|----|--|
|    | и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия)  |
| 26 | Нет  |
| 27 | Согласно ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса, обстоятельства дела, признанные арбитражным судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.<br>Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.<br>Вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле |
| 28 | Суд вынес неверное решение. Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.   |
| 29 | Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Правильно суд отказал в допросе свидетеля т.к. факт передачи денег подтвержден документами.   |
| 30 | Вывод арбитражного суда о преюдициальном значении решения суда общей юрисдикции не соответствует нормам процессуального права.   |
| 31 | Факт списания денежных средств. Должна быть назначена почерковедческая экспертиза по инициативе истца, проверена подлинность доверенности. Суд не вправе по своей инициативе назначать экспертизу.   |
| 32 | Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.  |
| 33 | Стороны могли изготовить и подписать договор с помощью электронно-вычислительной техники, в которой использована система цифровой (электронной) подписи.   |
| 34 | государственная пошлина;<br>услуги представителя;<br>иные издержки связанные с рассмотрением дела.   |
| 35 | Под расписку непосредственно в арбитражном суде или по месту нахождения (месту жительства) адресата, информирование путём направления телефонограммы, телеграммы, посредством факсимильной связи или электронной почты, информирование с использованием иных средств связи.  |
| 36 | Госпошлина уплачивается в арбитражный суд на основании ст.333.18 Налогового кодекса РФ   |
| 37 | Возврат госпошлины возможен по письменному заявлению истца   |
| 38 | Отсрочка или рассрочка предоставляется при наличии   |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>оснований, предусмотренных настоящей статьей, на срок, для отсрочек не превышающий одного года либо для рассрочек не превышающий трех лет, соответственно с единовременной или поэтапной уплатой суммы задолженности и (или) налогов, сборов, страховых взносов, срок уплаты которых не наступил на день принятия уполномоченным органом решения в соответствии с пунктом 9 настоящей статьи, на которую предоставляется отсрочка или рассрочка (далее в настоящей статье - сумма отсрочки или рассрочки), если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.</p> <p>Суд вправе предоставить отсрочку, но не обязан.</p> |
| 39 | <p>документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, выполнен на бумаге розового цвета;</p> <p>в платежном документе указано, что сумма государственной пошлины перечислена с банковского счета представителя истца;</p> <p>в платежном документе не указана дата списания денежных средств со счета плательщика;</p> <p>платежный документ подтверждает уплату государственной пошлины в субъекте РФ не по месту нахождения арбитражного суда, в который обращается истец.</p>  |
| 40 | <p>Суд апелляционной инстанции должен был отменить определение о наложении ареста.</p>  |
| 41 | <p>Суд первой инстанции нарушил положения АПК РФ о распределении судебных расходов. Расходы на экспертизу не могли быть взысканы с ответчика, так как судебный акт принят в пользу ООО. Отступление от данного правила возможно лишь в случае частичного удовлетворения исковых требований. Арбитражный суд вышестоящей инстанции признал жалобу обоснованной и отменил решение в части взыскания с ответчика расходов, связанных с проведением экспертизы.</p>   |
| 42 | <p>Суд не правильно распределил судебные расходы и не принял во внимание доводы сторон.</p>   |
| 43 | <p>При определении размера взыскиваемых арбитражным судом расходов на оплату услуг представителя необходимо принимать во внимание ст.110 АПК РФ и соответствующие расходы взыскиваются в разумных пределах, а категория «разумности» является оценочной — ее применение целиком и полностью зависит от усмотрения суда.</p>   |
| 44 | <p>Определение подлежит обжалованию. Суд вправе возратить исковое заявление если не устранены обстоятельства по которым иск был оставлен без движения.</p>  |
| 45 | <p>Истцом не соблюден порядок обращения в арбитражный суд. Суд не мог оставить исковое заявление без движения по мотивам пропуска срока исковой давности.</p>   |
| 46 | <p>1. Ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.</p> <p>2. Встречный иск рассматривается одновременно с первоначальным иском и в нем указываются иски требования.</p> <p>3. В случае, если в установленный судом срок ответчик не</p>  |

|    |   |
|----|---|
|    | представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам или при невозможности рассмотреть дело без отзыва вправе установить новый срок для его представления. При этом арбитражный суд может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 настоящего Кодекса.  |
| 47 | Мировое соглашение может быть утверждено судом на любой стадии процесса. При заявлении ходатайства о заключении мирового соглашения должны присутствовать обе стороны.  |
| 48 | Арбитражный суд по завершении предварительного судебного заседания может открыть судебное заседание суда первой инстанции.  |
| 49 | При наличии обстоятельств, исключающих возможность участия лица в качестве представителя, специалиста, эксперта или переводчика в арбитражном судопроизводстве указанное лицо подлежит замене.  |
| 50 | Наличие протокола об административном правонарушении.   |
| 51 | физические лица<br>ИП<br>Юридические лица   |
| 52 | <p>При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешаются следующие вопросы, по которым в случае необходимости выносятся определения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) о назначении времени и места рассмотрения дела;</li> <li>2) о вызове лиц, указанных в статьях 25.1 - 25.10 настоящего Кодекса, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;</li> <li>3) об отложении рассмотрения дела;</li> <li>4) о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела;</li> </ol> <p>Обжалуется ли определение о передаче по подведомственности дела об административном правонарушении</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5) о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе судьи, состава коллегиального органа, должностного лица;</li> <li>б) о наложении ареста на имущество, об отказе в наложении ареста на имущество или отмене ареста, наложенного на имущество, в соответствии со статьей 27.20 настоящего Кодекса.</li> </ol> |
| 53 | К обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу об  |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>административном правонарушении, согласно ст. 26.1 КоАП РФ относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) наличие события административного правонарушения;</li> <li>2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность;</li> <li>3) виновность лица в совершении административного правонарушения.</li> </ol>  |
| 54 | Необходимо выяснить следующие обстоятельства: основание наложения штрафа, сроки, процедура наложения штрафа.  |
| 55 | Определение вынесено не законно.  |
| 56 | <p>В соответствии со ст.189 АПК Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящем разделе, если иные правила административного судопроизводства не предусмотрены федеральным законом.</p> <p>Заявления по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, подаются в арбитражный суд после соблюдения досудебного порядка, если он установлен федеральным законом, по общим правилам подсудности, предусмотренным настоящим Кодексом, если в настоящем разделе не установлено иное.</p> |
| 57 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заявителем не соблюден порядок подачи жалобы</li> <li>2. Один месяц с момента изготовления решения в окончательной форме</li> <li>3. Для юридических лиц это не направление решения суда</li> <li>4. Ходатайство не подлежит удовлетворению</li> <li>5. Оставить решение в силе</li> </ol>  |
| 58 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ответчик;</li> <li>3) третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора;</li> <li>4) прокурор;</li> <li>5) правопреемник истца;</li> <li>8) представитель заявителя.</li> </ol>   |
| 59 | <p>Объектами апелляционного обжалования являются: решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу (полностью или в части) (например, может быть обжалована резолютивная или мотивировочная часть);</p> <p>дополнительное решение, если оно было вынесено судом; заочное решение; определения суда первой инстанции.</p> <p>Не могут быть обжалованы в апелляционном порядке частные определения.</p>   |
| 60 | Не допускается заявление новых требований в суде апелляционной инстанции. Требование о взыскании судебных расходов нельзя отнести к новым.  |
| 61 | Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей   |

|    |  |
|----|--|
|    | <p>единолично без проведения судебного заседания и без извещения сторон по имеющимся в деле доказательствам. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы суд может назначить судебное заседание с вызовом сторон в судебное заседание.</p>  |
| 62 | <p>1. Допускается<br/>2. АПК РФ<br/>3. В случаях прямо указанных в законе<br/>4. Действия суда правомерны.</p>   |
| 63 | <p>определение о наложении судебного штрафа;<br/>определение об отсрочке или рассрочке уплаты госпошлины; либо об уменьшении ее размера;<br/>определение об отказе в утверждении мирового соглашения;<br/>определение об отказе в принятии дополнительного решения.</p>  |
| 64 | <p>В соответствии с ч. 3 ст. 245 АПК РФ определение арбитражного суда по делу о признании решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения и приведении его в исполнение может быть обжаловано в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения.</p> <p>Согласно ч. 11 ст. 141 АПК РФ определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.</p> <p>По условиям ч. 4 и 5 ст. 225.7 АПК РФ, в соответствии с ч. 6 ст. 120 АПК РФ определение арбитражного суда о наложении судебного штрафа может быть обжаловано в десятидневный срок со дня получения лицом, на которое наложен судебный штраф, копии определения.</p> <p>Согласно ст. 240 АПК РФ определение арбитражного суда по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть обжаловано в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения.</p> <p>Решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта, за исключением решения ВАС РФ, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вступления в законную силу.</p> <p>В соответствии со ст. 188 АПК РФ жалоба на определение Суда по интеллектуальным правам, вынесенное им в качестве суда первой инстанции, может быть подана в президиум этого суда для рассмотрения в кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.</p> <p>Кассационное обжалование судебного приказа, вступившего в законную силу, осуществляется в следующие сроки:<br/>— в соответствии с ч. 11 ст. 229.5 АПК РФ — в течение 2 месяцев с даты вступления в законную силу судебного приказа, вынесенного арбитражным судом. Жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанции;</p> |
| 65 | <p>В соответствии с частью 1 статьи 276 АПК РФ кассационная</p>  |

|    |  |
|----|--|
|    | <p>жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено Кодексом. При этом необходимо учитывать, что согласно части 2 статьи 176, части 4 статьи 229, части 1 статьи 276 АПК РФ срок на подачу кассационной жалобы исчисляется не с даты направления копии изготовленного судебного акта лицам, участвующим в деле, а с даты изготовления судом первой инстанции, апелляционной инстанции судебного акта в полном объеме или с даты подписания судьей резолютивной части решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.</p> <p>Ответ: а, в, г, е</p>   |
| 66 | <p>Арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы к производству установит, что:</p> <p>1) кассационная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства, или подана на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке кассационного производства;</p> <p>1.1) кассационная жалоба не подписана или кассационная жалоба подписана лицом, не имеющим полномочий на ее подписание;</p> <p>2) кассационная жалоба подана по истечении срока подачи кассационной жалобы, установленного настоящим Кодексом, и не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;</p> <p>3) до вынесения определения о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда кассационной инстанции от лица, подавшего кассационную жалобу, поступило ходатайство о ее возвращении;</p> <p>4) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда;</p> <p>5) кассационная жалоба подана на судебный акт, который не был обжалован в арбитражный суд апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.</p> |
| 67 | <p>несвоевременное изготовление протокола судебного заседания;</p> <p>непунктуальность секретаря, ответственного за техническую сторону подготовки документов для подачи кассационной жалобы;</p> <p>задержка в оформлении решения, допущенная арбитражным судом первой инстанции;</p> <p>нарушение срока изготовления мотивировочной части решения;</p> <p>получение решения по почте со значительным опозданием, когда это опоздание лишило сторону возможности подать жалобу в установленный срок в связи с неудовлетворительной работой органов почтовой связи.</p>  |
| 68 | <p>о соединении и разъединении нескольких требований;</p>  |

|    |  |
|----|--|
|    | <p>об изменении предмета или основания иска;<br/> о передаче дела на рассмотрение третейского суда;<br/> об изменении размера исковых требований;<br/> об отложении рассмотрения дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте его проведения.</p>  |
| 69 | Действия суда законны.   |
| 70 | Суд кассационной инстанции не прав.  |
| 71 | <p>АО «Ориентал» обратилось в суд кассационной инстанции с жалобой на два определения апелляционной инстанции о возвращении апелляционной жалобы и на решение Арбитражного суда Самарской области по иску АО «Ориентал» к НПКФ «Тверца» и АКБ «Рослесинтербанк» об освобождении имущества от ареста. Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 20 октября 2002 г. отменены два определения о возвращении апелляционной жалобы, но дело не направлено на рассмотрение в апелляционную инстанцию потому, что кассационной инстанцией уже была принята жалоба на решение суда, АО «Ориентал» от кассационной жалобы не отказалось и настаивало на ее рассмотрении.</p>  |
| 72 | <p>1. Определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом предусмотрено обжалование этого определения, а также если это определение препятствует дальнейшему движению дела.</p> <p>2. В отношении определения, обжалование которого не предусмотрено настоящим Кодексом, а также в отношении протокольного определения могут быть заявлены возражения при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.</p> <p>3. Жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции может быть подана в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иной порядок и срок не установлены настоящим Кодексом.</p> <p>3.1. Жалоба на определение Суда по интеллектуальным правам, вынесенное им в качестве суда первой инстанции, может быть подана в президиум этого суда для рассмотрения в кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и сроки не установлены настоящим Кодексом.</p> <p>4. Жалоба на определение арбитражного суда апелляционной инстанции может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иной срок не установлен настоящим Кодексом.</p> <p>5. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в</p> |



|    |   |
|----|---|
|    | <p>законную силу такого постановления, если в соответствии с настоящим Кодексом такое постановление может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции.</p> <p>6. Жалоба на определение арбитражного суда кассационной инстанции может быть подана в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, в порядке, установленном статьей 291 настоящего Кодекса.</p>   |
| 73 | <p>1. Определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом предусмотрено обжалование этого определения, а также если это определение препятствует дальнейшему движению дела.</p> <p>2. В отношении определения, обжалование которого не предусмотрено настоящим Кодексом, а также в отношении протокольного определения могут быть заявлены возражения при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.</p> <p>3. Жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции может быть подана в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и срок не установлены настоящим Кодексом.</p> <p>3.1. Жалоба на определение Суда по интеллектуальным правам, вынесенное им в качестве суда первой инстанции, может быть подана в президиум этого суда для рассмотрения в кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и сроки не установлены настоящим Кодексом.</p> <p>4. Жалоба на определение арбитражного суда апелляционной инстанции может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иной срок не установлен настоящим Кодексом.</p> <p>5. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления, если в соответствии с настоящим Кодексом такое постановление может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции.</p> <p>6. Жалоба на определение арбитражного суда кассационной инстанции может быть подана в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, в порядке, установленном статьей 291 настоящего Кодекса.</p> |
| 74 | <p>Наименование суда;<br/>Судебные акты, которые обжалуются;<br/>Процессуальное положение лица подающего жалобу</p>   |
| 75 | <p>В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 308.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения</p>  |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>по существу, если поступила просьба о возвращении или об отзыве надзорных жалобы, представления.</p> <p>При таких обстоятельствах, надзорная жалоба банка, поступившая в Верховный Суд Российской Федерации 07.06.2017, подлежит возврату заявителю без рассмотрения по существу.</p>  |
| 76 | <p>По итогам изучения надзорных жалобы, представления выносится мотивированное определение либо об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда Президиума Верховного Суда РФ (ст. 391.7 ГПК РФ), либо о передаче жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции (ст. 391.8 ГПК РФ).</p>  |
| 77 | <p>Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца, если дело не было истребовано, и не более чем три месяца, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.</p>   |
| 78 | <p>Определение об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должно содержать:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) номер дела, присвоенный судом первой инстанции, дату и место вынесения определения;</li> <li>2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;</li> <li>3) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;</li> <li>4) указание на судебные постановления, которые обжалуются;</li> <li>5) мотивы, по которым отказано в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.</li> </ol>   |
| 79 | <p>В определении судьи Верховного Суда Российской Федерации о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) дата и место вынесения определения;</li> <li>2) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;</li> <li>3) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;</li> <li>4) сведения об обжалуемых судебных актах;</li> <li>5) содержание дела, по которому приняты обжалуемые судебные акты;</li> <li>6) основания передачи надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;</li> <li>7) предложения судьи, вынесшего определение.</li> </ol> |
| 80 | <p>Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных</p>   |

|    |  |
|----|--|
|    | интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.  |
| 81 | Согласно пункту 2 части 1 статьи 391.12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом в порядке надзора, вправе отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд.  |
| 82 | В постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:<br>1) наименование и состав суда, принявшего постановление;<br>2) дата и место принятия постановления;<br>3) дело, по которому принято постановление;<br>4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление, его процессуальное положение, место нахождения или место жительства.  |
| 83 | Вновь открывшиеся обстоятельства - обстоятельства, существовавшие на момент принятия судебного акта по делу;<br>1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;<br>2) установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;<br>3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела.   |
| 84 | Новые обстоятельства - обстоятельства, возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.<br>существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;<br>установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;<br>установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела.<br>отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу;<br>признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;<br>признание постановлением Конституционного Суда |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации или применение в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении истолкованием, примененного арбитражным судом в судебном акте нормативного акта либо его отдельного положения в связи с обращением заявителя, а в случаях, предусмотренных Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 №1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации", в связи с обращением иного лица независимо от обращения заявителя в Конституционный Суд Российской Федерации;</p> <p>определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, если в соответствующем акте Верховного Суда Российской Федерации содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства.</p> |
| 85 | <p>К заявлению должны быть приложены:<br/>судебный акт<br/>доказательства новых обстоятельств</p>   |
| 86 | <p>Действия суда правомерны</p>   |
| 87 | <p>Копии документов не являются доказательствами. В данном случае отсутствуют вновь открывшиеся обстоятельства</p>  |
| 88 | <p>Постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России могут быть оспорены в суде как сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), так и иными лицами, которые считают, что нарушены их права и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению ими прав и законных интересов либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность (часть 1 статьи 218, статьи 360 КАС РФ, часть 1 статьи 198 АПК РФ, часть 1 статьи 121 Закона об исполнительном производстве).</p> <p>Право оспаривания в суде постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России принадлежит в том числе органам и учреждениям, являющимся администраторами доходов соответствующего бюджета, на счета которых согласно исполнительному документу подлежат зачислению указанные в нем денежные средства (статья 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ)).</p>   |
| 89 | <p>Оснований для привлечения судебного пристава исполнителя к гражданско-правовой ответственности нет.</p>  |
| 90 | <p>Привлечь к ответственности ФССП, нельзя.</p>   |
| 91 | <p>Действия судебного пристава исполнителя являются законными.</p>  |
| 92 | <p>Оснований для прекращения исполнительного производства не имеется. Действия пристава незаконны.</p>  |
| 93 | <p>В исполнительном документе обязательно указываются:<br/>наименование и адрес органа, выдавшего документ<br/>Ф.И.О. должностного лица<br/>наименование и номера дела</p>  |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>дата принятия и дата вступления в законную силу</p> <p>информация о должнике и взыскателе</p> <p>суть требования</p> <p>дата выдачи</p>  |
| 94  | <p>Обязательно в заявлении должны быть указаны требование лица, подающего заявление, - отменить, изменить судебный акт, а также новое или вновь открывшееся обстоятельство (факт), являющееся основанием, по мнению заявителя, для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, со ссылкой на документы, подтверждающие открытие или установление этого обстоятельства.</p>   |
| 95  | <p>Постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России могут быть оспорены в суде как сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), так и иными лицами, которые считают, что нарушены их права и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению ими прав и законных интересов либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность (часть 1 статьи 218, статьи 360 КАС РФ, часть 1 статьи 198 АПК РФ, часть 1 статьи 121 Закона об исполнительном производстве).</p> <p>Право оспаривания в суде постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России принадлежит в том числе органам и учреждениям, являющимся администраторами доходов соответствующего бюджета, на счета которых согласно исполнительному документу подлежат зачислению указанные в нем денежные средства (статья 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ)).</p> |
| 96  | <p>Оснований для привлечения судебного пристава-исполнителя к гражданско-правовой ответственности нет.</p>  |
| 97  | <p>Привлечь к ответственности ФССП, нельзя.</p>   |
| 98  | <p>Действия судебного пристава-исполнителя являются законными.</p>  |
| 99  | <p>Оснований для прекращения исполнительного производства не имеется. Действия пристава незаконны.</p>  |
| 100 | <p>В исполнительном документе обязательно указываются:</p> <p>наименование и адрес органа, выдавшего документ</p> <p>Ф.И.О. должностного лица</p> <p>наименование и номера дела</p> <p>дата принятия и дата вступления в законную силу</p> <p>информация о должнике и взыскателе</p> <p>суть требования</p> <p>дата выдачи</p>  |

## Тема 1. Предмет, источники, принципы арбитражного процесса

### Задание 1

Назовите несколько принципов арбитражного судопроизводства:

\_\_\_\_\_;

\_\_\_\_\_;

\_\_\_\_\_;

\_\_\_\_\_.

### Задание 2

Выберите из любого источника норму арбитражно-процессуального права и определите все элементы ее структуры.

### Задание 3

Приведите примеры федеральных законов, являющихся источниками арбитражно-процессуального права:

\_\_\_\_\_;  
\_\_\_\_\_.

### Задание 4

Приведите примеры Указов Президента РФ, являющихся источниками арбитражно-процессуального права:

\_\_\_\_\_;  
\_\_\_\_\_.

### Задание 5

Приведите примеры Постановлений Правительства РФ, являющихся источниками арбитражно-процессуального права:

\_\_\_\_\_;  
\_\_\_\_\_.

### Задание 6

Основываясь на положениях Конституции РФ, ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», АПК РФ с помощью таблицы (схемы) проиллюстрируйте современную систему арбитражных судов в Российской Федерации.

### Задание 7

Какие арбитражные суды проверяют законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу?

### Задание 8

Какие арбитражные суды пересматривают вступившие в законную силу судебные акты?

- 1) Верховный Суд РФ;
- 2) Восьмой арбитражный апелляционный суд;

- 3) Суд по интеллектуальным правам;
- 4) Арбитражный суд Тюменской области.

## Тема 2. Компетенция арбитражных судов

### Задание 9

Какие категории дел относятся к компетенции арбитражного суда:

- 1) по иску коллегии адвокатов к интернет-компаниям о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца и адвокатов – членов данного адвокатского образования текстовых сообщений поисковой системы;
- 2) по иску ООО «Искра» к Соловьевой Ирине Викторовне о признании патентов Российской Федерации № 1, 2, 3 на полезные модели «N» недействительными в части указания в качестве патентообладателя ответчицы, а также о признании общества патентообладателем полезных моделей «N» по указанным патентам;
- 3) по иску администрации муниципального образования к Орлову Д.Н. (бывшему руководителю муниципального казенного учреждения) о взыскании 2 000 456 руб. 73 коп. убытков;
- 4) по заявлению АО «РальфБанк» о признании пенсионера Шишкина несостоятельным (банкротом)

### Задание 10

Между АО «ВостокБанк» и ООО «Мечта» был заключен кредитный договор. В обеспечение данного денежного обязательства был заключен договор поручительства между АО «ВостокБанк» и гр. Лаврентьевым как единственным участником ООО «Мечта». Поскольку ООО «Мечта» не исполнило свои денежные обязательства по кредитному договору, АО «ВостокБанк» обратилось в арбитражный суд с иском одновременно к должнику и поручителю о взыскании солидарной задолженности. Вопрос: как должен поступить судья при решении вопроса о принятии указанного искового заявления к производству арбитражного суда?

### Задание 11

ООО «Стрела» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Звезда» о взыскании задолженности по договору поставки. Арбитражный суд на основании п. 1 ч. 1 ст. 127.1 АПК РФ отказал в принятии искового заявления, поскольку п. 5 упомянутого договора предусмотрено, что споры, возникающие при его исполнении, разрешаются Российским арбитражным

центром при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража».

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий арбитражного суда?  
2. Является ли препятствием для обращения в арбитражный суд наличие заключенного между сторонами третейского соглашения?

#### Задание 12

Определите родовую и территориальную подсудность следующих дел:

1) по иску ООО «Ермак» (г. Тюмень) против ООО «Промсталь» (г. Новосибирск) о взыскании солидарно задолженности по договору поставки;

2) по заявлению правообладателя – ООО «Приоритет» (г. Москва) о признании недействительным решения Роспатента об отказе в регистрации договора об отчуждении исключительного права;

3) по заявлению индивидуального предпринимателя Фролова И.Д. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта Арбитражного суда Алтайского края в разумный срок;

4) об оспаривании решения третейского суда, находящегося в г. Москва, если истец находится на территории Красноярского края, а ответчик - на территории Иркутской области;

5) по иску ООО «ТНК» (г. Барнаул) против ООО «Восток» (г. Томск) и ООО «Запад» (г. Омск) о взыскании задолженности по договору подряда.

#### Задание 13

ООО «Кедр» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Неон» о взыскании 1 200 587 руб. долга по договору поставки. В соглашении между сторонами было указано, что споры, связанные с договором поставки, подлежат рассмотрению по месту нахождения истца. В ходе рассмотрения дела арбитражный суд установил, что соглашение, в котором стороны договорились о подсудности дела данному арбитражному суду, не заключено и вынес определение о передаче дела в соответствии с правилом общей подсудности, т.е. по месту нахождения ответчика.

Вопросы: 1. В какой суд по общему правилу предъявляется иск? Может ли иск быть заявлен не по месту нахождения (жительства) ответчика? 2. Оцените правомерность действий арбитражного суда.

#### Задание 14

Составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).



**Тема 3. Участники****арбитражного процесса.****Задание 15**

**Кто не может быть представителем в Арбитражном суде?**

**Задание 16**

01.02.2018 ГУП "Жилкомсервис" в лице конкурсного управляющего Рыбакова А.А. обратилось в Арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Давлетшину Р.А. об истребовании незаконного владения ответчика нежилого помещения, которое ответчик занимает на основании договора субаренды, заключенного им с Садыковой В.Н.. Иск принят к производству определением Арбитражного суда, тем же определением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, привлечены Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Министерство земельных и имущественных отношений. Также, с согласия истца суд привлек ИП Садыкову В.Н. к участию в деле в качестве соответчика. Далее, в последующем судебном заседании суд прекратил производство по делу в отношении Садыковой В.Н. по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, установив, что она утратила статус предпринимателя 09.10.2014, то есть до обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд. При этом, в том же судебном заседании Садыкова В.Н. привлечена судом к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований на стороне ответчика.

**Правомерно ли судом привлечена Садыкова В.Н. к участию в деле в качестве третьего лица?**

**Задание 17**

15.01.2018 ООО «Лидер» обратилось с иском к ИП Рязанову С.С. о взыскании денежных средств за оплаченный и непоставленный последний товар по договору поставки. Судом принято заявление к производству и назначено предварительное судебное заседание. На предварительном судебном заседании от ООО «Лидер» поступило ходатайство о замене стороны Истца на ООО «Спектр» на основании заключенного между ООО «Лидер» и ООО «Спектр» договора уступки права требования кредитора к должнику № 1 от 12.01.2018., в соответствии с условиями которого право требования к ИП Рязанову перешло к ООО «Спектр» в полном объеме.

Каковы должны быть действия суда?

### Задание 18

Администрация города Пскова обратилась в Арбитражный суд с иском о признании не завершённого строительством торгового комплекса, создающим угрозу жизни, здоровью и безопасности жителей города Пскова. Как установлено судом и следует из материалов дела торговый комплекс принадлежит Ответчику на основании договора купли-продажи имущества, выписки из ЕГРП на незавершённый объект строительства.

Администрация, в исковом заявлении обосновала требования тем, что в настоящее время не завершённый строительством торговый комплекс находится в аварийном состоянии и представляет собой повышенную опасность для жизни и здоровья граждан, ввиду угрозы его обрушения. Отказывая в удовлетворении исковых требований, арбитражный суд пришел к выводу о том, что Администрация является ненадлежащим истцом, т.к. в силу ст. 44 АПК РФ Истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в защиту своих прав и законных интересов.

Законно ли постановление арбитражного суда?

Являются ли допущенные нарушения основанием для безусловной отмены решения суда?

### Задание 19

Отделение Пенсионного фонда РФ по Челябинской области обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к ОАО «Челябинская акционерная автотранспортная компания» (далее — компания «Челавтотранс») о взыскании задолженности по страховым взносам. Определением арбитражный суд привлёк в качестве второго ответчика филиал компании «Челавтотранс» — Миасское пассажирское автотранспортное предприятие (далее — филиал). В судебном заседании было установлено, что ранее на основании решения Малого совета Миасского городского совета народных депутатов находящееся в пользовании филиала имущество было передано в муниципальную собственность. Впоследствии Комитет по управлению муниципальным имуществом г. Миасса учредил муниципальное унитарное Миасское пассажирское автотранспортное предприятие, передав последнему на праве хозяйственного ведения указанное имущество. Арбитражный суд произвел замену второго ответчика на муниципальное унитарное Миасское пассажирское автотранспортное предприятие и решением взыскал с этого предприятия сумму задолженности.

Какие процессуальные ошибки допустил арбитражный суд?

#### Задание 20

При рассмотрении иска ООО «Химволокно» к ОАО «Ремонт-промналадка» о взыскании задолженности за отгруженную продукцию арбитражный суд установил, что после возбуждения дела ответчик внес изменение в устав, в результате чего его наименование изменилось на ОАО «Промналадка». Определением арбитражного суда была произведена замена ответчика его правопреемником. Вступившее в дело ОАО «Промналадка» заявило, что не признает подписанный главными бухгалтерами ООО «Химволокно» и ОАО «Ремонт-промналадка» акт сверки взаимных расчетов, несмотря на то что указанный акт был составлен сторонами на основании определения арбитражного суда.

Какие процессуальные вопросы возникают в данной ситуации?

#### Задание 21

15.01.2018 ООО «Лидер» обратилось с иском к ИП Рязанову С.С. о взыскании денежных средств за оплаченный и непоставленный последним товар по договору поставки. Судом принято заявление к производству и назначено предварительное судебное заседание. На предварительном судебном заседании от ООО «Лидер» поступило ходатайство о замене стороны Истца на ООО «Спектр» на основании заключенного между ООО «Лидер» и ООО «Спектр» договора уступки права требования кредитора к должнику № 1 от 12.01.2018., в соответствии с условиями которого право требования к ИП Рязанову перешло к ООО «Спектр» в полном объеме.

Каковы должны быть действия суда?

### Тема 4. Доказательство и доказывание

#### Задание 22

Какова цель судебного доказывания по действующему арбитражному процессуальному законодательству?

#### Задание 23

Из чего складывается предмет доказывания по арбитражному делу?

#### Задание 24

В каких случаях арбитражный суд вправе назначить экспертизу по своей инициативе?

#### Задание 25

Как распределяется обязанность по доказыванию при оспаривании нормативных актов?

#### Задание 26

Допускается ли использование доказательств, полученных с нарушением закона?

#### Задание 27

В каких случаях решение суда общей юрисдикции обязательно для участников арбитражного процесса?.

#### Задание 28

ООО "Энергопроф" обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО "АвтоСпец" о замене товара ненадлежащего качества, поставленного по договору поставки, взыскании неустойки и расходов на проведение экспертизы. В обоснование заявленных требований истец указал, что между сторонами заключен договор поставки от 15.05.2016 из условий которого усматривается, что покупатель вправе принять товар без проведения предварительной проверки качества, если у товара отсутствуют видимые недостатки. Покупатель вправе после приемки товара по количеству в течение 60 рабочих дней проверить качество товара, в том числе путем проведения необходимых испытаний, и в случае обнаружения недостатков письменно уведомить об этом поставщика. В этом случае поставщик обязан устранить выявленные нарушения в сроки, указанные в договоре.

Также условиями договора установлено, что поставщик гарантирует, что товар, поставленный в рамках договора, соответствует технической части договора представляет собой новые, неиспользованные, серийные модели. Во исполнение договора поставщик по товарной накладной и акту о приемке товаров передал покупателю товар. Данные документы подписаны сторонами без замечаний по количеству и качеству поставленного товара и представлены истцом в материалы судебного дела. Платежным поручением истец оплатил полученный товар.

Далее истцом был составлен акт осмотра согласно которому поставленный бульдозер собран из бывших в употреблении узлов и агрегатов, отреставрирован и окрашен. Претензией Общество потребовало от ответчика в течение 15 календарных дней заменить поставленный товар ненадлежащего качества на аналогичный товар, соответствующий требованиям договора и приложения к нему (не бывший в эксплуатации). 03.10.2016 стороны провели осмотр спорного бульдозера и составили акт, в котором указали недостатки поставленного товара. По результатам такого осмотра ответчик предложил истцу устранить выявленные недостатки бульдозера.

Истец 24.11.2016 обратился в ООО "Научно-исследовательская лаборатория судебных экспертиз" с заявкой на проведение экспертизы спорного бульдозера. Ответчик о проведении экспертизы уведомлен письмом, направленным посредством электронной почты. По результатам экспертизы составлено заключение специалиста, согласно которому недостатки, имеющиеся в бульдозере и обнаруженные при проведении исследования связаны с производственными дефектами и применением при его изготовлении деталей и узлов, бывших в эксплуатации. Указанное заключение специалиста представлено в суд как основание правовой позиции Истца. Оценив имеющиеся в деле доказательства судом отказано в удовлетворении требований. Обоснуйте решение суда. Правильное ли решение вынесено судом с учетом представленных доказательств? На кого возложено бремя доказывания в указанном деле? Раскройте понятие допустимости доказательств.

### Задание 29

ООО «АртПартнер» обратилось в Арбитражный суд с иском к ИП Гудкову Ю.Ю. о взыскании задолженности за поставленный товар, процентов за пользование чужими денежными средствами, возмещении расходов на оплату услуг представителя.

Из материалов дела следует, что истец по товарным накладным поставил, а ответчик принял товар на сумму 21000 руб.00 коп. Ответчик данное обстоятельство не оспаривает. В свою очередь, ответчик товар оплатил частично в сумме 13500 руб. 00 коп., что подтверждается приходно-кассовыми ордерами.

Ответчик в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований. Пояснил, что во взыскании судебных издержек на услуги представителя необходимо отказать. В возражениях указал, что он полностью оплатил товар путем передачи денежных средств представителю истца Гришиной М.В., что может подтвердить Дегтярева Надежда Николаевна. В судебном заседании ответчиком было заявлено ходатайство о

допросе в качестве свидетеля продавца Дегтяревой А.А. по обстоятельствам передачи ответчиком денег в счет оплаты товара представителю истца, и направлении с этой целью в суд общей юрисдикции Пермского края судебного поручения о допросе свидетеля. В удовлетворении указанного ходатайства Ответчику Судом отказано, по результатам рассмотрения дела вынесено решение об удовлетворении требований Истца в полном объеме. Чем обоснован отказ суда в направлении судебного поручения и удовлетворении ходатайства ответчика? Обоснуйте решение суда по данному спору.

### Задание 30

ООО «Группа компаний» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Таможенного органа о привлечении к административной ответственности по части 2 ст. 16.2 КоАП РФ за недостоверное декларирование товаров. Решением суда заявленные требования удовлетворены. Судебный акт мотивирован тем, что в действиях общества отсутствует состав административного правонарушения. При этом суд сослался на преюдициальное значение решения суда общей юрисдикции, которым признано незаконным и отменено постановление таможенного органа о привлечении генерального директора ООО «Группа Компаний» к административной ответственности по части 2 ст. 16.2 КоАП РФ по мотиву отсутствия состава правонарушения. Соответствует ли нормам процессуального права

### Задание 31

ООО «Светлый путь» был заявлен иск о взыскании убытков с коммерческого банка в связи с необоснованным списанием с его счета денежных средств в размере 57 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено в связи с невозможностью установления личности преступника. Истец в исковом заявлении указал, что он не давал указаний по поводу списания указанной денежной суммы с его счета, он не имеет деловых партнеров с реквизитами счета, на который было произведено перечисление, кроме того, все их договоры не превышают сумму 20 тыс. руб. в месяц. Представитель банка предоставил в суд оригинал доверенности, подписанной директором ООО «Светлый путь», дающей право на передачу банковских документов; оригинал платежного требования-поручения и банковскую карточку с образцами почерка. Подпись на всех трех документах внешне была похожа на оригинал. Кроме того, по мнению ответчика, в соответствии с договором банковского счета они не обязаны проверять подлинность поступающих документов на

списание денежных средств, остальные же все «формальности» бан-ком были выполнены.

Какие обстоятельства по делу должны доказать истец и ответчик ?

Какие доказательства могут быть ими предоставлены ?

Вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе в этом слу-чае назначит ь судебную экспертизу ?

### Задание 32

По делу о взыскании процентов по ст. 856 ГК за про-срочку списания денежных средств и убытков, возникших в резуль тате нарушения ответчиком сроков перечисления денежных средств, рассматривалось ходатайство ответчика о предоставлении истцом дополнительных доказательств понесенных им убытков, в частности об истребовании в налоговой инспекции «Отчета о при-былях и убытках» за II, III кварталы 2000 г. В удовлетворении дан-ного ходатайства было отказано. Суд следующим образом мотивировал свой отказ. Названные до-кументы '(Отчет; о прибылях и убытках» и др.) в силу принципа отнОсИмости доказательств не являются обязательными для рас-смотрений; данного спора, так как даже отсутствие в них той ин-формации, которую хочет увидеть ответчик, будет свиде-тельство-вать только о нарушении им правил ведения бухгалтерского учета. Истребуемые ответчиком доказательства относятся к конфи-денци-альной информации и могут быть доступны ответчику только с согласия истца. Кроме того, суд полагает, что документов, пред-ставленных истцом, достаточно для рассмотрения дела по суще-ству.

Правомерно ли решение суда по этому вопросу ? Каким образом определяется относимость и допустимость дока-зательств?

В каких актах и на каких этапах доказательственной деятель-ности это может быть отражено?

### Задание 33

В ходе подготовки к судебному разбирательству дела по спору, связанному с неисполнением обязательства, судья арбит-ражного суда обнаружил, что стороны изготовили и подписали до-говор с помощью электронно-вычислительной техники, в которой использована система цифровой (электронной) подписи.

С помощью каких средств доказывания может быть подтверж-ден факт заключения договора?

Как поступить арбитражному суду при возникновении между сто-ронами спора о наличии договорных отношений?

**Тема 5. Процессуальные сроки. Судебные расходы.  
Судебные штрафы. Судебные извещения**

**Задание 34**

**Из чего формируются судебные расходы?**

**Задание 35**

**Каким образом вручаются судебные извещения.**

**Задание 36**

ООО «Кировское» обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Слава», в котором просило расторгнуть договор подряда, обязать ответчика возвратить переданное для исполнения договора оборудование стоимостью 54 000 рублей, взыскать убытки в сумме 183 420 рублей и проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 34 563 рубля.

**Каков порядок уплаты государственной пошлины при обращении в арбитражный суд?**

**Задание 37**

СХА «Рыбинское» в процессе подготовки к предъявлению иска в арбитражный суд уплатила государственную пошлину в значительном размере, однако впоследствии в связи с мирным урегулированием спора подавать исковое заявление не стала. Председатель СХА поручил юрисконсульту решить вопрос о возврате уплаченной государственной пошлины.

**Возможен ли в сложившейся ситуации возврат государственной пошлины?**

**Задание 38**

При обращении в Арбитражный суд Воронежской области ООО «Подъем» просило предоставить отсрочку по уплате государственной пошлины. В качестве оснований для отсрочки истец указал на наличие финансовых затруднений, связанных с неисполнением перед ним обязательств контрагентами. В подтверждение своего заявления ООО представило арбитражному суду заверенные копии судебных решений о взыскании в пользу ООО с различных организаций и предпринимателей задолженности по договорам подряда. Арбитражный суд оставил исковое заявление ООО без движения, предложив представить надлежащие доказательства, подтверждающие наличие оснований для отсрочки по уплате пошлины. В последующем исковое заявление было возвращено ООО. Общество, считая



необоснованными требования суда о представлении доказательств, обжаловало определение о возвращении искового заявления.

В каких случаях арбитражный суд вправе предоставить отсрочку (рассрочку) по уплате государственной пошлины.

Подлежит ли жалоба общества удовлетворению?

#### Задание 39

Примеры оформления документов, подтверждающие уплату государственной пошлины, с нарушением установленных требований.

#### Задание 40

При рассмотрении дела по иску ООО «Энерго-сервис» к предпринимателю Туриновскому Р.О. по ходатайству истца была назначена экспертиза. В целях обеспечения иска на сумму, равную расходам, связанным с проведением экспертизы, ООО обратилось в арбитражный суд с заявлением о наложении ареста на имущество ответчика. Арбитражный суд заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворил. Предприниматель Туриновский Р.О., не согласившись с определением суда о наложении ареста, обратился с жалобой в суд апелляционной инстанции. Возражения ответчик сформулировал следующим образом. Расходы по проведению экспертизы относятся к судебным издержкам, которые в цену иска не включаются. Заявление ООО об обеспечении иска, таким образом, не направлено на обеспечение иска. У суда отсутствовали основания для наложения ареста. Суд апелляционной инстанции оставил определение в силе, отметив, что в случае удовлетворения иска ООО все судебные издержки будут взысканы с ответчика в пользу истца. Обеспечивая условия для исполнения решения об удовлетворении исковых требований, суд правомерно наложил арест на имущество ответчика.

Оцените позицию арбитражного суда апелляционной инстанции и доводы жалобы ответчика.

#### Задание 41

Отказав в удовлетворении исковых требований производственного кооператива, арбитражный суд взыскал с ответчика (ООО «Стротель-2000») в пользу истца расходы, связанные с проведением экспертизы. Арбитражный суд исходил из того, что экспертиза была назначена по ходатайству кооператива с возложением на него соответствующих расходов. Ответчик, не выполняя определение о назначении экспертизы, не представил эксперту необходимые документы. Данное обстоятельство послужило поводом для направления запросов суда о представлении документов другим организациям и неоднократного объявления перерыва в судебном

заседании. ООО «Строитель-2000» при обжаловании решения суда в части взыскания расходов на экспертизу отметило, что суд первой инстанции нарушил положения АПК РФ о распределении судебных расходов. Расходы на экспертизу не могли быть взысканы с ответчика, так как судебный акт принят в пользу ООО. Отступление от данного правила возможно лишь в случае частичного удовлетворения исковых требований. Арбитражный суд вышестоящей инстанции признал жалобу обоснованной и отменил решение в части взыскания с ответчика расходов, связанных с проведением экспертизы.

Дайте правовую оценку описанной ситуации.

#### Задание 42

Между ООО «Текстиль» и ЗАО «Лидер» был заключен договор поставки товаров партиями в течение двух лет. Через два месяца после заключения договора ООО «Текстиль» обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным в части договора поставки. Рассмотрев исковое заявление, арбитражный суд требования ООО удовлетворил и признал несколько пунктов договора поставки недействительными и возложил судебные расходы по уплате государственной пошлины на истца. При разрешении вопроса о судебных расходах, арбитражный суд исходил из положений процессуального законодательства о том, что в случае, если спор возник вследствие нарушения лицом, участвующим в деле, претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора судебные расходы относятся на это лицо независимо от результатов рассмотрения дела. При этом судом был принят во внимание пункт договора поставки, предусматривающий претензионный порядок разрешения споров по исполнению договора. Истец обжаловал решение в части разрешения вопроса о судебных расходах, отметив, что суд первой инстанции неправильно применил положения законодательства. Отнести на лицо, нарушившее претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора, судебные расходы допустимо только в случае, когда претензионный или иной досудебный порядок предусмотрен федеральным законом. К тому же, отнесение судебных расходов в подобном случае не является обязательным, а возможно по усмотрению суда. Более того, суд сделал неправильный вывод о необходимости соблюдения претензионного порядка по рассмотренному делу, так как ООО предъявило требование о признании договора недействительным в части, а не требование, связанное с исполнением договора. В отзыве на жалобу ЗАО согласилось с решением, признав несостоятельными доводы истца. В подтверждение правильности разрешения вопроса о судебных расходах ЗАО сослалось на то, что возникновению спора способствовал сам истец. ЗАО обращалось к ООО с предложением о заключении дополнительного соглашения к договору

поставки, исключая спорные пункты. Данное предложение ООО оставило без ответа.

Дайте оценку решению суда в части отнесения судебных расходов на истца и доводам сторон.

### Задание 43

Арбитражный суд Тамбовской области удовлетворил иски требования общества «Технологические системы» к индивидуальному предпринимателю Ситкину Д.Н. о взыскании задолженности по договору поставки. После обращения истца с заявлением о взыскании с предпринимателя судебных издержек, связанных с оплатой услуг представителя при рассмотрении дела, суд первой инстанции взыскал с ответчика расходы на оплату услуг представителя. При этом арбитражный суд принял во внимание представленный договор на оказание правовых услуг, заключенный между истцом и оказывающим правовые услуги ООО «Справедливость», и платежное поручение о перечислении ООО «Справедливость» денежных средств. Ответчик, посчитав размер взысканных расходов необоснованным, обжаловал определение о взыскании расходов на представителя. В жалобе ответчик указал следующее. По рассмотренному арбитражным судом первой инстанции спору за последние годы сформировалась устойчивая практика арбитражных судов. Данное обстоятельство позволяет отнести споры в связи с исполнением договоров поставки к категории несложных дел. Если обратиться к содержанию искового заявления и иных документов, подготовленных представителем общества «Технологические системы», то несложно установить, что в них используются цитаты и выводы из актов Высшего Арбитражного Суда РФ, которые отображают сформулированную по аналогичным делам правовую позицию. В отзыве на жалобу общество «Технологические системы» просило оставить определение арбитражного суда первой инстанции в силе, отметив при этом, что размер взысканных расходов является разумным и обоснованным с учетом сложившихся расценок в данном регионе. К тому же, ответчик имел возможность избежать рассмотрения спора в арбитражном суде, если бы надлежащим образом исполнил обязательства по договору поставки.

Какие условия и обстоятельства необходимо принимать во внимание при определении размера взыскиваемых арбитражным судом расходов на оплату услуг представителя?

**Тема 6. Арбитражное судопроизводство. Иск. Подготовка дела к судебному разбирательству и разрешение споров в заседании арбитражного суда**

#### Задание 44

Истец обратился в арбитражный суд с иском к обществу о признании решения совета директоров недействительным. Одновременно истцом в порядке ч. 4 ст. 66 АПК РФ было заявлено ходатайство об истребовании у ответчика протокола совета директоров общества. Определением арбитражного суда исковое заявление было оставлено без движения на основании ст. 128 АПК РФ. Истцу было

предложено в установленный срок представить в арбитражный суд оспариваемое решение совета директоров. В связи с неустранимостью обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, исковое заявление было возвращено истцу на основании п. 4 ч. 1 ст. 129 АПК РФ.

Вопросы: 1. Подлежат ли обжалованию определение об оставлении искового заявления без движения и определение о возвращении искового заявления?

2. Может ли суд оставить исковое заявление без движения, а затем вернуть его, если к нему приложены не все документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования? Оцените правомерность вынесенных арбитражным судом определений.

#### Задание 45

Арбитражный суд Кемеровской области оставил без движения заявление ООО «Квартет» о взыскании убытков с ООО «СибПро». Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства: 1) к исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие вручение ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов; 2) не приложены

документы о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя истца, подписавшего исковое заявление. Кроме того, арбитражный суд

обратил внимание истца на истечение срока исковой давности по заявленному требованию.

Вопросы: 1. Был ли соблюден истцом порядок обращения в арбитражный суд?

2. Дайте правовую оценку действиям судьи. Правомерно ли оставление заявления искового заявления без движения по указанным основаниям?

#### Задание 46

В предварительном судебном заседании по иску ООО «Грейс» к «Химмонтаж» ответчик представил новые доказательства и просил приобщить их к материалам дела. Арбитражный суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, ссылаясь на то, что ответчик в установленный срок не представил отзыв на исковое заявление. Поскольку ответчиком не была исполнена обязанность, предусмотренная ч. 3 ст. 65 АПК РФ, ответчик потерял право на представление каких-либо новых доказательств.

Вопросы: 1. Является ли представление отзыва на иск обязанностью ответчика?

2. Чем отличается отзыв на исковое заявление от встречного иска?

3. Каковы последствия не представления отзыва на исковое заявление ответчиком?

#### Задание 47

В предварительном судебном заседании по делу по иску ООО «Фабрика» к «МебельКуб» представитель истца (со стороны ответчика представитель отсутствовал) представил мировое соглашение, из условий которого следовало, что ответчик оплатил основной долг, а истец отказался от требования о взыскании судебных расходов. Мировое соглашение было утверждено судьей в предварительном судебном заседании, а производство по делу прекращено.

Вопросы: Может ли быть утверждено мировое соглашение в предварительном судебном заседании? Дайте анализ условиям мирового соглашения.

#### Задание 48

Определением от 10.07.2020 исковое заявление индивидуального предпринимателя Ларионова к ООО «РегионСервис» принято арбитражным судом к производству и назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 13.08.2020 в 10 час. 00 мин. Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания, не обеспечил явку своего представителя в предварительное судебное заседание. Вместе с тем, к назначенной судом первой инстанции дате предварительного судебного заседания ответчик направил ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Судья на основании ч. 4 ст.

137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в первой инстанции и завершил рассмотрение дела по существу принятием решения.

Вопросы: 1. Может ли арбитражный суд по завершении предварительного судебного заседания открыть судебное заседание суда первой инстанции?

#### Задание 49

При наличии обстоятельств, исключающих возможность участия лица в качестве представителя, специалиста, эксперта или переводчика в арбитражном судопроизводстве указанное лицо \_\_\_\_\_.

### Тема 7. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных, публичных правоотношений

#### Задание 50

Назовите несколько видов доказательств по данной категории дел: совершение административного правонарушения.

#### Задание 51

Кто может быть участником судопроизводства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений в Арбитражном суде?

#### Задание 52

Перечислите несколько вопросов, которые разрешаются при подготовке к рассмотрению дела в Арбитражном суде об административном правонарушении?

#### Задание 53

Назовите несколько обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении:

#### Задание 54

ООО “Экоконсалт” обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании наложенного на нее административного штрафа налоговым органом. Заявитель так же ходатайствовал перед арбитражным судом о приостановлении исполнения постановления о взыскании штрафа налоговой. Суд отказал в удовлетворении указанного ходатайства. Какие обстоятельства необходимо выяснить для того, чтобы решить вопрос о правильности и законности постановления суда?

#### Задание 55

ООО «Юридическая перспектива» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным постановления судебного пристава исполнителя об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю. Также заявитель просил отменить указанное постановление судебного пристава-исполнителя. Арбитражный суд своим решением отказал в удовлетворении заявленных требований. После этого судебный пристав-исполнитель обратился в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО «Юридическая перспектива» судебных расходов в размере 45000 рублей. В подтверждение своих требований заявитель приложил к своему заявлению договор на оказание юридических услуг с одним из адвокатов, который и защищал его интересы в первом процессе и квитанцию об оплате государственной пошлины. Арбитражный суд удовлетворил заявление судебного пристава и взыскал с ООО «Юридическая перспектива» судебные расходы, понесенные в связи с оплатой услуг представителя, в размере 45000 рублей. Законное ли определение вынесено арбитражным судом?

#### Задание 56

Прокурор Октябрьского района г. Архангельска обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о привлечении ИП Морина Е.Н. к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ. Как следует из материалов дела, прокуратурой Октябрьского района г. Архангельска проведена проверка деятельности ИП Морина Е.Н. по организации и проведению азартных игр на территории Октябрьского района города, по результатам которой составлен акт выявленных нарушений, на основании которого вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении. Решением Арбитражного суда г. Москвы заявление прокурора удовлетворено, ИП Морин Е.Н. привлечен к административной ответственности.

ИП подана апелляционная жалоба на решение суда, в которой он указывает, что дело незаконно рассмотрено по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, так как, по его мнению, данный спор должен был рассматриваться по месту совершения административного правонарушения. Подлежит ли отмене решение арбитражного суда первой инстанции по основаниям нарушения судом правил подсудности?

Раскройте порядок рассмотрения дел, возникающих из административных правоотношений.

## Тема 9. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции

### Задание 57

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 20.06.2020 исковые требования ООО «Ромашка» о взыскании с ООО «Василек» 950 000 руб. задолженности по договору подряда удовлетворены. Ответчик, не согласившись с решением суда первой инстанции, обратился 25.08.2020 с апелляционной жалобой в Пятый арбитражный апелляционный суд, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, мотивированное ненадлежащим извещением судом первой инстанции о рассмотрении дела. Из материалов дела следует, что определение арбитражного суда о назначении дела к судебному разбирательству направлялось ответчику

заказным письмом по адресу согласно сведениям ЕГРИЮЛ. Указанное почтовое отправление возвращено почтовым органом связи с отметкой «Истек срок хранения». Ответчик в жалобе пояснил,

что постоянным местом нахождения генерального директора является г. Москва, а юридическим адресом общества является г. Кемерово.

Вопросы: 1. Соблюден ли заявителем порядок подачи апелляционной жалобы?

2. Какой срок установлен на подачу апелляционной жалобы? На какие случаи не распространяется общий срок апелляционного обжалования? 3. В каком порядке решается вопрос о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования? Какие условия должны быть соблюдены?

3. Какие причины могут послужить основанием для восстановления пропущенного срока?

4. Подлежит ли ходатайство заявителя удовлетворению?

5. Какое определение должен вынести арбитражный суд апелляционной инстанции?

### Задание 58

Кто может обжаловать судебные акты в апелляционном порядке?

### Задание 59

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции было удовлетворено ходатайство истца о принятии обеспечительных мер. Ответчик, не согласившись с указанным определением, подал на него частную жалобу. Истец в отзыве на частную жалобу указал, что определение суда не является самостоятельным объектом обжалования, поскольку обжалование определений может приводить к затягиванию производства по делу в арбитражном суде первой инстанции.



Вопросы: 1. Перечислите все объекты апелляционного обжалования. Какие судебные акты не могут быть обжалованы в апелляционном порядке? 2. Укажите как должен поступить суд апелляционной инстанции, если апелляционная жалоба будет подана на судебный акт, не подлежащий апелляционному обжалованию? Может ли обжалование определений приводить к затягиванию производства по делу в арбитражном суде первой инстанции? Обоснованы ли доводы истца?

#### Задание 60

Индивидуальный предприниматель Разин обжаловал решение Арбитражного суда Алтайского края, не согласившись с тем, что его исковые требования о взыскании задолженности с ООО «Каскад» были удовлетворены частично. При подаче апелляционной жалобы предприниматель также заявил требование о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб. за участие в суде первой инстанции и 40 000 руб. за участие в суде апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции, исходя из того, что требования о взыскании судебных расходов при рассмотрении дела в суде первой инстанции истец не заявлял, вынес определение о прекращении производства по делу в указанной части.

Вопросы: 1. Какие ограничения установлены при производстве в суде апелляционной инстанции в отличие от производства в суде первой инстанции? Допускается ли заявление новых требований в суде апелляционной инстанции?

2. Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции оценив требования о взыскании судебных расходов новыми и прекратив производство по делу в ч указанной части?

#### Задание 61

Арбитражный суд в порядке упрощенного производства рассмотрел дело по иску ПАО «СХК» к ТСЖ «Отрадное» о взыскании 37 845 руб. 92 коп. задолженности по оплате потребленной электрической энергии, 2 038 руб. пеней. Суд принял решение в порядке упрощенного производства путем подписания его резолютивной части об удовлетворении иска. По итогам рассмотрения апелляционной жалобы ТСЖ «Отрадное», суд апелляционной инстанции решение суда первой

инстанции оставил без изменения на том основании, что ответчик не воспользовался правом на подачу заявления о составлении мотивированного решения и потому несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий.

Вопросы: 1. Перечислите особенности обжалования решения суда, принятого в порядке упрощенного производства. 2. Является ли отсутствие мотивировочной части решения суд препятствием для его обжалования? 3. Оцените правомерность действий суда первой инстанции, ответчика и суда апелляционной инстанции.

#### Задание 62

ООО «Агросервис» обратилось к ООО «Микроальянс» с иском о взыскании задолженности по договору поставки, неустойки, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением арбитражного суда исковые требования удовлетворены в полном объеме. Не согласившись с решением в части взыскания процентов по ст. 395 ГК ООО «Микроальянс» в апелляционной жалобе просит его отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска. Арбитражный суд апелляционной инстанции начал проверку судебного акта в оспариваемой части и по собственной инициативе вышел за пределы апелляционной жалобы, установив факт отсутствия протокола судебного заседания, в связи с чем суд отменил обжалуемое решение и перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным АПК РФ для рассмотрения дела в суде первой инстанции. После того как был осуществлен переход к рассмотрению дела по правилам первой инстанции ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности, а также о снижении неустойки. Истец заявил возражения, ссылаясь на то, что суд апелляционной инстанции нарушил пределы рассмотрения дела по апелляционной жалобе, а ответчик совершил действия, которые допускаются только при рассмотрении дела судом первой инстанции.

- Вопросы: 1. Допускается ли обжалование решения суда в части?
2. Как определяются пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции?
3. В каких случаях допускается переход к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции?
4. Оцените правомерность действий суда, ответчика и доводы истца.

## Задание 63

Какие судебные акты не могут быть объектом кассационного обжалования.

## Задание 64

Укажите срок кассационного обжалования следующих судебных актов:

- а) определение об утверждении мирового соглашения;
- б) определение арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда;
- в) определение о наложении штрафа;
- г) решение по делу об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;
- д) определение по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
- е) определения, принимаемые по результатам рассмотрения заявлений, жалоб и ходатайств лиц, участвующих в деле о банкротстве;
- ж) решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта;
- з) определение о приостановлении производства по делу о банкротстве.

## Задание 65

В каких случаях кассационная жалоба подана с нарушением установленного для обжалования срока:

а) на решение арбитражного суда от 15 августа, которое не было обжаловано в апелляционном порядке, кассационная жалоба подана 20 ноября;

(Вариант. Изменится ли решение задачи, если указанное решение бы/ю обжаловано в порядке апелляционного производства, однако постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 10 октября оно не изменено и не отменено?)

б) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 20 марта была подана 22 мая; резолютивная часть решения была объявлена 24 марта; в апелляционном порядке решение не обжаловалось; "

в) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 7 сентября по делу о привлечении к административной ответственности подана 1 декабря; в апелляционном порядке решение не обжаловалось; "

г) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 2 июня по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подана 21 октября; указанное решение было обжаловано в порядке апелляционного производства, однако постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 15 июля оно не изменено и не отменено;

д) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 12 апреля по делу об оспаривании нормативного правового акта подана 13 июня;

е) кассационная жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции от 9 июля подано 2 октября;

з) кассационная жалоба на определение о прекращении производства по делу о банкротстве от 16 февраля подана 18 мая.

### Задание 66

В каких случаях имеются основания для возвращения кассационной жалобы?

### Задание 67

Какие причины могут быть признаны уважительными при решении вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы?

### Задание 68

Какие правила, установленные АПК только для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, не применяются при рассмотрении дела в арбитражном суде кассационной инстанции?

### Задание 69

20 марта 2003 г. судья Федерального арбитражного суда Поволжского округа, рассмотрев кассационную жалобу ОАО «Новый Самам» на определение арбитражного суда Самарской области от 15 декабря 2002 г. о прекращении производства по делу и на постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда Самарской области от 12 февраля 2003 г. по делу № 13-89/В, установил, что ОАО «Новый Самам» не представило доказательств уплаты государственной пошлины согласно п. 2 ч. 4 ст. 277 АПК. Ходатайство об отсрочке, уплаты госпошлины отсутствует. Суд определил кассационную жалобу вернуть заявителю.

Оцените правильность постановления суда кассационной инстанции.

### Задание 70

ЗАО «Статус Кво» подало кассационную жалобу от 22 мая 2013 г. на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 20 апреля 2013 г. и кассационную жалобу от 13 июня 2013 г. на дополнительное решение того же суда от 23 апреля 2013 г., полученное заявителем 25 мая 2013 г. К кассационным жалобам прилагались хо-датайства об отсрочке уплаты госпошлины и документы, подтверждающие наложение ареста на имущество ЗАО «Статус Кво», в том числе на его рублевые и валютные счета. )

Кассационная жалоба от 22 мая 2013 г. была принята судом к рассмотрению 6 июня 2013 г., и дело назначено к слушанию в кассационной инстанции на 22 июня 2013 г. В установленный срок дело по этой жалобе суд не рассмотрел и не вынес определения об отложении, судебного разбирательства. Впоследствии рассмотрение дела по жалобам было назначено на 15 августа 2013 г.

Определением от 15 августа 2013 г. кассационную жалобу на решение от 20 апреля 2013 г. суд возвратил без рассмотрения, сославшись на неуплату государственной пошлины, а также на то, что АПК (ч. 4 ст. 102) предоставление или отказ в предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины зависит от усмотрения судьи арбитражного суда. Кассационная жалоба на дополнительное решение от 23 апреля 1995 г. возвращена судом без рассмотрения на том основании, что она не содержит новых обстоятельств по делу.

Дайте оценку действиям суда кассационной инстанции.

### Задание 71

АО «Ориентал» обратилось в суд кассационной инстанции с жалобой на два определения апелляционной инстанции о возвращении апелляционной жалобы и на решение Арбитражного суда Самарской области по иску АО «Ориентал» к НПКФ «Тверца» и АКБ «Рослесинтербанк» об освобождении имущества от ареста. Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 20 октября 2002 г. отменены два определения о возвращении апелляционной жалобы, но дело не направлено на рассмотрение в апелляционную инстанцию потому, что кассационной инстанцией уже была принята жалоба на решение суда, АО «Ориентал» от кассационной жалобы не отказалось и настаивало на ее рассмотрении.

Оцените правильность действий суда кассационной инстанции.

### Задание 72

Допускается ли самостоятельное кассационное обжалование определений арбитражного суда первой инстанции?

### Задание 73

Допускается ли самостоятельное кассационное обжалование следующих определений арбитражного суда первой инстанции:

- а) о наложении штрафа;
- б) о несении судебных расходов;
- в) о возвращении искового заявления;
- г) о продлении срока внешнего управления по делу о признании должника несостоятельным (банкротом);
- д) об отказе в утверждении мирового соглашения;
- е) о передаче дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд;
- ж) определение по результатам рассмотрения жалобы на решение собрания кредиторов, нарушающее их права и законные интересы;
- з) определение об удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей.

## Тема 11. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора

### Задание 74

Что должно быть указано в надзорных жалобе, представлении?

### Задание 75

Надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если:

\_\_\_\_\_.

### Задание 76

По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение: \_\_\_\_\_.

### Задание 77

Заполните пропуски:

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в срок, не превышающий \_\_\_\_\_, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий \_\_\_\_\_, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

### Задание 78

В определении судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном

заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

#### Задание 79

В определении судьи Верховного Суда Российской Федерации о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

#### Задание 80

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

#### Задание 81

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление вместе с делом в порядке надзора, Согласно пункту 2 части 1 статьи 391.12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом в порядке надзора, вправе отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд.

#### Задание 82

В постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

## Тема 12. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

### Задание 83

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

|  |   |
|--|---|
|  | . |
|  | . |
|  | . |
|  | . |

### Задание 84

Новыми обстоятельствами являются:

|  |   |
|--|---|
|  | . |
|  | . |
|  | . |
|  | . |

### Задание 85

К заявлению должны быть приложены:

|  |   |
|--|---|
|  | . |
|  | . |
|  | . |

### Задание 86

В арбитражном процессе одного из субъектов РФ слушалось дело по иску телецентра к управлению мелиорации, о взыскании 400000 руб., за причинение вреда, связанного с разрывом магистрального телевизионного кабеля. Указанный иск был удовлетворен на том основании, что проведение мелиорационных работ на участке прокладки телевизионного кабеля не было согласовано с администрацией. Управление мелиорации обратилось в окружной арбитражный суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, т.к. при более детальном изучении обстоятельств причинения вреда телевизионному центру было установлено, что зона прокладки телевизионного кабеля по дну реки в месте проведения мелиорационных работ не была обозначена контрольными указателями и работники управления мелиорации не могли знать, что в зоне проведения мелиорационных работ проложен телевизионный кабель. Получив заявление, окружной арбитражный суд истребовал из арбитражного суда 1-й инстанции



материалы дела. Дело в коллегиальном составе арбитражного суда округа было тщательно изучено, после чего суд пришел к выводу, что фактическая сторона дела совершенно ясна, и проведя судебное заседание арбитражный суд округа отменил решение суда 1-й инстанции, вынес новое решение по делу, об отказе в удовлетворении иска телевизионного центра к управлению мелиорации.

Правильно ли поступил суд в указанном случае?

### Задание 87

Арбитражным судом первой инстанции по иску ИП «Любань» к ООО «Лотос» о невозвращении долга в сумме 450 тысяч рублей, было принято решение об отказе в удовлетворении иска, в виду недостаточности имеющихся по делу доказательств. Спустя 2 месяца, ИП «Любань» стало известно о том, что у одного из уволенных из ООО «Лотос» ответственного работника имеется копия документации подтверждающей факт спорного правоотношения и он готов свидетельствовать в пользу ИП «Любань». Уполномоченным ИП «Любань» представителем в кассационную инстанцию было направлено заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Рассмотрев заявление представителя ИП «Любань», суд кассационной инстанции вынес определение о направлении заявления ИП «Любань» в арбитражный суд, рассматривающий первоначально данное дело. В ходе судебного разбирательства в арбитражном суде субъекта РФ, представитель истца просил суд увеличить размер первоначально заявленного иска до 350 тысяч рублей в виду инфляции и затрат связанных с производством дела, предъявив при этом доверенность от истца с полномочиями на изменение суммы иска. Арбитражный суд, сочтя данную просьбу убедительной, а так же исходя из вновь открывшихся обстоятельств, удовлетворил заявленное исковое требование.

Имеются ли процессуальные нарушения в действиях участников процесса?

### **Тема 13. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.**

### Задание 88

Сидоренко О.В., взыскатель по исполнительному листу арбитражного суда, обратилось в суд с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Громыко О.Ю. Определением арбитражного суда признана обязательной явка Громыко О.Ю. в судебное

заседание. Громько О.Ю. предписано представить в заседание отзыв на заявление и материалы исполнительного производства. Определение суда Громько О.Ю. не исполнил, посчитав, что не обязан являться в суд во время нахождения в отпуске. Определением арбитражного суда пристав. подвергнут штрафу в размере 7 тыс. руб. Несмотря на это, судебный пристав, по мнению Сидоренко О.В., продолжал бездействовать, что привело к невозможности исполнения судебного акта.

Каков порядок оспаривания действий/бездействий судебного пристава исполнителя. Раскройте порядок возмещения вреда, причиненного в результате бездействия должностных лиц.

### Задание 89

Иванов, представитель ООО “Калина” обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просил признать действия судебного пристава-исполнителя незаконными. Иванов указал, что судебный пристав-исполнитель Кировского района Поляков при совершении исполнительных действий в отношении ООО “Флагман”, обратил взыскание на имущество, которое принадлежит ООО “Калина”.

Раскройте процессуальный порядок рассмотрения данной категории дел. Имеются ли основания для привлечения судебного пристава-исполнителя к гражданско-правовой ответственности?

### Задание 90

Страховая компания обратилась с заявлением в арбитражный суд, в котором просила привлечь к ответственности отдел судебных приставов Курортного района Санкт-Петербурга. Заявитель указал в заявлении, что предъявил исполнительный лист в районный отдел ФССП более 2 месяцев назад, а исполнительное производство до сих пор не возбуждено и он не получил копию постановления судебного пристава о возбуждении исполнительного производства. Оцените законность бездействия судебного пристава-исполнителя.

Может и быть привлечен к ответственности отдел ФССП?

### Задание 91

По исполнительному листу о взыскании с ООО “Голденфлекс” в пользу ИП Савенков 700000 рублей основного долга судебный пристав-исполнитель Плафонов произвел арест и реализацию имущества должника на сумму 45000 рублей. Кроме того, судебный пристав-

исполнитель установил, что в 2018 г. ООО “Голденфлекс” приобрело по договору купли-продажи земельный участок, расположенный в поселке Вырица. Стоимость участка была оплачена покупателем полностью, однако право собственности покупателя на участок в установленном порядке зарегистрировано не было. Судебный пристав-исполнитель возвратил исполнительный лист взыскателю, указав, что права должника на указанный участок не зарегистрированы, поэтому арест на данное имущество наложить невозможно, а иное имущество у должника отсутствует, в связи с чем, исполнение исполнительного листа невозможно.

Оцените законность действия судебного пристава-исполнителя.

### Задание 92

Судебный пристав-исполнитель сообщил взыскателю ИП Крамцову о прекращении исполнительного производства на том основании, что должник в процессе исполнения исполнительного документа изменил свой юридический адрес и по этой причине его продолжение невозможно. ИП Крамцов обратился с заявлением в арбитражный суд.

Оцените законность решения судебного пристава-исполнителя. Имеются ли основания для прекращения исполнительного производства.

### Задание 93

В исполнительном листе должны быть указаны:

|       |
|-------|
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |

### Задание 94

В заявлении о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам должны быть указаны: \_\_\_\_\_.

### Задание 95

Сидоренко О.В., взыскатель по исполнительному листу арбитражно го суда, обратилось в суд с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Громыко О.Ю. Определением арбитражного суда признана обязательной явка Громыко О.Ю. в судебное заседание. Громыко О.Ю. предписано представить в заседание отзыв на заявление и материалы иполнительного производства.Определение суда Громыко О.Ю. не исполнил, посчитав, что не обязан являться в суд во время

нахождения в отпуске. Определением арбитражного суда пристав подвергнут штрафу в размере 7 тыс. руб. Несмотря на это, судебный пристав, по мнению Сидоренко О.В., продолжал бездействовать, что привело к невозможности исполнения судебного акта.

Каков порядок оспаривания действий/бездействий судебного пристава исполнителя. Раскройте порядок возмещения вреда, причиненного в результате бездействия должностных лиц.

#### Задание 96

Иванов, представитель ООО “Калина” обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просил признать действия судебного пристава-исполнителя незаконными. Иванов указал, что судебный пристав-исполнитель Кировского района Поляков при совершении исполнительных действий в отношении ООО “Флагман”, обратил взыскание на имущество, которое принадлежит ООО “Калина”.

Раскройте процессуальный порядок рассмотрения данной категории дел. Имеются ли основания для привлечения судебного пристава-исполнителя к гражданско-правовой ответственности?

#### Задание 97

Страховая компания обратилась с заявлением в арбитражный суд, в котором просила привлечь к ответственности отдел судебных приставов Курортного района Санкт-Петербурга. Заявитель указал в заявлении, что предъявил исполнительный лист в районный отдел ФССП более 2 месяцев назад, а исполнительное производство до сих пор не возбуждено и он не получил копию постановления судебного пристава о возбуждении исполнительного производства. Оцените законность бездействия судебного пристава-исполнителя.

Может и быть привлечен к ответственности отдел ФССП?

#### Задание 98

По исполнительному листу о взыскании с ООО “Голденфлекс” в пользу ИП Савенков 700000 рублей основного долга судебный пристав-исполнитель Плафонов произвел арест и реализацию имущества должника на сумму 45000 рублей. Кроме того, судебный пристав-исполнитель установил, что в 2018 г. ООО “Голденфлекс” приобрело по договору купли-продажи земельный участок, расположенный в поселке Вырица. Стоимость участка была оплачена покупателем полностью, однако

право собственности покупателя на участок в установленном порядке зарегистрировано не было. Судебный пристав-исполнитель возвратил исполнительный лист взыскателю, указав, что права должника на указанный участок не зарегистрированы, поэтому арест на данное имущество наложить невозможно, а иное имущество у должника отсутствует, в связи с чем, исполнение исполнительного листа невозможно.

Оцените законность действия судебного пристава-исполнителя.

#### Задание 99

Судебный пристав-исполнитель сообщил взыскателю ИП Крамцову о прекращении исполнительного производства на том основании, что должник в процессе исполнения исполнительного документа изменил свой юридический адрес и по этой причине его продолжение невозможно. ИП Крамцов обратился с заявлением в арбитражный суд.

Оцените законность решения судебного пристава-исполнителя. Имеются ли основания для прекращения исполнительного производства.

#### Задание 100

В исполнительном листе должны быть указаны:

|       |   |
|-------|---|
| _____ | : |
| _____ | : |
| _____ | : |
| _____ | : |
| _____ | : |

## 2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

### 3.4. «Вопросы для проведения экзамена»:

1. Понятие арбитражного процесса.
2. Задачи арбитражного процесса.
3. Принципы арбитражного процесса.
4. Состав арбитражного суда.
5. Отводы суда.
6. Подведомственность дел арбитражному суду.
7. Подсудность дел арбитражному суду.
8. Исключительная подсудность.
9. Состав лиц участвующих в деле.
10. Виды третьих лиц.
11. Участие в деле прокурора.

12. Стороны и заявители.
13. Иные участники процесса.
14. Представительство в арбитражном суде.
15. Оформление полномочий представителя.
16. Доказательства и их классификация.
17. Оценка доказательств.
18. Экспертиза.
19. Обеспечительные меры Арбитражного суда.
20. Судебные расходы.
21. Судебные издержки.
22. Государственная пошлина.
23. Процессуальные сроки.
24. Судебные штрафы.
25. Судебные извещения.
26. Предъявление иска.
27. Подготовка дела к судебному разбирательству.
28. Мирное соглашение.
29. Оставление заявления без рассмотрения.
30. Судебное разбирательство.
31. Протокол судебного заседания.
32. Рассмотрение дела по существу.
33. Решение арбитражного суда.
34. Определение арбитражного суда.
35. Особенности рассмотрения дел возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
36. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов.
37. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей.
38. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
39. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).
40. Апелляционное производство.
41. Кассационное производство.
42. Надзорное производство.
43. Рассмотрение дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
44. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.
45. Производство по делам, связанных с исполнением судебных актов арбитражного суда.

**Задания закрытого типа (Тестовые задания)**

**Общие критерии оценивания**

| № п/п | Процент правильных ответов | Оценка                  |
|-------|----------------------------|-------------------------|
| 1     | 86 % – 100 %               | 5 («отлично»)           |
| 2     | 70 % – 85 %                | 4 («хорошо»)            |
| 3     | 51 % – 69 %                | 3 (удовлетворительно)   |
| 4     | 50 % и менее               | 2 (неудовлетворительно) |

### Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

| № вопроса | Код компетенции | Код индикатора                   | № вопроса | Код компетенции | Код индикатора                   |
|-----------|-----------------|----------------------------------|-----------|-----------------|----------------------------------|
| 1         | УК-6            | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 6         | ОПК-2           | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 2         | УК-6            | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 7         | ОПК-2           | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 3         | УК-2            | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 8         | УК-2            | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 4         | ОПК-5           | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 9         | ПК-5            | ИПК 5.1<br>ИПК 5.2<br>ИПК 5.3    |
| 5         | УК-6            | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 10        | ОПК-2           | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |

### Ключ ответов

| № вопроса | Верный ответ | № вопроса | Верный ответ |
|-----------|--------------|-----------|--------------|
| 1         | 3            | 6         | 14253        |
| 2         | 3,4,6        | 7         | 3            |
| 3         | 1-Б,2-А, В-3 | 8         | 1-Б,2-В,3-А  |
| 4         | 3,4,5        | 9         | 1            |
| 5         | 2            | 10        | 2,3,5        |

### Примерные тестовые задания:

#### Задание № 1

Заклучения экспертов относятся к \_\_\_\_\_ доказательствам.

- 7) вещественным;
- 8) косвенным;
- 9) личным;
- 10) первоначальным;
- 11) производным;
- 12) прямым.

#### Задание № 2

Показания свидетелей относятся к \_\_\_\_\_ доказательствам.

- 7) вещественным;
- 8) косвенным;
- 9) личным;
- 10) первоначальным;
- 11) производным;
- 12) прямым.

### Задание № 3

Соотнесите процессуальные действия и сроки.

|   |   |   |                                      |
|---|---|---|--------------------------------------|
| 1 | Суд вправе объявить перерыв в судебном заседании  | А | в срок, не превышающий двух месяцев. |
| 2 | Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена                       | Б | на срок не более 5 дней              |
| 3 | Срок рассмотрения апелляционной и кассационной жалобы на судебный акт арбитражного суда | В | не более одного месяца               |

### Задание № 4

По процессуально-правовому критерию иски классифицируются на иски:

- 7) в защиту государственных и общественных интересов;
- 8) личные;
- 9) о признании;
- 10) о присуждении;
- 11) преобразовательные;
- 12) производные (косвенные) иски.

### Задание № 5

Выберете неверное утверждение:

- 4) Дело об оспаривании нормативного правового акта рассматривается



коллегиальным составом судей;

- 5) Копии решения Суда по интеллектуальным правам в срок, не превышающий трех месяцев со дня его принятия, направляются лицам, участвующим в деле;
- 6) Суд по интеллектуальным правам может признать обязательной явку в судебное заседание представителей государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, принявших оспариваемый нормативный правовой акт, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа.

#### Задание № 6

Расставьте по порядку стадии рассмотрения дел о банкротстве:

- 6) возбуждение дела о банкротстве;
- 7) вынесение судебного акта;
- 8) подготовка дела к судебному разбирательству;
- 9) производство по пересмотру судебных актов;
- 10) судебное разбирательство.

#### Задание № 7

Апелляция в арбитражном процессе подается:

- 4) в любой арбитражный суд, откуда направляется по подсудности;
- 5) напрямую в суд апелляционной инстанции;
- 6) через суд первой инстанции, который принимал решение.

#### Задание № 8

Установите соответствие между категориями дел и процессуальными сроками на подачу апелляционной жалобы:

|   |   |   |         |
|---|---|---|---------|
| 1 | по делам об административных правонарушениях              | А | 1 месяц |
| 2 | делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства | Б | 10 дней |
| 3 | по делам, рассматриваемым в порядке искового производства | В | 15 дней |

**Задание № 9**

Дела в кассационной инстанции в арбитражном процессе рассматриваются;

- 4) в составе трех или более судей (нечетное количество);
- 5) в составе одного судьи и двух заседателей;
- 6) единолично.

**Задание № 10**

Выберете признаки кассационного производства в арбитражном процессе:

- 6) один из способов пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу
- 7) осуществляется специальным звеном судебной системы - федеральными арбитражными судами округов
- 8) процессуальная задача кассационного производства - проверка законности судебных актов
- 9) предметом кассационного производства являются судебные акты, не вступившие в законную силу
- 10) необходимое основание возбуждения кассационного производства - кассационная жалоба лица, наделенного правом кассационного обжалования.

**Задания открытого типа ( типовые задания, ситуационные задачи)****Номер вопроса и проверка сформированной компетенции**

| № вопроса | Код компетенции | Код индикатора                | № вопроса | Код компетенции | Код индикатора                |
|-----------|-----------------|-------------------------------|-----------|-----------------|-------------------------------|
| 1         | УК-2            | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2            | 51        | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3 |
| 2         | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3 | 52        | УК-6            | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2            |
| 3         | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3 | 53        | УК-6            | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2            |
| 4         | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3 | 54        | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3 |
| 5         | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3 | 55        | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3 |
| 6         | ПК-5            | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2            | 56        | УК-6            | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2            |

|    |       |                                  |    |       |                                  |
|----|-------|----------------------------------|----|-------|----------------------------------|
|    |       | ИПК 1.3                          |    |       |                                  |
| 7  | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 57 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 8  | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 58 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 9  | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 59 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 10 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 60 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 11 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 61 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    |
| 12 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 62 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 13 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 63 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 14 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 64 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 15 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 65 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 16 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 66 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 |
| 17 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 67 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 18 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 68 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 19 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 69 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 20 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 70 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 21 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 71 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 22 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 72 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 23 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2               | 73 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2             |

|    |       |                                  |    |       |                                  |
|----|-------|----------------------------------|----|-------|----------------------------------|
|    |       | ИПК 1.3                          |    |       | ИОПК 5.3                         |
| 24 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 74 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 25 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 75 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 26 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 76 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 27 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 77 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 28 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 78 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 29 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 79 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 30 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 80 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 31 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 81 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 32 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 82 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               |
| 33 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 83 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 34 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 84 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 35 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 85 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 36 | ПК-5  | ИПК 1.1<br>ИПК 1.2<br>ИПК 1.3    | 86 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 37 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 87 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 38 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 88 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 39 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 89 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 40 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 90 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 41 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 91 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |

|    |       |                                  |     |       |                                  |
|----|-------|----------------------------------|-----|-------|----------------------------------|
| 42 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 92  | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 43 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 93  | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               |
| 44 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 94  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 45 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 95  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 46 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 | 96  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 47 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 97  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 48 | УК-2  | ИУК 2.1<br>ИУК 2.2               | 98  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 49 | ОПК-2 | ИОПК 2.1<br>ИОПК 2.2<br>ИОПК 2.3 | 99  | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |
| 50 | УК-6  | ИУК 6.1<br>ИУК 6.2               | 100 | ОПК-5 | ИОПК 5.1<br>ИОПК 5.2<br>ИОПК 5.3 |

### Ключ ответов к заданиям открытого типа

| № вопроса | Верный ответ   |
|-----------|--|
| 1         | Принципы арбитражного судопроизводства:<br>законности<br>независимости судей<br>равенства организаций и граждан перед законом и судом<br>состязательности и равноправия сторон<br>гласности разбирательства дел  |
| 2         | Ст. 2 АПК РФ состоит из диспозиции   |
| 3         | Приведите примеры федеральных законов, являющихся источниками арбитражного-процессуального права:<br>Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября-бря 2002 г. № 127-ФЗ<br>Федеральные законы «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1 |
| 4         | Приведите примеры Указов Президента РФ, являющихся источниками арбитражного-процессуального права:<br>Указ Президента РФ от 04 февраля 2011 г. N 149 "О назначении судей арбитражных судов"  |
| 5         | Приведите примеры Постановлений Правительства РФ,  |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>являющихся источниками арбитражного-процессуального права:</p> <p><b>Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 (ред. от 27.09.2023) "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" (вместе с "Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации")</b></p> |
| 6  | <b>ВС РФ – Арбитражные суды округов – Арбитражные апелляционные суды – Арбитражные суды субъектов РФ</b>  |
| 7  | <b>Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции.</b>   |
| 8  | <b>В порядке надзора Высший Арбитражный Суд РФ рассматривает дела по проверке вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов в Российской Федерации. Также Высший Арбитражный Суд РФ пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты.</b>   |
| 9  | <b>Иск по заявлению АО «РальфБанк» о признании пенсионера Шишкина несостоятельным (банкротом) относится к компетенции арбитражного суда</b>   |
| 10 | <b>Банк вправе требовать денег одновременно с должника и поручителя и раздельно. Суд должен принять заявление.</b>  |
| 11 | <b>Действия арбитражного суда правомерны. Наличие заключенного между сторонами третейского соглашения является обязательным.</b>  |
| 12 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. По месту нахождения одного из ООО</li> <li>2. По месту нахождения правообладателя</li> <li>3. По месту принятия судебного акта</li> <li>4. в г. Москве</li> <li>5. По месту нахождения одного из ответчиков</li> </ol>  |
| 13 | <b>По месту нахождения ответчика. Могло быть заключено соглашение о рассмотрении дела по месту нахождения истца.</b>  |
| 14 | <b>Составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).</b>  |
| 15 | <b>Судьи, арбитражные заседатели, следователи, прокуроры, помощники судей, работники аппарата суда и иные лица, участие</b>   |

|    |   |
|----|---|
|    | которых в качестве представителей в судебном процессе запрещено федеральным законом.  |
| 16 | Садыкова В.Н. должна быть привлечена в качестве ответчика.  |
| 17 | Суд должен произвести замену истца.   |
| 18 | Постановление арбитражного суда не является законным. Допущенные нарушения будут являться основанием для отмены суда.   |
| 19 | Не правомерно привлек автотранспортное предприятие.   |
| 20 | Вопрос о правоприметстве  |
| 21 | Суд должен произвести замену истца.   |
| 22 | Извлечение из доказательств судом точных выводов для обоснования судебного решения.   |
| 23 | Предметом доказывания арбитражного процесса является совокупность обстоятельств материально -правового характера, обосновывающих требования и возражения участвующих в деле лиц, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.  |
| 24 | В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе.  |
| 25 | Обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия) |
| 26 | Нет   |
| 27 | Согласно ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса, обстоятельства дела, признанные арбитражным судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.<br>Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.<br>Вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по  |

|    |   |
|----|---|
|    | вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле   |
| 28 | Суд вынес неверное решение. Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.  |
| 29 | Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Правильно суд отказал в допросе свидетеля т.к. факт передачи денег подтвержден документами.  |
| 30 | Вывод арбитражного суда о преюдициальном значении решения суда общей юрисдикции не соответствует нормам процессуального права.  |
| 31 | Факт списания денежных средств. Должна быть назначена почерковедческая экспертиза по инициативе истца, проверена подлинность доверенности. Суд не вправе по своей инициативе назначать экспертизу.  |
| 32 | Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.   |
| 33 | Стороны могли изготовить и подписать договор с помощью электронно-вычислительной техники, в которой использована система цифровой (электронной) подписи.  |
| 34 | государственная пошлина;<br>услуги представителя;<br>иные издержки связанные с рассмотрением дела.  |
| 35 | Под расписку непосредственно в арбитражном суде или по месту нахождения (месту жительства) адресата, информирование путём направления телефонограммы, телеграммы, посредством факсимильной связи или электронной почты, информирование с использованием иных средств связи.   |
| 36 | Госпошлина уплачивается в арбитражный суд на основании ст.333.18 Налогового кодекса РФ  |
| 37 | Возврат госпошлины возможен по письменному заявлению истца  |
| 38 | Отсрочка или рассрочка предоставляется при наличии оснований, предусмотренных настоящей статьей, на срок, для отсрочек не превышающий одного года либо для рассрочек не превышающий трех лет, соответственно с единовременной или поэтапной уплатой суммы задолженности и (или) налогов, сборов, страховых взносов, срок уплаты которых не наступил на день принятия уполномоченным органом решения в соответствии с пунктом 9 настоящей статьи, на которую предоставляется отсрочка или рассрочка (далее в настоящей статье - сумма отсрочки или рассрочки), если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.<br>Суд вправе предоставить отсрочку, но не обязан. |
| 39 | документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, выполнен на бумаге розового цвета;   |



|    |   |
|----|---|
|    | <p>в платежном документе указано, что сумма государственной пошлины перечислена с банковского счета представителя истца;</p> <p>в платежном документе не указана дата списания денежных средств со счета плательщика;</p> <p>платежный документ подтверждает уплату государственной пошлины в субъекте РФ не по месту нахождения арбитражного суда, в который обращается истец.</p>   |
| 40 | Суд апелляционной инстанции должен был отменить определение о наложении ареста.   |
| 41 | Суд первой инстанции нарушил положения АПК РФ о распределении судебных расходов. Расходы на экспертизу не могли быть взысканы с ответчика, так как судебный акт принят в пользу ООО. Отступление от данного правила возможно лишь в случае частичного удовлетворения исковых требований. Арбитражный суд вышестоящей инстанции признал жалобу обоснованной и отменил решение в части взыскания с ответчика расходов, связанных с проведением экспертизы.  |
| 42 | Суд не правильно распределил судебные расходы и не принял во внимание доводы сторон.  |
| 43 | При определении размера взыскиваемых арбитражным судом расходов на оплату услуг представителя необходимо принимать во внимание ст.110 АПК РФ и соответствующие расходы взыскиваются в разумных пределах, а категория «разумности» является оценочной — ее применение целиком и полностью зависит от усмотрения суда.  |
| 44 | Определение подлежит обжалованию. Суд вправе возвратить исковое заявление если не устранены обстоятельства по которым иск был оставлен без движения.  |
| 45 | Истцом не соблюден порядок обращения в арбитражный суд. Суд не мог оставить исковое заявление без движения по мотивам пропуска срока исковой давности.  |
| 46 | <p>1. Ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.</p> <p>2. Встречный иск рассматривается одновременно с первоначальным иском и в нем указываются иски требования.</p> <p>3. В случае, если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам или при невозможности рассмотреть дело без отзыва вправе установить новый срок для его представления. При этом арбитражный суд может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 настоящего Кодекса.</p> |
| 47 | Мировое соглашение может быть утверждено судом на любой стадии процесса. При заявлении ходатайства о заключении мирового соглашения должны присутствовать обе стороны.  |
| 48 | Арбитражный суд по завершении предварительного судебного заседания может открыть судебное заседание суда первой инстанции.  |

|    |   |
|----|---|
| 49 | При наличии обстоятельств, исключающих возможность участия лица в качестве представителя, специалиста, эксперта или переводчика в арбитражном судопроизводстве указанное лицо подлежит замене.  |
| 50 | Наличие протокола об административном правонарушении.   |
| 51 | физические лица<br>ИП<br>Юридические лица   |
| 52 | <p>При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешаются следующие вопросы, по которым в случае необходимости выносятся определения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) о назначении времени и места рассмотрения дела;</li> <li>2) о вызове лиц, указанных в статьях 25.1 - 25.10 настоящего Кодекса, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;</li> <li>3) об отложении рассмотрения дела;</li> <li>4) о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела;</li> </ol> <p>Обжалуется ли определение о передаче по подведомственности дела об административном правонарушении</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5) о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе судьи, состава коллегиального органа, должностного лица;</li> <li>6) о наложении ареста на имущество, об отказе в наложении ареста на имущество или отмене ареста, наложенного на имущество, в соответствии со статьей 27.20 настоящего Кодекса.</li> </ol> |
| 53 | <p>К обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении, согласно ст. 26.1 КоАП РФ относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) наличие события административного правонарушения;</li> <li>2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность;</li> <li>3) виновность лица в совершении административного правонарушения.</li> </ol>   |
| 54 | Необходимо выяснить следующие обстоятельства: основание наложения штрафа, сроки, процедура наложения штрафа.  |
| 55 | Определение вынесено не законно.  |
| 56 | В соответствии со ст.189 АПК Дела, возникающие из   |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящем разделе, если иные правила административного судопроизводства не предусмотрены федеральным законом.</p> <p>Заявления по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, подаются в арбитражный суд после соблюдения досудебного порядка, если он установлен федеральным законом, по общим правилам подсудности, предусмотренным настоящим Кодексом, если в настоящем разделе не установлено иное.</p> |
| 57 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заявителем не соблюден порядок подачи жалобы</li> <li>2. Один месяц с момента изготовления решения в окончательной форме</li> <li>3. Для юридических лиц это не направление решения суда</li> <li>4. Ходатайство не подлежит удовлетворению</li> <li>5. Оставить решение в силе</li> </ol>  |
| 58 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ответчик;</li> <li>3) третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора;</li> <li>4) прокурор;</li> <li>5) правопреемник истца;</li> <li>8) представитель заявителя.</li> </ol>   |
| 59 | <p>Объектами апелляционного обжалования являются:</p> <p>решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу (полностью или в части) (например, может быть обжалована резолютивная или мотивировочная часть);</p> <p>дополнительное решение, если оно было вынесено судом;</p> <p>заочное решение;</p> <p>определения суда первой инстанции.</p> <p>Не могут быть обжалованы в апелляционном порядке частные определения.</p>  |
| 60 | <p>Не допускается заявление новых требований в суде апелляционной инстанции. Требование о взыскании судебных расходов нельзя отнести к новым.</p>   |
| 61 | <p>Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания и без извещения сторон по имеющимся в деле доказательствам. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы суд может назначить судебное заседание с вызовом сторон в судебное заседание.</p>   |
| 62 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Допускается</li> <li>2. АПК РФ</li> <li>3. В случаях прямо указанных в законе</li> <li>4. Действия суда правомерны.</li> </ol>  |
| 63 | <p>определение о наложении судебного штрафа;</p> <p>определение об отсрочке или рассрочке уплаты госпошлины; либо об уменьшении ее размера;</p>   |

|    |  |
|----|--|
|    | <p>определение об отказе в утверждении мирового соглашения;<br/>определение об отказе в принятии дополнительного решения.</p>  |
| 64 | <p>В соответствии с ч. 3 ст. 245 АПК РФ определение арбитражного суда по делу о признании решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения и приведении его в исполнение может быть обжаловано в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения.</p> <p>Согласно ч. 11 ст. 141 АПК РФ определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.</p> <p>По условиям ч.4 и 5 ст. 225.7 АПК РФ ,В соответствии с ч. 6 ст. 120 АПК РФ определение арбитражного суда о наложении судебного штрафа может быть обжаловано в десятидневный срок со дня получения лицом, на которое наложен судебный штраф, копии определения.</p> <p>Согласно ст. 240 АПК РФ определение арбитражного суда по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть обжаловано в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения.</p> <p>Решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта, за исключением решения ВАС РФ, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вступления в законную силу.</p> <p>В соответствии со ст. 188 АПК РФ жалоба на определение Суда по интеллектуальным правам, вынесенное им в качестве суда первой инстанции, может быть подана в президиум этого суда для рассмотрения в кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.</p> <p>Кассационное обжалование судебного приказа, вступившего в законную силу, осуществляется в следующие сроки:</p> <p>— в соответствии с ч. 11 ст. 229.5 АПК РФ — в течение 2 месяцев с даты вступления в законную силу судебного приказа, вынесенного арбитражным судом. Жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанции;</p> |
| 65 | <p>В соответствии с частью 1 статьи 276 АПК РФ кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено Кодексом. При этом необходимо учитывать, что согласно части 2 статьи 176, части 4 статьи 229, части 1 статьи 276 АПК РФ срок на подачу кассационной жалобы исчисляется не с даты направления копии изготовленного судебного акта лицам, участвующим в деле, а с даты изготовления судом первой инстанции, апелляционной инстанции судебного акта в полном объеме или с даты подписания судьей резолютивной части решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.</p> <p>Ответ: а, в, г, е</p>  |

|    |  |
|----|--|
| 66 | <p>Арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы к производству установит, что:</p> <p>1) кассационная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства, или подана на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке кассационного производства;</p> <p>1.1) кассационная жалоба не подписана или кассационная жалоба подписана лицом, не имеющим полномочий на ее подписание;</p> <p>2) кассационная жалоба подана по истечении срока подачи кассационной жалобы, установленного настоящим Кодексом, и не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;</p> <p>3) до вынесения определения о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда кассационной инстанции от лица, подавшего кассационную жалобу, поступило ходатайство о ее возвращении;</p> <p>4) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда;</p> <p>5) кассационная жалоба подана на судебный акт, который не был обжалован в арбитражный суд апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.</p> |
| 67 | <p>несвоевременное изготовление протокола судебного заседания;</p> <p>непунктуальность секретаря, ответственного за техническую сторону подготовки документов для подачи кассационной жалобы;</p> <p>задержка в оформлении решения, допущенная арбитражным судом первой инстанции;</p> <p>нарушение срока изготовления мотивировочной части решения;</p> <p>получение решения по почте со значительным опозданием, когда это опоздание лишило сторону возможности подать жалобу в установленный срок в связи с неудовлетворительной работой органов почтовой связи.</p>  |
| 68 | <p>о соединении и разъединении нескольких требований;</p> <p>об изменении предмета или основания иска;</p> <p>о передаче дела на рассмотрение третейского суда;</p> <p>об изменении размера исковых требований;</p> <p>об отложении рассмотрения дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте его проведения.</p>  |
| 69 | <p>Действия суда законны.</p>  |
| 70 | <p>Суд кассационной инстанции не прав.</p>   |
| 71 | <p>АО «Ориентал» обратилось в суд кассационной инстанции с жалобой на два определения апелляционной инстанции о возвращении апелляционной жалобы и на решение Арбитражного суда Самарской области по иску АО «Ориентал» к НПКФ «Тверца» и АКБ «Рослесинтербанк» об освобождении имущества</p>  |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>от ареста. Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 20 октября 2002 г. отменены два определения о возвращении апелляционной жалобы, но дело не направлено на рассмотрение в апелляционную инстанцию потому, что кассационной инстанцией уже была принята жалоба на решение суда, АО «Ориентал» от кассационной жалобы не отказалось и настаивало на ее рассмотрении.</p>  |
| 72 | <p>1. Определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом предусмотрено обжалование этого определения, а также если это определение препятствует дальнейшему движению дела.</p> <p>2. В отношении определения, обжалование которого не предусмотрено настоящим Кодексом, а также в отношении протокольного определения могут быть заявлены возражения при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.</p> <p>3. Жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции может быть подана в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иной порядок и срок не установлены настоящим Кодексом.</p> <p>3.1. Жалоба на определение Суда по интеллектуальным правам, вынесенное им в качестве суда первой инстанции, может быть подана в президиум этого суда для рассмотрения в кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и сроки не установлены настоящим Кодексом.</p> <p>4. Жалоба на определение арбитражного суда апелляционной инстанции может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иной срок не установлен настоящим Кодексом.</p> <p>5. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления, если в соответствии с настоящим Кодексом такое постановление может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции.</p> <p>6. Жалоба на определение арбитражного суда кассационной инстанции может быть подана в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, в порядке, установленном статьей 291 настоящего Кодекса.</p> |
| 73 | <p>1. Определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом предусмотрено обжалование этого определения, а также если это определение препятствует дальнейшему движению дела.</p>  |

|    |  |
|----|--|
|    | <p>2. В отношении определения, обжалование которого не предусмотрено настоящим Кодексом, а также в отношении протокольного определения могут быть заявлены возражения при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.</p> <p>3. Жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции может быть подана в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иной порядок и срок не установлены настоящим Кодексом.</p> <p>3.1. Жалоба на определение Суда по интеллектуальным правам, вынесенное им в качестве суда первой инстанции, может быть подана в президиум этого суда для рассмотрения в кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и сроки не установлены настоящим Кодексом.</p> <p>4. Жалоба на определение арбитражного суда апелляционной инстанции может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иной срок не установлен настоящим Кодексом.</p> <p>5. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления, если в соответствии с настоящим Кодексом такое постановление может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции.</p> <p>6. Жалоба на определение арбитражного суда кассационной инстанции может быть подана в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, в порядке, установленном статьей 291 настоящего Кодекса.</p> |
| 74 | <p>Наименование суда;<br/>Судебные акты, которые обжалуются;<br/>Процессуальное положение лица подающего жалобу</p>  |
| 75 | <p>В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 308.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если поступила просьба о возвращении или об отзыве надзорных жалобы, представления.</p> <p>При таких обстоятельствах, надзорная жалоба банка, поступившая в Верховный Суд Российской Федерации 07.06.2017, подлежит возврату заявителю без рассмотрения по существу.</p>   |
| 76 | <p>По итогам изучения надзорных жалобы, представления выносится мотивированное определение либо об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда Президиума Верховного Суда РФ (ст. 391.7 ГПК РФ), либо о передаче жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции (ст. 391.8 ГПК РФ).</p>   |
| 77 | <p>Надзорные жалоба, представление рассматриваются в</p>   |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца, если дело не было истребовано, и не более чем три месяца, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.</p>   |
| 78 | <p>Определение об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должно содержать:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) номер дела, присвоенный судом первой инстанции, дату и место вынесения определения;</li> <li>2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;</li> <li>3) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;</li> <li>4) указание на судебные постановления, которые обжалуются;</li> <li>5) мотивы, по которым отказано в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.</li> </ol>   |
| 79 | <p>В определении судьи Верховного Суда Российской Федерации о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) дата и место вынесения определения;</li> <li>2) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;</li> <li>3) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;</li> <li>4) сведения об обжалуемых судебных актах;</li> <li>5) содержание дела, по которому приняты обжалуемые судебные акты;</li> <li>6) основания передачи надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;</li> <li>7) предложения судьи, вынесшего определение.</li> </ol> |
| 80 | <p>Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.</p>   |
| 81 | <p>Согласно пункту 2 части 1 статьи 391.12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом в порядке надзора, вправе отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд.</p>  |
| 82 | <p>В постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) наименование и состав суда, принявшего постановление;</li> <li>2) дата и место принятия постановления;</li> </ol>   |



|    |   |
|----|---|
|    | <p>3) дело, по которому принято постановление;</p> <p>4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление, его процессуальное положение, место нахождения или место жительства.</p>   |
| 83 | <p><b>Вновь открывшиеся обстоятельства - обстоятельства, существовавшие на момент принятия судебного акта по делу;</b></p> <p>1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;</p> <p>2) установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;</p> <p>3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела.</p>  |
| 84 | <p><b>Новые обстоятельства - обстоятельства, возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.</b></p> <p>существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;</p> <p>установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;</p> <p>установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела.</p> <p>отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу;</p> <p>признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;</p> <p>признание постановлением Конституционного Суда Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации или применение в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении истолкованием, примененного арбитражным судом в судебном акте нормативного акта либо его отдельного положения в связи с обращением заявителя, а в случаях, предусмотренных Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 №1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации", в связи с обращением иного лица независимо от обращения заявителя в Конституционный Суд Российской Федерации;</p> <p>определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации или в постановлении</p> |

|    |  |
|----|--|
|    | Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, если в соответствующем акте Верховного Суда Российской Федерации содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства.  |
| 85 | К заявлению должны быть приложены:<br>судебный акт<br>доказательства новых обстоятельств   |
| 86 | Действия суда правомерны   |
| 87 | Копии документов не являются доказательствами. В данном случае отсутствуют вновь открывшиеся обстоятельства  |
| 88 | Постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России могут быть оспорены в суде как сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), так и иными лицами, которые считают, что нарушены их права и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению ими прав и законных интересов либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность (часть 1 статьи 218, статьи 360 КАС РФ, часть 1 статьи 198 АПК РФ, часть 1 статьи 121 Закона об исполнительном производстве).<br>Право оспаривания в суде постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России принадлежит в том числе органам и учреждениям, являющимся администраторами доходов соответствующего бюджета, на счета которых согласно исполнительному документу подлежат зачислению указанные в нем денежные средства (статья 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ)). |
| 89 | Оснований для привлечения судебного пристава-исполнителя к гражданско-правовой ответственности нет.  |
| 90 | Привлечь к ответственности ФССП, нельзя.   |
| 91 | Действия судебного пристава-исполнителя являются законными.  |
| 92 | Оснований для прекращения исполнительного производства не имеется. Действия пристава незаконны.  |
| 93 | В исполнительном документе обязательно указываются:<br>наименование и адрес органа, выдавшего документ<br>Ф.И.О. должностного лица<br>наименование и номера дела<br>дата принятия и дата вступления в законную силу<br>информация о должнике и взыскателе<br>суть требования<br>дата выдачи  |
| 94 | Обязательно в заявлении должны быть указаны требование лица, подающего заявление, - отменить, изменить судебный акт, а также новое или вновь открывшееся обстоятельство (факт), являющееся основанием, по мнению заявителя, для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, со ссылкой на документы, подтверждающие открытие или установление этого обстоятельства.   |
| 95 | Постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России могут быть   |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>оспорены в суде как сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), так и иными лицами, которые считают, что нарушены их права и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению ими прав и законных интересов либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность (часть 1 статьи 218, статьи 360 КАС РФ, часть 1 статьи 198 АПК РФ, часть 1 статьи 121 Закона об исполнительном производстве).</p> <p>Право оспаривания в суде постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России принадлежит в том числе органам и учреждениям, являющимся администраторами доходов соответствующего бюджета, на счета которых согласно исполнительному документу подлежат зачислению указанные в нем денежные средства (статья 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ)).</p> |
| 96  | Оснований для привлечения судебного пристава исполнителя к гражданско-правовой ответственности нет.  |
| 97  | Привлечь к ответственности ФССП, нельзя.   |
| 98  | Действия судебного пристава исполнителя являются законными.  |
| 99  | Оснований для прекращения исполнительного производства не имеется. Действия пристава незаконны.  |
| 100 | <p>В исполнительном документе обязательно указываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>наименование и адрес органа, выдавшего документ</li> <li>Ф.И.О. должностного лица</li> <li>наименование и номера дела</li> <li>дата принятия и дата вступления в законную силу</li> <li>информация о должнике и взыскателе</li> <li>суть требования</li> <li>дата выдачи</li> </ul>  |

## Тема 1. Предмет, источники, принципы арбитражного процесса

### Задание 1

Назовите несколько принципов арбитражного судопроизводства:

\_\_\_\_\_;

\_\_\_\_\_;

\_\_\_\_\_.

### Задание 2

Выберите из любого источника норму арбитражно-процессуального права и определите все элементы ее структуры.

### Задание 3

Приведите примеры федеральных законов, являющихся источниками арбитражно-процессуального права:

\_\_\_\_\_;

**Задание 4**

Приведите примеры Указов Президента РФ, являющихся источниками арбитражного-процессуального права:

\_\_\_\_\_ ;  
\_\_\_\_\_ .

**Задание 5**

Приведите примеры Постановлений Правительства РФ, являющихся источниками арбитражного -процессуального права:

\_\_\_\_\_ ;  
\_\_\_\_\_ .

**Задание 6**

Основываясь на положениях Конституции РФ, ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», АПК РФ с помощью таблицы (схемы) проиллюстрируйте современную систему арбитражных судов в Российской Федерации.

**Задание 7**

Какие арбитражные суды проверяют законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу?

**Задание 8**

Какие арбитражные суды пересматривают вступившие в законную силу судебные акты?

- 1) Верховный Суд РФ;
- 2) Восьмой арбитражный апелляционный суд;
- 3) Суд по интеллектуальным правам;
- 4) Арбитражный суд Тюменской области.

**Тема 2. Компетенция арбитражных судов****Задание 9**

Какие категории дел относятся к компетенции арбитражного суда:

- 1) по иску коллегии адвокатов к интернет-компании о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию

истца и адвокатов – членов данного адвокатского образования текстовых сообщений поисковой системы;

2) по иску ООО «Искра» к Соловьевой Ирине Викторовне о признании патентов Российской Федерации № 1, 2, 3 на полезные модели «N» недействительными в части указания в качестве

патентообладателя ответчицы, а также о признании общества патентообладателем полезных моделей «N» по указанным патентам;

3) по иску администрации муниципального образования к Орлову Д.Н. (бывшему руководителю муниципального казенного учреждения) о взыскании 2 000 456 руб. 73 коп. убытков;

4) по заявлению АО «РальфБанк» о признании пенсионера Шишкина несостоятельным (банкротом)

#### Задание 10

Между АО «ВостокБанк» и ООО «Мечта» был заключен кредитный договор. В обеспечение данного денежного обязательства был заключен договор поручительства между АО «ВостокБанк» и гр. Лаврентьевым как единственным участником ООО «Мечта». Поскольку ООО «Мечта» не исполнило свои денежные обязательства по кредитному договору, АО «ВостокБанк» обратилось в арбитражный суд с иском одновременно к должнику и поручителю о взыскании солидарной задолженности.

Вопрос: как должен поступить судья при решении вопроса о принятии указанного искового заявления к производству арбитражного суда?

#### Задание 11

ООО «Стрела» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Звезда» о взыскании задолженности по договору поставки. Арбитражный суд на основании п. 1 ч. 1 ст. 127.1 АПК РФ отказал в принятии искового заявления, поскольку п. 5 упомянутого договора предусмотрено, что споры, возникающие при его исполнении, разрешаются Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража».

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий арбитражного суда?

2. Является ли препятствием для обращения в арбитражный суд наличие заключенного между сторонами третейского соглашения?

#### Задание 12

Определите родовую и территориальную подсудность следующих дел:

1) по иску ООО «Ермак» (г. Тюмень) против ООО «Промсталь» (г. Новосибирск) о взыскании солидарно задолженности по договору поставки;

2) по заявлению правообладателя – ООО «Приоритет» (г. Москва) о признании недействительным решения Роспатента об отказе в регистрации договора об отчуждении исключительного права;

3) по заявлению индивидуального предпринимателя Фролова И.Д. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта Арбитражного суда Алтайского края в разумный срок;

4) об оспаривании решения третейского суда, находящегося в г. Москва, если истец находится на территории Красноярского края, а ответчик - на территории Иркутской области;

5) по иску ООО «ТНК» (г. Барнаул) против ООО «Восток» (г. Томск) и ООО «Запад» (г. Омск) о взыскании задолженности по договору подряда.

### Задание 13

ООО «Кедр» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Неон» о взыскании 1 200 587 руб. долга по договору поставки. В соглашении между сторонами было указано, что споры, связанные с договором поставки, подлежат рассмотрению по месту нахождения истца. В ходе рассмотрения дела арбитражный суд установил, что соглашение, в котором стороны договорились о подсудности дела данному арбитражному суду, не заключено и вынес определение о передаче дела в соответствии с правилом общей подсудности, т.е. по месту нахождения ответчика.

Вопросы: 1. В какой суд по общему правилу предъявляется иск? Может ли иск быть заявлен не по месту нахождения (жительства) ответчика? 2. Оцените правомерность действий арбитражного суда.

### Задание 14

Составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).

## Тема 3. Участники арбитражного процесса.

### Задание 15

Кто не может быть представителем в Арбитражном суде?

### Задание 16

01.02.2018 ГУП "Жилкомсервис" в лице конкурсного управляющего Рыбакова А.А. обратилось в Арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Давлетшину Р.А. об истребовании из

незаконного владения ответчика нежилого помещения, которое ответчик занимает на основании договора субаренды, заключенного им с Садыковой В.Н.. Иск принят к производству определением Арбитражного суда, тем же определением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, привлечены Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Министерство земельных и имущественных отношений. Также, с согласия истца суд привлек ИП Садыкову В.Н. к участию в деле в качестве соответчика. Далее, в последующем судебном заседании суд прекратил производство по делу в отношении Садыковой В.Н. по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, установив, что она утратила статус предпринимателя 09.10.2014, то есть до обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд. При этом, в том же судебном заседании Садыкова В.Н. привлечена судом к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований на стороне ответчика.

Правомерно ли судом привлечена Садыкова В.Н. к участию в деле в качестве третьего лица?

#### Задание 17

15.01.2018 ООО «Лидер» обратилось с иском в Арбитражный суд к ИП Рязанову С.С. о взыскании денежных средств за оплаченный и непоставленный последний товар по договору поставки. Судом принято заявление к производству и назначено предварительное судебное заседание. На предварительном судебном заседании от ООО «Лидер» поступило ходатайство о замене стороны Истца на ООО «Спектр» на основании заключенного между ООО «Лидер» и ООО «Спектр» договора уступки права требования кредитора к должнику № 1 от 12.01.2018., в соответствии с условиями которого право требования к ИП Рязанову перешло к ООО «Спектр» в полном объеме.

Каковы должны быть действия суда?

#### Задание 18

Администрация города Пскова обратилась в Арбитражный суд с иском к ООО "Лига" о признании не законным строительством торгового комплекса, создающим угрозу жизни, здоровью и безопасности жителей города Пскова. Как установлено судом и следует из материалов дела торговый комплекс принадлежит Ответчику на основании договора купли-

продажи имущества, выписки из ЕГРП на незавершённый объект строительства.

Администрация, в исковом заявлении обосновала требования тем, что в настоящее время не завершённым строительством торговый комплекс находится в аварийном состоянии и представляет собой повышенную опасность для жизни и здоровья граждан, ввиду угрозы его обрушения. Отказывая в удовлетворении исковых требований, арбитражный суд пришел к выводу о том, что Администрация является ненадлежащим истцом, т.к. в силу ст. 44 АПК РФ Истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в защиту своих прав и законных интересов.

Законно ли постановление арбитражного суда?

Являются ли допущенные нарушения основанием для безусловной отмены решения суда?

### Задание 19

Отделение Пенсионного фонда РФ по Челябинской области обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к ОАО «Челябинская акционерная автотранспортная компания» (далее — компания «Челавтотранс») о взыскании задолженности по страховым взносам. Определением арбитражный суд привлек в качестве второго ответчика филиал компании «Челавтотранс» — Миасское пассажирское автотранспортное предприятие (далее — филиал). В судебном заседании было установлено, что ранее на основании решения Малого совета Миасского городского совета народных депутатов находящееся в пользовании филиала имущество было передано в муниципальную собственность. Впоследствии Комитет по управлению муниципальным имуществом г. Миасса учредил муниципальное унитарное Миасское пассажирское автотранспортное предприятие, передав последнему на праве хозяйственного ведения указанное имущество. Арбитражный суд произвел замену второго ответчика на муниципальное унитарное Миасское пассажирское автотранспортное предприятие и решением взыскал с этого предприятия сумму задолженности.

Какие процессуальные ошибки допустил арбитражный суд?

### Задание 20

При рассмотрении иска ООО «Химволокно» к ОАО «Ремонт-промналадка» о взыскании задолженности за отгруженную продукцию арбитражный суд установил, что после возбуждения дела ответчик внес изменение в устав, в результате чего его наименование изменилось на ОАО



«Промналадка». Определением арбитражного суда была произведена замена ответчика его правопреемником. Вступившее в дело ОАО «Промналадка» заявило, что не признает подписанный главными бухгалтерами ООО «Химволокно» и ОАО «Ремонт-промналадка» акт сверки взаимных расчетов, несмотря на то что указанный акт был составлен сторонами на основании определения арбитражного суда.

Какие процессуальные вопросы возникают в данной ситуации?

#### Задание 21

15.01.2018 ООО «Лидер» обратилось с иском в Арбитражный суд к ИП Рязанову С.С. о взыскании денежных средств за оплаченный и непоставленный последний товар по договору поставки. Судом принято заявление к производству и назначено предварительное судебное заседание. На предварительном судебном заседании от ООО «Лидер» поступило ходатайство о замене стороны Истца на ООО «Спектр» на основании заключенного между ООО «Лидер» и ООО «Спектр» договора уступки права требования кредитора к должнику № 1 от 12.01.2018., в соответствии с условиями которого право требования к ИП Рязанову перешло к ООО «Спектр» в полном объеме.

Каковы должны быть действия суда?

### Тема 4. Доказательство и доказывание

#### Задание 22

Какова цель судебного доказывания по действующему арбитражному процессуальному законодательству?

#### Задание 23

Из чего складывается предмет доказывания по арбитражному делу?

#### Задание 24

В каких случаях арбитражный суд вправе назначить экспертизу по своей инициативе?

#### Задание 25

Как распределяется обязанность по доказыванию при оспаривании нормативных актов?

#### Задание 26

Допускается ли использование доказательств, полученных с нарушением закона?

#### Задание 27

В каких случаях решение суда общей юрисдикции обязательно для участников арбитражного процесса?.

#### Задание 28

ООО "Энергопроф" обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО

"АвтоСпец" о замене товара ненадлежащего качества, поставленного по договору поставки, взыскании неустойки и расходов на проведение экспертизы. В обоснование заявленных требований истец указал, что между сторонами заключен договор поставки от 15.05.2016 из условий которого усматривается, что покупатель вправе принять товар без проведения предварительной проверки качества, если у товара отсутствуют видимые недостатки. Покупатель вправе после приемки товара по количеству в течение 60 рабочих дней проверить качество товара, в том числе путем проведения необходимых испытаний, и в случае обнаружения недостатков письменно уведомить об этом поставщика. В этом случае поставщик обязан устранить выявленные нарушения в сроки, указанные в договоре.

Также условиями договора установлено, что поставщик гарантирует, что товар, поставленный в рамках договора, соответствует технической части договора представляет собой новые, неиспользованные, серийные модели. Во исполнение договора поставщик по товарной накладной и акту о приемке товаров передал покупателю товар. Данные документы подписаны сторонами без замечаний по количеству и качеству поставленного товара и представлены истцом в материалы судебного дела. Платежным поручением истец оплатил полученный товар.

Далее истцом был составлен акт осмотра согласно которому поставленный бульдозер собран из бывших в употреблении узлов и агрегатов, отреставрирован и окрашен. Претензией Общество потребовало от ответчика в течение 15 календарных дней заменить поставленный товар ненадлежащего качества на аналогичный товар, соответствующий требованиям договора и приложения к нему (не бывший в эксплуатации). 03.10.2016 стороны провели осмотр спорного бульдозера и составили акт, в котором указали недостатки поставленного товара. По результатам такого

осмотра ответчик предложил истцу устранить выявленные недостатки бульдозера.

Истец 24.11.2016 обратился в ООО "Научно-исследовательская лаборатория судебных экспертиз" с заявкой на проведение экспертизы спорного бульдозера. Ответчик о проведении экспертизы уведомлен письмом, направленным посредством электронной почты. По результатам экспертизы составлено заключение специалиста, согласно которому недостатки, имеющиеся в бульдозере и обнаруженные при проведении исследования связаны с производственными дефектами и применением при его изготовлении деталей и узлов, бывших в эксплуатации. Указанное заключение специалиста представлено в суд как основание правовой позиции Истца. Оценив имеющиеся в деле доказательства судом отказано в удовлетворении требований. Обоснуйте решение суда. Правильное ли решение вынесено судом с учетом представленных доказательств? На кого возложено бремя доказывания в указанном деле? Раскройте понятие допустимости доказательств.

#### Задание 29

ООО «АртПартнер» обратилось в Арбитражный суд с иском к ИП Гудкову Ю.Ю. о взыскании задолженности за поставленный товар, процентов за пользование чужими денежными средствами, возмещении расходов на оплату услуг представителя.

Из материалов дела следует, что истец по товарным накладным поставил, а ответчик принял товар на сумму 21000 руб.00 коп. Ответчик данное обстоятельство не оспаривает. В свою очередь, ответчик товар оплатил частично в сумме 13500 руб. 00 коп., что подтверждается приходно-кассовыми ордерами.

Ответчик в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований. Пояснил, что во взыскании судебных издержек на услуги представителя необходимо отказать. В возражениях указал, что он полностью оплатил товар путем передачи денежных средств представителю истца Гришиной М.В., что может подтвердить Дегтярева Надежда Николаевна. В судебном заседании ответчиком было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля продавца Дегтяревой А.А. по обстоятельствам передачи ответчиком денег в счет оплаты товара представителю истца, и направлении с этой целью в суд общей юрисдикции Пермского края судебного поручения о допросе свидетеля. В удовлетворении указанного ходатайства Ответчику Судом отказано, по результатам рассмотрения дела вынесено решение об удовлетворении требований Истца в полном объеме. Чем обоснован отказ суда в направлении судебного поручения и

удовлетворении ходатайства ответчика? Обоснуйте решение суда по данному спору.

### Задание 30

ООО «Группа компаний» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Таможенного органа о привлечении к административной ответственности по части 2 ст. 16.2 КоАП РФ за недостоверное декларирование товаров. Решением суда заявленные требования удовлетворены. Судебный акт мотивирован тем, что в действиях общества отсутствует состав административного правонарушения. При этом суд сослался на преюдициальное значение решения суда общей юрисдикции, которым признано незаконным и отменено постановление таможенного органа о привлечении генерального директора ООО «Группа Компаний» к административной ответственности по части 2 ст. 16.2 КоАП РФ по мотиву отсутствия состава правонарушения. Соответствует ли нормам процессуального права

### Задание 31

ООО «Светлый путь» был заявлен иск о взыскании убытков с коммерческого банка в связи с необоснованным списанием с его счета денежных средств в размере 57 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено в связи с невозможностью установления личности преступника. Истец в исковом заявлении указал, что он не давал указаний по поводу списания указанной денежной суммы с его счета, он не имеет деловых партнеров с реквизитами счета, на который было произведено перечисление, кроме того, все их договоры не превышают сумму 20 тыс. руб. в месяц. Представитель банка предоставил в суд оригинал доверенности, подписанной директором ООО «Светлый путь», дающей право на передачу банковских документов; оригинал платежного требования-поручения и банковскую карточку с образцами почерка. Подпись на всех трех документах внешне была похожа на оригинал. Кроме того, по мнению ответчика, в соответствии с договором банковского счета они не обязаны проверять подлинность поступающих документов на списание денежных средств, остальные же все «формальности» банком были выполнены.

Какие обстоятельства по делу должны доказать истец и ответчик ?

Какие доказательства могут быть ими предоставлены ?

Вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе в этом случае назначить судебную экспертизу ?

### Задание 32

По делу о взыскании процентов по ст. 856 ГК за просрочку списания денежных средств и убытков, возникших в результате нарушения ответчиком сроков перечисления денежных средств, рассматривалось ходатайство ответчика о предоставлении истцом дополнительных доказательств понесенных им убытков, в частности об истребовании в налоговой инспекции «Отчета о прибылях и убытках» за II, III кварталы 2000 г. В удовлетворении данного ходатайства было отказано. Суд следующим образом мотивировал свой отказ. Названные документы ('Отчет; о прибылях и убытках» и др.) в силу принципа относимости доказательств не являются обязательными для рассмотрения; данного спора, так как даже отсутствие в них той информации, которую хочет увидеть ответчик, будет свидетельствовать только о нарушении им правил ведения бухгалтерского учета. Истребуемые ответчиком доказательства относятся к конфиденциальной информации и могут быть доступны ответчику только с согласия истца. Кроме того, суд полагает, что документов, представленных истцом, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Правомерно ли решение суда по этому вопросу? Каким образом определяется относимость и допустимость доказательств?

В каких актах и на каких этапах доказательственной деятельности это может быть отражено?

### Задание 33

В ходе подготовки к судебному разбирательству дела по спору, связанному с неисполнением обязательства, судья арбитражного суда обнаружил, что стороны изготовили и подписали договор с помощью электронно-вычислительной техники, в которой использована система цифровой (электронной) подписи.

С помощью каких средств доказывания может быть подтвержден факт заключения договора?

Как поступить арбитражному суду при возникновении между сторонами спора о наличии договорных отношений?

## **Тема 5. Процессуальные сроки. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения**

### Задание 34

Из чего формируются судебные расходы?

### Задание 35

Каким образом вручаются судебные извещения.

### Задание 36

ООО «Кировское» обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Слава», в котором просило расторгнуть договор подряда, обязать ответчика возвратить переданное для исполнения договора оборудование стоимостью 54 000 рублей, взыскать убытки в сумме 183 420 рублей и проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 34 563 рубля.

Каков порядок уплаты государственной пошлины при обращении в арбитражный суд?

### Задание 37

СХА «Рыбинское» в процессе подготовки к предъявлению иска в арбитражный суд уплатила государственную пошлину в значительном размере, однако впоследствии в связи с мирным урегулированием спора подавать исковое заявление не стала. Председатель СХА поручил юрисконсульту решить вопрос о возврате уплаченной государственной пошлины.

Возможен ли в сложившейся ситуации возврат государственной пошлины?

### Задание 38

При обращении в Арбитражный суд Воронежской области ООО «Подъем» просило предоставить отсрочку по уплате государственной пошлины. В качестве оснований для отсрочки истец указал на наличие финансовых затруднений, связанных с неисполнением перед ним обязательств контрагентами. В подтверждение своего заявления ООО представило арбитражному суду заверенные копии судебных решений о взыскании в пользу ООО с различных организаций и предпринимателей задолженности по договорам подряда. Арбитражный суд оставил исковое заявление ООО без движения, предложив представить надлежащие доказательства, подтверждающие наличие оснований для отсрочки по уплате пошлины. В последующем исковое заявление было возвращено ООО. Общество, считая необоснованными требования суда о представлении доказательств, обжаловало определение о возвращении искового заявления.

В каких случаях арбитражный суд вправе предоставить отсрочку (рассрочку) по уплате государственной пошлины.

Подлежит ли жалоба общества удовлетворению?

### Задание 39

Примеры оформления документов, подтверждающие уплату государственной пошлины, с нарушением установленных требований.

#### Задание 40

При рассмотрении дела по иску ООО «Энерго-сервис» к предпринимателю Туриновскому Р.О. по ходатайству истца была назначена экспертиза. В целях обеспечения иска на сумму, равную расходам, связанным с проведением экспертизы, ООО обратилось в арбитражный суд с заявлением о наложении ареста на имущество ответчика. Арбитражный суд заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворил. Предприниматель Туриновский Р.О., не согласившись с определением суда о наложении ареста, обратился с жалобой в суд апелляционной инстанции. Возражения ответчик сформулировал следующим образом. Расходы по проведению экспертизы относятся к судебным издержкам, которые в цену иска не включаются. Заявление ООО об обеспечении иска, таким образом, не направлено на обеспечение иска. У суда отсутствовали основания для наложения ареста. Суд апелляционной инстанции оставил определение в силе, отметив, что в случае удовлетворения иска ООО все судебные издержки будут взысканы с ответчика в пользу истца. Обеспечивая условия для исполнения решения об удовлетворении исковых требований, суд правомерно наложил арест на имущество ответчика.

Оцените позицию арбитражного суда апелляционной инстанции и доводы жалобы ответчика.

#### Задание 41

Отказав в удовлетворении исковых требований производственного кооператива, арбитражный суд взыскал с ответчика (ООО «Стротель-2000») в пользу истца расходы, связанные с проведением экспертизы. Арбитражный суд исходил из того, что экспертиза была назначена по ходатайству кооператива с возложением на него соответствующих расходов. Ответчик, не выполняя определение о назначении экспертизы, не представил эксперту необходимые документы. Данное обстоятельство послужило поводом для направления запросов суда о представлении документов другим организациям и неоднократного объявления перерыва в судебном заседании. ООО «Строитель-2000» при обжаловании решения суда в части взыскания расходов на экспертизу отметило, что суд первой инстанции нарушил положения АПК РФ о распределении судебных расходов. Расходы на экспертизу не могли быть взысканы с ответчика, так как судебный акт принят в пользу ООО. Отступление от данного правила возможно лишь в случае частичного удовлетворения исковых требований. Арбитражный суд

вышестоящей инстанции признал жалобу обоснованной и отменил решение в части взыскания с ответчика расходов, связанных с проведением экспертизы.

Дайте правовую оценку описанной ситуации.

#### Задание 42

Между ООО «Текстиль» и ЗАО «Лидер» был заключен договор поставки товаров партиями в течение двух лет. Через два месяца после заключения договора ООО «Текстиль» обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным в части договора поставки. Рассмотрев исковое заявление, арбитражный суд требования ООО удовлетворил и признал несколько пунктов договора поставки недействительными и возложил судебные расходы по уплате государственной пошлины на истца. При разрешении вопроса о судебных расходах, арбитражный суд исходил из положений процессуального законодательства о том, что в случае, если спор возник вследствие нарушения лицом, участвующим в деле, претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора судебные расходы относятся на это лицо независимо от результатов рассмотрения дела. При этом судом был принят во внимание пункт договора поставки, предусматривающий претензионный порядок разрешения споров по исполнению договора. Истец обжаловал решение в части разрешения вопроса о судебных расходах, отметив, что суд первой инстанции неправильно применил положения законодательства. Отнести на лицо, нарушившее претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора, судебные расходы допустимо только в случае, когда претензионный или иной досудебный порядок предусмотрен федеральным законом. К тому же, отнесение судебных расходов в подобном случае не является обязательным, а возможно по усмотрению суда. Более того, суд сделал неправильный вывод о необходимости соблюдения претензионного порядка по рассмотренному делу, так как ООО предъявило требование о признании договора недействительным в части, а не требование, связанное с исполнением договора. В отзыве на жалобу ЗАО согласилось с решением, признав несостоятельными доводы истца. В подтверждение правильности разрешения вопроса о судебных расходах ЗАО сослалось на то, что возникновению спора способствовал сам истец. ЗАО обращалось к ООО с предложением о заключении дополнительного соглашения к договору поставки, исключая спорные пункты. Данное предложение ООО оставило без ответа.

Дайте оценку решению суда в части отнесения судебных расходов на истца и доводам сторон.



**Задание 43**

Арбитражный суд Тамбовской области удовлетворил иски требования общества «Технологические системы» к индивидуальному предпринимателю Ситкину Д.Н. о взыскании задолженности по договору поставки. После обращения истца с заявлением о взыскании с предпринимателя судебных издержек, связанных с оплатой услуг представителя при рассмотрении дела, суд первой инстанции взыскал с ответчика расходы на оплату услуг представителя. При этом арбитражный суд принял во внимание представленные договор на оказание правовых услуг, заключенный между истцом и оказывающим правовые услуги ООО «Справедливость», и платежное поручение о перечислении ООО «Справедливость» денежных средств. Ответчик, посчитав размер взысканных расходов необоснованным, обжаловал определение о взыскании расходов на представителя. В жалобе ответчик указал следующее. По рассмотренному арбитражным судом первой инстанции спору за последние годы сформировалась устойчивая практика арбитражных судов. Данное обстоятельство позволяет отнести споры в связи с исполнением договоров поставки к категории несложных дел. Если обратиться к содержанию искового заявления и иных документов, подготовленных представителем общества «Технологические системы», то несложно установить, что в них используются цитаты и выводы из актов Высшего Арбитражного Суда РФ, которые отображают сформулированную по аналогичным делам правовую позицию. В отзыве на жалобу общество «Технологические системы» просило оставить определение арбитражного суда первой инстанции в силе, отметив при этом, что размер взысканных расходов является разумным и обоснованным с учетом сложившихся расценок в данном регионе. К тому же, ответчик имел возможность избежать рассмотрения спора в арбитражном суде, если бы надлежащим образом исполнил обязательства по договору поставки.

Какие условия и обстоятельства необходимо принимать во внимание при определении размера взыскиваемых арбитражным судом расходов на оплату услуг представителя?

**Тема 6. Арбитражное судопроизводство. Иск. Подготовка дела к судебному разбирательству и разрешение споров в заседании арбитражного суда**

**Задание 44**

Истец обратился в арбитражный суд с иском к обществу о признании решения совета директоров недействительным. Одновременно истцом в порядке ч. 4 ст. 66 АПК РФ было заявлено ходатайство об истребовании у ответчика протокола совета директоров общества. Определением

арбитражного суда исковое заявление было оставлено без движения на основании ст. 128 АПК РФ. Истцу было

предложено в установленный срок представить в арбитражный суд оспариваемое решение совета директоров. В связи с неустранимостью обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, исковое заявление было возвращено истцу на основании п. 4 ч. 1 ст. 129 АПК РФ.

Вопросы: 1. Подлежат ли обжалованию определение об оставлении искового заявления без движения и определение о возвращении искового заявления?

2. Может ли суд оставить исковое заявление без движения, а затем вернуть его, если к нему приложены не все документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования? Оцените правомерность вынесенных арбитражным судом определений.

#### Задание 45

Арбитражный суд Кемеровской области оставил без движения заявление ООО «Квартет» о взыскании убытков с ООО «СибПро». Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства: 1) к исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие вручение ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов; 2) не приложены

документы о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности представителя истца, подписавшего исковое заявление. Кроме того, арбитражный суд

обратил внимание истца на истечение срока исковой давности по заявленному требованию.

Вопросы: 1. Был ли соблюден истцом порядок обращения в арбитражный суд?

2. Дайте правовую оценку действиям судьи. Правомерно ли оставление заявления искового заявления без движения по указанным основаниям?

#### Задание 46

В предварительном судебном заседании по иску ООО «Грейс» к «Химмонтаж» ответчик представил новые доказательства и просил приобщить их к материалам дела. Арбитражный суд

отказал в удовлетворении данного ходатайства, ссылаясь на то, что ответчик в установленный срок не представил отзыв на исковое заявление. Поскольку ответчиком не была исполнена обязанность, предусмотренная ч. 3 ст. 65 АПК РФ, ответчик потерял право на представление каких-либо новых доказательств.

Вопросы: 1. Является ли представление отзыва на иск обязанностью ответчика?

2. Чем отличается отзыв на исковое заявление от встречного иска?

3. Каковы последствия не представления отзыва на исковое заявление ответчиком?

#### Задание 47

В предварительном судебном заседании по делу по иску ООО «Фабрика» к «МебельКуб» представитель истца (со стороны ответчика представитель отсутствовал) представил мировое соглашение, из условий которого следовало, что ответчик оплатил основной долг, а истец отказался от требования о взыскании судебных расходов. Мировое соглашение было утверждено судьей в предварительном судебном заседании, а производство по делу прекращено.

Вопросы: Может ли быть утверждено мировое соглашение в предварительном судебном заседании? Дайте анализ условиям мирового соглашения.

#### Задание 48

Определением от 10.07.2020 исковое заявление индивидуального предпринимателя Ларионова к ООО «РегионСервис» принято арбитражным судом к производству и назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 13.08.2020 в 10 час. 00 мин. Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания, не обеспечил явку своего представителя в предварительное судебное заседание. Вместе с тем, к назначенной судом первой инстанции дате предварительного судебного заседания ответчик направил ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Судья на основании ч. 4 ст.

137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в первой инстанции и завершил рассмотрение дела по существу принятием решения.

Вопросы: 1. Может ли арбитражный суд по завершении предварительного судебного заседания открыть судебное заседание суда первой инстанции?

**Задание 49**

При наличии обстоятельств, исключающих возможность участия лица в качестве представителя, специалиста, эксперта или переводчика в арбитражном судопроизводстве указанное лицо \_\_\_\_\_.

**Тема 7. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных, публичных правоотношений****Задание 50**

Назовите несколько видов доказательств по данной категории дел: совершение административного правонарушения.

**Задание 51**

Кто может быть участником судопроизводства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений в Арбитражном суде?

**Задание 52**

Перечислите несколько вопросов, которые разрешаются при подготовке к рассмотрению дела в Арбитражном суде об административном правонарушении?

**Задание 53**

Назовите несколько обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении:

**Задание 54**

ООО “Экоконсалт” обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании наложенного на нее административного штрафа налоговым органом. Заявитель так же ходатайствовал перед арбитражным судом о приостановлении исполнения постановления о взыскании штрафа налоговой. Суд отказал в удовлетворении указанного ходатайства. Какие обстоятельства необходимо выяснить для того, чтобы решить вопрос о правильности и законности постановления суда?

**Задание 55**

ООО “Юридическая перспектива” обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным постановления судебного пристава исполнителя об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю. Также заявитель просил отменить

указанное постановление судебного пристава-исполнителя. Арбитражный суд своим решением отказал в удовлетворении заявленных требований. После этого судебный пристав-исполнитель обратился в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО "Юридическая перспектива" судебных расходов в размере 45000 рублей. В подтверждение своих требований заявитель приложил к своему заявлению договор на оказание юридических услуг с одним из адвокатов, который и защищал его интересы в первом процессе и квитанцию об оплате государственной пошлины. Арбитражный суд удовлетворил заявление судебного пристава и взыскал с ООО "Юридическая перспектива" судебные расходы, понесенные в связи с оплатой услуг представителя, в размере 45000 рублей. Законное ли определение вынесено арбитражным судом?

#### Задание 56

Прокурор Октябрьского района г. Архангельска обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о привлечении ИП Морина Е.Н. к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ. Как следует из материалов дела, прокуратурой Октябрьского района г. Архангельска проведена проверка деятельности ИП Морина Е.Н. по организации и проведению азартных игр на территории Октябрьского района города, по результатам которой составлен акт выявленных нарушений, на основании которого вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении. Решением Арбитражного суда г. Москвы заявление прокурора удовлетворено, ИП Морин Е.Н. привлечен к административной ответственности.

ИП подана апелляционная жалоба на решение суда, в которой он указывает, что дело незаконно рассмотрено по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, так как, по его мнению, данный спор должен был рассматриваться по месту совершения административного правонарушения. Подлежит ли отмене решение арбитражного суда первой инстанции по основаниям нарушения судом правил подсудности?

Раскройте порядок рассмотрения дел, возникающих из административных правоотношений.

### Тема 9. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции

#### Задание 57

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 20.06.2020 исковые требования ООО «Ромашка» о взыскании с ООО «Василек» 950 000 руб. задолженности по договору подряда удовлетворены. Ответчик, не согласившись с решением суда первой инстанции, обратился 25.08.2020 с апелляционной жалобой в Пятый арбитражный апелляционный суд, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, мотивированное ненадлежащим извещением судом первой инстанции о рассмотрении дела. Из материалов дела следует, что определение арбитражного суда о назначении дела к судебному разбирательству направлялось ответчику

заказным письмом по адресу согласно сведениям ЕГРИЮЛ. Указанное почтовое отправление возвращено почтовым органом связи с отметкой «Истек срок хранения». Ответчик в жалобе пояснил,

что постоянным местом нахождения генерального директора является г. Москва, а юридическим адресом общества является г. Кемерово.

Вопросы: 1. Соблюден ли заявителем порядок подачи апелляционной жалобы?

2. Какой срок установлен на подачу апелляционной жалобы? На какие случаи не распространяется общий срок апелляционного обжалования? 3. В каком порядке решается вопрос о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования? Какие условия должны быть соблюдены?

3. Какие причины могут послужить основанием для восстановления пропущенного срока?

4. Подлежит ли ходатайство заявителя удовлетворению?

5. Какое определение должен вынести арбитражный суд апелляционной инстанции?

#### Задание 58

Кто может обжаловать судебные акты в апелляционном порядке?

#### Задание 59

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции было удовлетворено ходатайство истца о принятии обеспечительных мер. Ответчик, не согласившись с указанным определением, подал на него частную жалобу. Истец в отзыве на частную жалобу указал, что определение суда не является самостоятельным объектом обжалования, поскольку обжалование определений может приводить к затягиванию производства по делу в арбитражном суде первой инстанции.

Вопросы: 1. Перечислите все объекты апелляционного обжалования. Какие судебные акты не могут быть обжалованы в апелляционном порядке?

2. Укажите как должен поступить суд апелляционной инстанции, если апелляционная жалоба будет подана на судебный акт, не подлежащий

апелляционному обжалованию? Может ли обжалование определений приводить к затягиванию производства по делу в арбитражном суде первой инстанции? Обоснованы ли доводы истца?

### Задание 60

Индивидуальный предприниматель Разин обжаловал решение Арбитражного суда Алтайского края, не согласившись с тем, что его исковые требования о взыскании задолженности с ООО «Каскад» были удовлетворены частично. При подаче апелляционной жалобы предприниматель также заявил требование о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб. за участие в суде первой инстанции и 40 000 руб. за участие в суде апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции, исходя из того, что требования о взыскании судебных расходов при рассмотрении дела в суде первой инстанции истец не заявлял, вынес определение о прекращении производства по делу в указанной части.

Вопросы: 1. Какие ограничения установлены при производстве в суде апелляционной инстанции в отличие от производства в суде первой инстанции? Допускается ли заявление новых требований в суде апелляционной инстанции?

2. Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции оценив требования о взыскании судебных расходов новыми и прекратив производство по делу в ч. указанной части?

### Задание 61

Арбитражный суд в порядке упрощенного производства рассмотрел дело по иску ПАО «СХК» к ТСЖ «Отрадное» о взыскании 37 845 руб. 92 коп. задолженности по оплате потребленной электрической энергии, 2 038 руб. пеней. Суд принял решение в порядке упрощенного производства путем подписания его резолютивной части об удовлетворении иска. По итогам рассмотрения апелляционной жалобы ТСЖ «Отрадное», суд апелляционной инстанции решение суда первой

инстанции оставил без изменения на том основании, что ответчик не воспользовался правом на подачу заявления о составлении мотивированного решения и потому несет риск наступления

неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий.

Вопросы: 1. Перечислите особенности обжалования решения суда, принятого в порядке упрощенного производства. 2. Является ли отсутствие мотивировочной части решения суд препятствием для его обжалования? 3. Оцените правомерность действий суда первой инстанции, ответчика и суда апелляционной инстанции.

#### Задание 62

ООО «Агросервис» обратилось к ООО «Микроальянс» с иском о взыскании задолженности по договору поставки, неустойки, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением арбитражного суда исковые требования удовлетворены в полном объеме. Не согласившись с решением в части взыскания процентов по ст. 395 ГК ООО «Микроальянс» в апелляционной жалобе просит его отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска. Арбитражный суд апелляционной инстанции начал проверку судебного акта в оспариваемой части и по собственной инициативе вышел за пределы апелляционной жалобы, установив факт отсутствия протокола судебного заседания, в связи с чем суд отменил обжалуемое решение и перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным АПК РФ для рассмотрения дела в суде первой инстанции. После того как был осуществлен переход к рассмотрению дела по правилам первой инстанции ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности, а также о снижении неустойки. Истец заявил возражения, ссылаясь на то, что суд апелляционной инстанции нарушил пределы рассмотрения дела по апелляционной жалобе, а ответчик совершил действия, которые допускаются только при рассмотрении дела судом первой инстанции.

- Вопросы: 1. Допускается ли обжалование решения суда в части?
2. Как определяются пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции?
3. В каких случаях допускается переход к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции?
4. Оцените правомерность действий суда, ответчика и доводы истца.

### **Тема 10. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции**

#### Задание 63

Какие судебные акты не могут быть объектом кассационного обжалования.

#### Задание 64



Укажите срок кассационного обжалования следующих судебных актов:

- а) определение об утверждении мирового соглашения;
- б) определение арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда;
- в) определение о наложении штрафа;
- г) решение по делу об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;
- д) определение по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
- е) определения, принимаемые по результатам рассмотрения заявлений, жалоб и ходатайств лиц, участвующих в деле о банкротстве;
- ж) решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта;
- з) определение о приостановлении производства по делу о банкротстве.

#### Задание 65

В каких случаях кассационная жалоба подана с нарушением установленного для обжалования срока:

а) на решение арбитражного суда от 15 августа, которое не было обжаловано в апелляционном порядке, кассационная жалоба подана 20 ноября;

(Вариант. Изменится ли решение задачи, если указанное решение бы/ю обжаловано в порядке апелляционного производства, однако постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 10 октября оно не изменено и не отменено?)

б) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 20 мар-та была подана 22 мая; резолютивная часть решения была объявлена 24 марта; в апелляционном порядке решение не обжаловалось; "

в) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 7 сен-тября по делу о привлечении к административной ответственности подана 1 декабря; в апелляционном порядке решение не обжаловалось; "

г) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 2 июня по делу об оспаривании решения административного органа о при-влечении к административной ответственности подана 21 октября; указанное решение было обжаловано в порядке апелляционного про-изводства, однако постановлением арбитражного суда апелляцион-ной инстанции от 15 июля оно не изменено и не отменено;

д) кассационная жалоба на решение арбитражного суда от 12 апреля по делу об оспаривании нормативного правового акта подана 13 июня;

е) кассационная жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции от 9 июля подано 2 октября;

з) кассационная жалоба на определение о прекращении производства по делу о банкротстве от 16 февраля подана 18 мая.

#### Задание 66

В каких случаях имеются основания для возвращения кассационной жалобы?

#### Задание 67

Какие причины могут быть признаны уважительными при решении вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы?

#### Задание 68

Какие правила, установленные АПК только для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, не применяются при рассмотрении дела в арбитражном суде кассационной инстанции?

#### Задание 69

20 марта 2003 г. судья Федерального арбитражного суда Поволжского округа, рассмотрев кассационную жалобу ОАО «Новый Самам» на определение арбитражного суда Самарской области от 15 декабря 2002 г. о прекращении производства по делу и на постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда Самарской области от 12 февраля 2003 г. по делу № 13-89/В, установил, что ОАО «Новый Самам» не представило доказательств уплаты государственной пошлины согласно п. 2 ч. 4 ст. 277 АПК. Ходатайство об отсрочке, уплаты госпошлины отсутствует. Суд определил кассационную жалобу вернуть заявителю.

Оцените правильность постановления суда кассационной инстанции.

#### Задание 70

ЗАО «Статус Кво» подало кассационную жалобу от 22 мая 2013 г. на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 20 апреля 2013 г. и кассационную жалобу от 13 июня 2013 г. на дополнительное решение того же суда от 23 апреля 2013 г., полученное заявителем 25 мая 2013 г. К

кассационным жалобам прилагались хо-датайства об отсрочке уплаты госпошлины и документы, подтверждающие наложение ареста на имущество ЗАО «Статус Кво», в том числе на его рублевые и валютные счета. )

Кассационная жалоба от 22 мая 2013 г. была принята судом к рас-смотрению 6 июня 2013 г., и дело назначено к слушанию в касса-ционной инстанции на 22 июня 2013 г. В установленный срок дело по этой жалобе суд не рассмотрел и не вынес определения об отложении, судебного разбирательства. Впоследствии рассмотрение дела по жа-лобам было назначено на 15 августа 2013 г.

Определением от 15 августа 2013 г. кассационную жалобу на ре-шение от 20 апреля 2013 г. суд возвратил без рассмотрения, сослав?, шись на неуплату государственной пошлины, а также на то, что АПК (ч. 4 ст. 102) предоставление или отказ в предоставлении отсроч-ки или рассрочки уплаты государственной пошлины зависит от усмотрения судьи арбитражного суда. Кассационная жалоба на допол-нительное решение от 23 апреля 1995 г. возвращена судом без рас-смотрения на том основании, что она не содержит новых обстоя-тельств по делу.

Дайте оценку действиям суда кассационной инстанции.

#### Задание 71

АО «Ориентал» обратилось в суд кассационной инстанции с жалобой на два определения апелляционной инстанции о воз-вращении апелляционной жалобы и на решение Арбитражного суда Самарской области по иску АО «Ориентал» к НПКФ «Тверца» и АКБ «Рослесинтербанк» об освобождении имущества от ареста. Постанов-лением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 20 октября 2002 г. отменены два определения о возвращении апелляционной жалобы, но дело не направлено на рассмотрение в апел-ляционную инстанцию потому, что кассационной инстанцией уже была принята жалоба на решение суда, АО «Ориентал» от кассационной жалобы не отказалось и настаивало на ее рассмотрении.

Оцените правильность действий суда кассационной инстанции.

#### Задание 72

Допускается ли самостоятельное кассационное обжалование определений арбитражного суда первой инстанции?

#### Задание 73

Допускается ли самостоятельное кассационное обжалование следующих определений арбитражного суда первой инстанции:

- а) о наложении штрафа;
- б) о несении судебных расходов;
- в) о возвращении искового заявления;
- г) о продлении срока внешнего управления по делу о признании должника несостоятельным (банкротом);
- д) об отказе в утверждении мирового соглашения;
- е) о передаче дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд;
- ж) определение по результатам рассмотрения жалобы на решение собрания кредиторов, нарушающее их права и законные интересы;
- з) определение об удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей.

### **Тема 11. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора**

#### **Задание 74**

Что должно быть указано в надзорных жалобе, представлении?

#### **Задание 75**

Надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если:

\_\_\_\_\_.

#### **Задание 76**

По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение: \_\_\_\_\_.

#### **Задание 77**

Заполните пропуски:

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в срок, не превышающий \_\_\_\_\_, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий \_\_\_\_\_, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

#### **Задание 78**

В определении судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Задание 79**

В определении судьи Верховного Суда Российской Федерации о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

|       |
|-------|
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |

**Задание 80**

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

**Задание 81**

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление вместе с делом в порядке надзора, Согласно пункту 2 части 1 статьи 391.12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом в порядке надзора, вправе отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд.

**Задание 82**

В постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

|       |
|-------|
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |

**Тема 12. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам****Задание 83**

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |

**Задание 84**

Новыми обстоятельствами являются:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |

**Задание 85**

К заявлению должны быть приложены:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |

**Задание 86**

В арбитражном процессе одного из субъектов РФ слушалось дело по иску телецентра к управлению мелиорации, о взыскании 400000 руб., за причинение вреда, связанного с разрывом магистрального телевизионного кабеля. Указанный иск был удовлетворен на том основании, что проведение мелиорационных работ на участке прокладки телевизионного кабеля не было согласовано с администрацией. Управление мелиорации обратилось в окружной арбитражный суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, т.к. при более детальном изучении обстоятельств причинения вреда телевизионному центру было установлено, что зона прокладки телевизионного кабеля по дну реки в месте проведения мелиорационных работ не была обозначена контрольными указателями и работники управления мелиорации не могли знать, что в зоне проведения мелиорационных работ проложен телевизионный кабель. Получив заявление, окружной арбитражный суд истребовал из арбитражного суда 1-й инстанции материалы дела. Дело в коллегиальном составе арбитражного суда округа было тщательно изучено, после чего суд пришел к выводу, что фактическая сторона дела совершенно ясна, и проведя судебное заседание арбитражный суд округа отменил решение суда 1-й инстанции, вынеся новое решение по делу, об отказе в удовлетворении иска телевизионного центра к управлению мелиорации.

Правильно ли поступил суд в указанном случае?

**Задание 87**

Арбитражным судом первой инстанции по иску ИП «Любань» к ООО «Лотос» о невозвращении долга в сумме 450 тысяч рублей, было принято решение об отказе в удовлетворении иска, в виду недостаточности имеющихся по делу доказательств. Спустя 2 месяца, ИП «Любань» стало известно о том, что у одного из уволенных из ООО «Лотос» ответственного работника имеется копия документации подтверждающей факт спорного правоотношения и он готов свидетельствовать в пользу ИП «Любань». Уполномоченным ИП «Любань» представителем в кассационную инстанцию было направлено заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Рассмотрев заявление представителя ИП «Любань», суд кассационной инстанции вынес определение о направлении заявления ИП «Любань» в арбитражный суд, рассматривающий первоначально данное дело. В ходе судебного разбирательства в арбитражном суде субъекта РФ, представитель истца просил суд увеличить размер первоначально заявленного иска до 350 тысяч рублей в виду инфляции и затрат связанных с производством дела, предъявив при этом доверенность от истца с полномочиями на изменение суммы иска. Арбитражный суд, сочтя данную просьбу убедительной, а так же исходя из вновь открывшихся обстоятельств, удовлетворил заявленное исковое требование.

Имеются ли процессуальные нарушения в действиях участников процесса?

**Тема 13. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.****Задание 88**

Сидоренко О.В., взыскатель по исполнительному листу арбитражно го суда, обратилось в суд с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Громыко О.Ю. Определением арбитражного суда признана обязательной явка Громыко О.Ю. в судебное заседание. Громыко О.Ю. предписано представить в заседание отзыв на заявление и материалы иполнительного производства. Определение суда Громыко О.Ю. не исполнил, посчитав, что не обязан являться в суд во время нахождения в отпуске. Определением арбитражного суда пристав. подвергнут штрафу в размере 7 тыс. руб. Несмотря на это, судебный пристав, по мнению Сидоренко О.В., продолжал бездействовать, что привело к невозможности исполнения судебного акта.

Каков порядок оспаривания действий/бездействий судебного пристава исполнителя. Раскройте порядок возмещения вреда, причиненного в результате бездействия должностных лиц.

#### Задание 89

Иванов, представитель ООО “Калина” обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просил признать действия судебного пристава-исполнителя незаконными. Иванов указал, что судебный пристав-исполнитель Кировского района Поляков при совершении исполнительных действий в отношении ООО “Флагман”, обратил взыскание на имущество, которое принадлежит ООО “Калина”.

Раскройте процессуальный порядок рассмотрения данной категории дел. Имеются ли основания для привлечения судебного пристава-исполнителя к гражданско-правовой ответственности?

#### Задание 90

Страховая компания обратилась с заявлением в арбитражный суд, в котором просила привлечь к ответственности отдел судебных приставов Курортного района Санкт-Петербурга. Заявитель указал в заявлении, что предъявил исполнительный лист в районный отдел ФССП более 2 месяцев назад, а исполнительное производство до сих пор не возбуждено и он не получил копию постановления судебного пристава о возбуждении исполнительного производства. Оцените законность бездействия судебного пристава-исполнителя.

Может и быть привлечен к ответственности отдел ФССП?

#### Задание 91

По исполнительному листу о взыскании с ООО “Голденфлекс” в пользу ИП Савенков 700000 рублей основного долга судебный пристав-исполнитель Плафонов произвел арест и реализацию имущества должника на сумму 45000 рублей. Кроме того, судебный пристав-исполнитель установил, что в 2018 г. ООО “Голденфлекс” приобрело по договору купли-продажи земельный участок, расположенный в поселке Вырица. Стоимость участка была оплачена покупателем полностью, однако право собственности покупателя на участок в установленном порядке зарегистрировано не было. Судебный пристав-исполнитель возвратил исполнительный лист взыскателю, указав, что права должника на указанный участок не зарегистрированы, поэтому арест на данное имущество наложить



невозможно, а иное имущество у должника отсутствует, в связи с чем, исполнение исполнительного листа невозможно.

Оцените законность действия судебного пристава-исполнителя.

### Задание 92

Судебный пристав-исполнитель сообщил взыскателю ИП Крамцову о прекращении исполнительного производства на том основании, что должник в процессе исполнения исполнительного документа изменил свой юридический адрес и по этой причине его продолжение невозможно. ИП Крамцов обратился с заявлением в арбитражный суд.

Оцените законность решения судебного пристава-исполнителя. Имеются ли основания для прекращения исполнительного производства.

### Задание 93

В исполнительном листе должны быть указаны:

|       |
|-------|
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |

### Задание 94

В заявлении о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам должны быть указаны: \_\_\_\_\_.

### Задание 95

Сидоренко О.В., взыскатель по исполнительному листу арбитражно го суда, обратилось в суд с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Громыко О.Ю. Определением арбитражного суда признана обязательной явка Громыко О.Ю. в судебное заседание. Громыко О.Ю. предписано представить в заседание отзыв на заявление и материалы иполнительного производства.Определение суда Громыко О.Ю. не исполнил, посчитав, что не обязан являться в суд во время нахождения в отпуске.Определением арбитражного суда пристав. подвергнут штрафу в размере 7 тыс. руб. Несмотря на это, судебный пристав, по мнению Сидоренко О.В., продолжал бездействовать, что привело к невозможности исполнения судебного акта.

Каков порядок оспаривания действий/бездействий судебного пристава исполнителя. Раскройте порядок возмещения вреда, причиненного в результате бездействия должностных лиц.

**Задание 96**

Иванов, представитель ООО “Калина” обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просил признать действия судебного пристава-исполнителя незаконными. Иванов указал, что судебный пристав-исполнитель Кировского района Поляков при совершении исполнительных действий в отношении ООО “Флагман”, обратил взыскание на имущество, которое принадлежит ООО “Калина”.

Раскройте процессуальный порядок рассмотрения данной категории дел. Имеются ли основания для привлечения судебного пристава-исполнителя к гражданско-правовой ответственности?

**Задание 97**

Страховая компания обратилась с заявлением в арбитражный суд, в котором просила привлечь к ответственности отдел судебных приставов Курортного района Санкт-Петербурга. Заявитель указал в заявлении, что предъявил исполнительный лист в районный отдел ФССП более 2 месяцев назад, а исполнительное производство до сих пор не возбуждено и он не получил копию постановления судебного пристава о возбуждении исполнительного производства. Оцените законность бездействия судебного пристава-исполнителя.

Может и быть привлечен к ответственности отдел ФССП?

**Задание 98**

По исполнительному листу о взыскании с ООО “Голденфлекс” в пользу ИП Савенков 700000 рублей основного долга судебный пристав-исполнитель Плафонов произвел арест и реализацию имущества должника на сумму 45000 рублей. Кроме того, судебный пристав-исполнитель установил, что в 2018 г. ООО “Голденфлекс” приобрело по договору купли-продажи земельный участок, расположенный в поселке Вырица. Стоимость участка была оплачена покупателем полностью, однако право собственности покупателя на участок в установленном порядке зарегистрировано не было. Судебный пристав-исполнитель возвратил исполнительный лист взыскателю, указав, что права должника на указанный участок не зарегистрированы, поэтому арест на данное имущество наложить невозможно, а иное имущество у должника отсутствует, в связи с чем, исполнение исполнительного листа невозможно.

Оцените законность действия судебного пристава-исполнителя.

**Задание 99**

Судебный пристав-исполнитель сообщил взыскателю ИП Крамцову о прекращении исполнительного производства на том основании, что должник в процессе исполнения исполнительного документа изменил свой юридический адрес и по этой причине его продолжение невозможно. ИП Крамцов обратился с заявлением в арбитражный суд.

Оцените законность решения судебного пристава-исполнителя. Имеются ли основания для прекращения исполнительного производства.

**Задание 100**

В исполнительном листе должны быть указаны:

|       |   |
|-------|---|
| _____ | ; |
| _____ | ; |
| _____ | ; |
| _____ | ; |
| _____ | ; |